



UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorutdanningsutvalget
Det humanistiske fakultet

27.10.2021

Protokoll

Møte i Lektorutdanningsutvalget ved Humanistisk fakultet (LUHF),
27. oktober 14.15-16.00, fysisk møte (!), **Sydnesplassen 12-13: Undervisningsrom 130**

Sigrid Ørevik (leder)
Xavier Llovet Vilà (<i>meldt forfall</i>)
Jørgen Sejersted
Marie von der Lippe
Vibeke Tellman (<i>meldt forfall</i>)
Solveig Ottersen
Jennie Pedersen (<i>meldt forfall</i>)
Vilde Akselberg (sekretær)

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Ingen merknader.

II Godkjenning av protokoll fra forrige møte (07.09)

Ingen merknader.

III Orienteringssaker

- a. Felles planleggingsdag for undervisarar ved på PPU 8. november.
- b. Rapport frå ITEA-møtet i Graz.
 - Sigrid Ørevik og Nedelina Naydenova deltok på vegne av UiB. ITEA har som mål å utvikle lærerutdanningssamarbeid mellom medlemsinstitusjonene og søker finansiering gjennom Erasmus+ til å utvikle et virtuelt pedagogisk/didaktisk utvekslingsemne.
 - Virtuelle skolebesøk er foreslått. Dette gir studentene et innblikk i både prosedyrer og fysiske forhold ved skoler og institusjoner i andre land.
 - Videodatabase med opptak fra reelle undervisningssituasjoner fra ulike land kan gi innblikk i varierende interaksjoner mellom lærer og elev. Dette kan fostre

internasjonale samtaler og utveksling mellom studenter og universiteter innenfor samarbeidet.

- Her ser vi potensial for både korttidsmobilitet og digital utveksling på lærerutdanningen.
- Det er ønske om involvering fra de pedagogiske fagene.

c. HUSK-seminar i desember.

- Vi avklarer den økonomiske situasjonen og ser an ressurser, men planlegger for videreføring av fjorårets tematikk: Folkehelse og livsmestring.

d. Oppdatering om redesign-prosessen.

- Fredagsbrev med oppdateringer til laererutdanning@uib.no
- Programrådet skal være en kjernegruppe i prosessen fremover
- Læringslabben er også en sentral støttegruppe med sine erfaringer fra andre redesignprosesser
- 12.november er det allmøte med lektorutdanningen: begrepsavklaring og tydeliggjøring av prosjektet
- 9.desember: møte med fagkoordinatorer
- Studentene inviteres til seminar om dette den 7. januar

Praksisutvalget: Det har ikke vært møter i praksisutvalget dette semesteret grunnet manglende leder. Første møte avholdes i slutten av november med Hans Marius som fungerende leder.

Stiestyret: Opptaksrammene for 2022 er stort sett uendret fra 2021. Antall plasser på lektorprogrammet er uendret. UiB og HF har som et satsingsområde å utvikle digitale innføringsemner som blant annet tar

for seg «nettvert» og interkulturell kompetanse/tverrfakultære emner.

Programrådet: Jorun Nylehn er valgt som nestleder. NOKUT kommer på digitalt institusjonsbesøk fra 25.-26.11.

IV

Saker

17/21

Drøftingssak. Lektorutdanninga ved UiB sin profil.

I det første informasjonsbrevet sendt ut av Endre Brunstad, leiar for Lektorsenteret og redesignprosessen, skreiv han mellom anna følgjande:

UiB sitt kvalitetssystem for utdanning har ein modell for redesign av studieprogram (sjå s.

9, https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/uibs_kvalitetssystemutdanning_nor_v10.pdf). Vi skal følgje hovudtrekka i denne modellen, og då handlar denne første perioden mykje om å identifisere ikkje berre problema, men òg profilen og dei sterke sidene ved lektorutdanninga ved UiB. Kva er det som er UiBs styrke og særpreg, kva er det som er verdt å byggje vidare på, kva er det som må gjerast annleis, på kva måte skal vi gjere det? Først når vi får avklart slike spørsmål, kan vi gå vidare.

LUHF vert difor invitert til å drøfta kva vi meier er UiB sin profil, styrke og særpreg, og korleis vi generelt sett meiner dette bør koma til uttrykk i det nye designet av studiemodellen.

Positive sider:

Lektorutdanningen ved UiB slik den er i dag har stor grad av teoretisk tyngde og stilles høye krav til studentene. Dette resulterer i gode tilbakemeldinger fra praksisfeltet og sterke kandidater.

«Bacheloroppgave i fag 2» kan oppleves som litt *brå*, men gir også god dybde i læringen. L-kodene oppleves som kronglete og mindre hensiktsmessige blant studentene.

Skal vi skille mer mellom lektorutdanningen og de disiplinfaglige retningene?
Den student-initierte undersøkelsen fra høsten 2020 viser til splittelse i studentgruppen på dette spørsmålet.

Teoretisk tyngde er en styrke, men også et krevende aspekt ved studiet som gjør at vi mister mange studenter de første 3 studieårene. Det er ønskelig med muligheten for mer fleksibilitet i fagoppbygging i løpene. Her kan 30 studiepoengs masteroppgave kan være en av flere mulige løsninger for å skape fleksibiliteten vi trenger.

Profil: vi ønsker å beholde den faglige tyngden. Men, vi ønsker større grad av fleksibilitet, for eksempel når det gjelder lektorstudentenes valg av fag- og emnekombinasjoner.

18/21 Drøftingssak: Dekomp

- Har vi idéar til prosjekt i komande periode? Korleis kan vi gjera kjent kva vi har å tilby av forskning på fag og fagdidaktikk?
- Ønsker vi å utvikla HUSK til eit eige Dekomp-prosjekt i samarbeid med tilsvarande fora ved dei andre fakulteta?
- Dekomp-prosjektet som involverer dei to private vidaregåande skolane Metis og Danielsen har behov for ein prosjektleiar frå 1. januar 2022. Prosjektleiaren vil bli frikjøpt 20%. Har nokon av LUHF-representantane idéar til kven ein kan spørja?

Ellen Vikersveen er ny administrativ kontaktperson for dekomppå HF. Per nå har ikke LUHF konkrete forslag til stillingsprosenten som prosjektleider.

19/21 Vedtakssak: Forslag til nytt medlem frå HF til Praksisutvalet.

Ny representant skal sitte ut våren 2022. LUHF vedtar at Marie von der Lippe trer inn som representant for denne perioden. Sigrid Ørevik fortsetter som vara ut våren 2022.

V EVENTUELT

Sigr d  revik
Leder LUHF

Vilde Akselberg
Sekretær