



UNIVERSITETET I BERGEN

Lektorutdanningsutvalget
Det humanistiske fakultet

07.09.2021

Protokoll

Møte i Lektorutdanningsutvalget ved Humanistisk fakultet (LUHF),
07. september 10.15-12.00, fysisk møte (!), **Sydnesplassen 10-12, rom 1xx.**

Sigrid Ørevik (leder)
Xavier Llovet Vilà
Jørgen Sejersted
Marie von der Lippe
Vibeke Tellman
Elisabeth Eikeset Nordal
Endre Brunstad (meldt forfall)
Vilde Akselberg (sekretær)

- I Godkjenning av innkalling og saksliste**
Ingen merknader.
- II Godkjenning av protokoll fra forrige møte (11.05)**
- III Orienteringssaker**
 - Orientering om redesign av lektorprogrammene og lektorsenter. Lektorsenteret er vedtatt og prioritert fra universitetsledelsen.
 - Det skal innvilges sentrale lokaler nært Christiestatuen med tiltenkt innflytting rundt jan/feb 2022.
 - Gjennom høsten 2021 jobbes det med konkretisering av arbeidsoppgaver, stab og drift som forberedelser mot den fysiske etableringen.
 - Redesignprosessen skal følge modellen vedtatt av Universitetet (Learner centered curriculum). Målet er å få på plass

hovedmodellen i løpet av 2022, med implementering høsten 2023.

-
- Endre Brunstad er både prosjektleder for videre utvikling og etablering, og ny senterleder (lektorsenter).
- Det skal klargjøres hva som er den konkrete profilen og særpreget som skiller UiB fra resten av lektorutdanningene i Norge.

Orientering fra programrådet og studiestyret

- Ny leder av programrådet: Hans Marius Hansteen.
- Lektorkonferansen i 2022 er planlagt til uke 7. Fjorårets lektorkonferanse, der Dekomp skulle være tema, ble avlyst. Programrådet har derfor vedtatt at Dekomp blir tatt opp igjen som tema for den kommende lektorkonferansen.
- Åpen dag: viderefører komiteen fra i fjor med supplering der det er behov.
- Forskningsdagen: ble gjennomført i fjor, og vi trenger ny komite for i år. Årets tema- er «forskningsbasert undervisning». Ønsket er å fremheve forskningsbasert undervisning som er inkludert i lektorutdanningen. Mari Lund Eide, stipendiat ved IF, representerer HF i komitéen for forskningsdagen 2021.
- ITEA: ARQUS-samarbeid som går spesielt på lærerutdanningen og involverer Graz, Leipzig, Lyon og GranadaSamarbeidet åpner for pedagogisk og didaktisk, virtuell og fysisk utveksling, og innebærer blant annet arbeid med et videocase-arkiv.

Lektorutdanningen ved UiB vil gå inn i dette samarbeidet og vil blant annet delta på et møte med de andre

samarbeidspartnerne i Graz i oktober.

- Studiestyret: Ønsker å opprette et utdanningsforum på HF (delingskultur i forhold til både undervisning og administrative forhold). En samling/møte per semester.
 - Forsinket sensur – det er ønskelig å planlegge vurdering som gjør at sensur ikke strekker seg langt inn i feriene.
- a. Orientering om oppstartstall for lektorutdanningen.
- Lektorutdanningen hadde en markant nedgang i søkertall i 2021 og havner under måltallet i opptaket. En nærliggende årsak kan være det nyopprettede lektorprogrammet i samfunnsfag ved UiB, som hadde høy søknad. Lektorutdanningen i engelsk og tysk fyller sine studieplasser med god margin, mens historie og spansk er på måltallet høsten 2021 og kan komme til å havne litt under våren 2022. Lektorutdanningen i nordisk, religionsvitenskap og fransk fyller ikke studieplassene.
- b. Orientering om program møte for nye lektorstudenter (2 pr. semester).
- Vel gjennomført med godt oppmøte. Det planlegges for to videre program møter før førsteårsstudentene utover høsten med tema «utveksling» og «introduksjon til fag 1».

IV

Saker

12/21

Ekstern fagfellerapport for 5LU-programmene ved HF 2020

Se eget vedlegg.

Utteksling i fokus:

- Usikkerhet knyttet til godkjenning av emner
- Vi burde ha klarere retningslinjer knyttet til disse godkjenningene
- Utvekslingspakker applauderes, men det oppfordres også til individuelle tilpasninger og fleksibilitet i enkeltsaker
- Nettsidene burde oppdateres og vi må tilby mer målrettet og tilpasset informasjon (det finnes for eksempel ingen egen informasjon om utveksling på lektorprogrammene)
- Mobilitetsvindu i en eventuell ny studieplan?

13/21

Drøftingssak: utfordringer i forhold til praksisvurdering

1) Antall studenter.

AHKR har de siste årene hatt en stor økning i antall studenter som skal ha praksisbesøk i lektorutdanningen (fag 1 og 2). I tillegg kommer studentene på PPU. Bare dette semesteret har religion ca 40 studenter som skal ha praksisbesøk, og på historie er de enda flere. Det betyr at AHKR har et sted mellom 80-100 studenter som skal besøkes hvert semester.

IF har rundt 55 studenter som skal ha praksisbesøk høsten 2021; engelsk representerer ca. 40 av disse.

LLE: Nordisk har rundt 40 studenter som skal ha praksisbesøk hvert semester.

2) Ressurser til oppfølging.

AHKR: slik som situasjonen er nå, klarer AHKR ikke å dekke inn alle praksisbesøkene med de fast ansatte didaktikerne. På historie prøves ordninger ut der også disiplinfaglige kan ta praksisbesøk, men på religionsvitenskap er dette ikke aktuelt. Både historie og religion har ansatt lektorer og didaktikere i 2-stillinger for å dekke noe av behovet, men dette er heller ikke en løsning som kan fungere i lengden. Denne fragmenteringen gjør at studentene får besøk av lærere de aldri har møtt før de skal observeres og spørsmålet er hvilken hensikt besøket da skal ha.

IF er i en tilsvarende situasjon og må ty til en del bruk av vikarer til å ta praksisbesøk.

LLE fordeler stort sett praksisbesøkene mellom de faste didaktikerne (12-14 besøk hver).

3) Alternativer.

AHKR: Vi ønsker å diskutere praksisbesøksordningen ved UiB og se etter mulige alternative måter å gjennomføre dette på. Det finnes i dag flere måter å samarbeide på når det gjelder praksis/lærerutdannere/veiledere og vi håper vi kan ta en ny runde på dette ved UiB.

IF: Det kan være vanskelig å erstatte besøksformen med tanke på sertifiseringsansvaret vi har. Vi kan uansett melde disse utfordringene til programrådet og praksisutvalget og be dem se på mulige løsninger.

LLE: Innspill kommer etter at dette er blitt diskutert i fagmiljøet.

4) Vurderingskriteriene for praksis.

Hva er forholdet mellom vurderingskriteriene for praksisemnene og vurderingen som skal gjøres av pedagogen/didaktikeren som foretar praksisbesøket?

LUHF drøfter disse spørsmålene og vurderer om saken bør løftes til programrådet.

Drøfting:

Det er behov for felles løsninger på utfordringene knyttet til praksisbesøk.

Det må blant annet avklares tydeligere hvilke krav vi stiller til hvem som kan foreta besøk og hvilke kriterier som skal gjelde for godkjenning av praksisbesøk.

Det har tidligere vært diskutert hvor vidt praksisveilederen kan ta et større ansvar for vurderingen av praksisemnet som helhet. Både representanter fra skolene og fra UiB har imidlertid pekt på at veilederne ved praksisskolene har ulik grad av formell veiledningskompetanse, og at et større ansvar for sertifiseringen forutsetter større muligheter for kompetanseheving. Kan UiB gå mer aktivt inn sammen med våre samarbeidspartnere ute i skolen for å tilby videreutdanning i veiledning? Burde UiB opprette et fast og formalisert samarbeidsforum for oppfølging av praksis, knyttet til Lektorsenteret, for å få til et enda tettere samarbeid med skolene?

Det var enighet i LUHF om å løfte disse punktene til programrådet.

14/21

Drøftingssak: hvordan planlegger fakultetet for utviding av bemanning i forhold til økning i tallet på studieplasser i 5LU, etablering av lektorsenteret, redesignprosess og Dekomp?

- LUHF ønsker konkrete samtaler/tall om videre utvidelse av stillinger og bemanning til lektorutdannelsen. Det ønskes flere *faste* stillinger, både faglig og administrativt. Leder av LUHF tar kontakt med HF for videre dialog.

15/21

Høring: En skole for vår tid

Se eget vedlegg.

Kommentarer:

- Det var enighet om å forfatte et kort innspill til høringssvar fra HF der LUHF anerkjenner viktigheten av den grundige belysningen av ledelsesperspektivet som er gjort i rapporten, men samtidig

etterlyser et større fokus på faglige og fagdidaktiske perspektiv når det gjelder kvalitetsutvikling i skolen.

V **EVENTUELT**

Sigrid Ørevik
Leder LUHF

Vilde Akselberg
Sekretær