

03.10.2017

Protokoll

Møte i **PROGRAMUTVALGET FOR LÆRERUTDANNING** tirsdag 03. oktober 2017,
kl.10.15 - 12.00, HF-bygget, seminarrom 371

Til stede:	Leder	Marie von der Lippe
	IF	Hild Elisabeth Hoff
	AHKR	Christian Sæle
	Studentrepresentant IL	Martin Otterbech
	Sekretær	Johan Jacob Hoffmann
Meldt forfall:	LLE	Eirik Vassenden
Ikke møtt:	Studentrepresentant PPU	Ingen representant funnet

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
II	Godkjenning av protokoll fra møtet 13.09.2017
III	Orienteringssaker
	<p>1. Orientering fra programrådet, møter i styringsgruppen og praksisutvalget Programrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fokus på visjonsarbeidet. Programrådet vil fremheve styrkene til lektorutdanningen (høy faglighet, tett på praksisfeltet). Leder Mette Andersen og programkoordinator Silje Anette Lindgren skal forfatte et utkast som sendes til høring. PUHF avventer det skriftlige utkastet for tilbakemeldinger. <p>2. Orientering fra møte med dekan Jørgen Sejersted</p> <ul style="list-style-type: none"> - Marie von der Lippe orienterte om møte med dekan Jørgen Sejersted. Dekanen vil fokusere på lektorutdanningen fremover, og vil også lede arbeidsgruppen som skal evaluere strukturen av lektorutdanningen. Det er også et ønske om å få på plass lektorlab før semesterstart 2018, men dette vil ikke kunne avklares før budsjettforhandlingene fullføres senere i høst.
IV	Saker
28/17	<p>Gjennomgang av programsensorrapport (diskusjonssak) PUHF diskuterte programsensorrapporten fra høsten 2016. Diskusjonen gjengis ikke i sin helhet, men følgende punkter gir et overblikk over momentene i møtet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det ble reist spørsmål om den nåværende strukturen i lektorutdanningen er hensiktsmessig, spesielt med tanke på hvor «integrert» utdanningen egentlig er. Synergieffekten av å ha et løp der fagdisiplinære-, fagdidaktiske- og praksisemner tas samtidig, er etter PUHFs mening fraværende eller i det minste lite synlig. En del

	<p>praktiske utfordringer med nåværende struktur ble fremhevet:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Skolerelevansen i de fagdisiplinære emnene er fraværende eller lite synlig ○ Bruken av «L-emner», som kutter ned antall studiepoeng i fagdisiplinære emner for å få semestrene til å gå opp, er problematisk. ○ Timeplankollisjoner mellom praksis og undervisning på UiB er et vedvarende problem som skaper frustrasjon hos lektorstudentene. <ul style="list-style-type: none"> - PUHF stiller seg positive til en utredning om rene profesjonssemestre for lektorstudentene, der de kun tar pedagogikk, fagdidaktikk, og er i praksis. På denne måten kan kollisjonene med fagemner unngås, og «L-emnene» kan fjernes. I tillegg vil studentene da ha mulighet til fagdisiplinære semestre på 30 studiepoeng, uten kollisjoner og med større faglig valgfrihet. - Som styrkene av nåværende struktur ble det fremhevet at den åpner for stor faglig frihet, og at det ligger et potensiale for tett samarbeid og interaksjon mellom praksisfeltet og universitetsfagene, selv om dette potensialet ikke blir fullverdig utnyttet per dags dato. - Når det gjelder praksis etterspør PUHF en mer tydelig progresjon i praksisemnene på lektorutdanningen. Per nå får studentene lite innsikt i didaktiske forskningsmetoder, som igjen begrenser muligheten studentene har til å velge en fagdidaktisk masteroppgave. Det ble foreslått å etablere et felles metodeemne på masternivå. Ved å forske på egen praksis vil studentene kunne reflektere rundt undervisning på et høyere nivå. I tillegg vil resultatene kunne anvendes i skolen, som også medfører at praksis vil oppleves som mer relevant og givende fra skoleeiers side. - PUHF anbefaler at det jobbes videre med å få på plass en mentorordning for lektorstudentene.
V	EVENTUELT
	Marie von der Lippe
	Johan Jacob Hoffmann