



9. september 2011

INNKALLING

Møte i **PROGRAMUTVALET FOR LÆRARUTDANNINGA** torsdag 15. september 2011, kl.12.00-14.00, seminarrom 217, HF-bygget.

Anne-Brit Fenner
Heming Gujord
Christian Sæle
Tor Jan Ropeid
Studentrepresentant
Jan Oldervoll
Hilde Hjertager Lund
Sekretær: Silje Anette Lindgren

I	Godkjenning av innkalling og sakliste
II	Godkjenning av protokoll frå møtet 9. juni 2011
III	Orienteringssaker
	<ol style="list-style-type: none">1. Nye representantar i PUHF: Tor Jan Ropeid (IF), Christian Sæle (AHKR), Silje Anette Lindgren (administrativt koordinator for lærarutdanningane ved HF og sekretær i PUHF), studentrepresentant2. Opptakstal for lærarutdanningane3. Møte i Programstyret 6.september 20114. Semesterrapport for PUHF våren 20115. Endring av studieplan i samband med C-krav for kull 2010 på VID-MAUENG og VID-MAUNOR (vedlegg)6. Utlysing av stillingar i fagdidaktikk knytte til Erfaringsbasert master i undervisning i engelsk og i norsk (vedlegg)7. Søknadsskjema for å bli partnerskule er sendt til skulane (vedlegg)8. Reglement for opptak til PPU (vedlegg) Vedteke i Programstyret på møte 10.06.20119. Høring om revisjon av læreplan i norsk og samfunnskunnskap for vaksne innvandrare (vedlegg)10. Høring om skikkethetsarbeid i UH-institusjonane (vedlegg)

IV	Saker			
S11/20	Representantar til Nasjonal lektorkonferanse i Trondheim 29.-30.september (vedtakssak)			
S11/21	Endring av emneplanar på VID-MAUENG (vedtakssak)			
S11/22	Fagleg-pedagogisk dag 3.februar 2012 (diskusjonssak)			
S11/23	Organisering og prinsipp tilknytt praksis: førespurnad til Programstyret om resultat av arbeid (vedtakssak)			
S11/24	Møtedatoar i PUHF hausten 2011 (vedtakssak)			
V	EVENTUELT			
		Anne-Brit Fenner		
				Silje Anette Lindgren

27.6.2011

PROTOKOLL

Møte i **PROGRAMUTVALET FOR LÆRARUTDANNING** torsdag 9. juni 2011,
kl 13.15-15, rom 372 HF-bygget, 3.etasje.

Til stades:	Leiar	Heming Gujord
	LLE	Ole-Jørgen Johannessen
	IF	Tor Jan Ropeid
	AHKR	Sven-Erik Grieg-Smith
Ikkje møtt:	Frå administrasjonen	Inger Marie Hatløy (sekretær)
	Studentrepresentant, IL	Hilde Hjertager Lund (observatør)
		Arne Tobias Staaby

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
	Godkjent.
II	Godkjenning av protokoll fra møte 5.5.11
	<p>Protokollen ble godkjent med følgjande merknader:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Sven-Erik Grieg-Smith sto oppført som "til stades", men var fråverande.2) Ole-Jørgen Johannessen kommenterte at etternamnet hans var skrive feil.3) Elisabeth Aase Sæther hadde oppdaga feil i utdanningsplanane i saksframlegget til sak 11/16. Ho har sjølv retta dette opp i utdanningsplanane som var vedlagt innkallinga til møtet, jf. e-post frå Elisabeth til Heming Gujord 26.5.11: <p>Jeg oppdaget beklagligvis en skrivefeil i sak 11/16.</p> <p>Jeg hadde skrevet følgende: Studentene før kull 10 skal ta: Vår: SPLA101 SPLA104</p> <p>Høst SPLA105 SPLA106</p>

	<p>PEDA112 SPANDI101</p> <p>Studenter fra og med kull 10 skal ta: Høst: SPLA101 SPLA103</p> <p>Vår: SPLA105 SPLA106 PEDA112 SPANDI101</p> <p>Det skulle ha stått følgende for studentene fra og med kull 10 (hadde byttet om vår og høst): Vår: SPLA101 SPLA103</p> <p>Høst: SPLA105 SPLA106 PEDA112 SPANDI101</p> <p>Det var korrekt innarbeidd i utdanningsplanene som var lagt ved til innkallingen til møtet 05.05.11. Dette bør gjerne bemerkes i innkallingen til neste møte. Er det i orden at jeg sender over saken nå til HF og Programstyret? Jeg har bemerket feilen i oversendelsesbrevet og rettet den.</p>
III	Orienteringssaker
	<p>2. Programkoordinator Elisabeth Aase Sæther har slutta. Elisabeth Aase Sæther har nå avslutta sitt vikariat for Erna Synnøve Kjensjord. Programutvalet takkar for ein det store og gode arbeidet ho har gjort som programkoordinator. Aase Sæther har gjort eit framifrå arbeid som vert sett stor pris på.</p> <p>2. Mellombels sekretær for PUHF Inger Marie Hatløy fungerer som sekretær for PUHF og koordinerer lærarutdanningsprogramma fram til ny administrativ koordinator er på plass.</p> <p>3. Ny studentrepresentant etter Arne Tobias Staaby som har avslutta studia Det må veljast ny studentrepresentant etter Arne Tobias Staaby. Fagutvalet må gjere framlegg om ny representant og vara. Programutvalet takkar Staaby for god innsats som studentrepresentant i utvalet.</p> <p>4. Munnleg referat frå møte i studiestyret 27.5.11 Heming Gujord orienterte.</p>

Følgjande saker vart drøfta:

S 5/11 Revisjon av masterkontrakter ved Det humanistiske fakultet

S 6/11 Programsensorrappporter

S 7/11 Retningslinjer for bruk av programsensorer ved HF (saken ettersendes)

S 8/11 Bruk av ePhorus ved Det humanistiske fakultet

S 9/11 Spurveugleprisen 2011

5. Munnleg orientering om ny partnerskapsmodell.

Heming Gujord orienterte.

Praksisutvalget har utvikla ein ny partnerskapsmodell som skal leggjast fram for programstyret som sak 21/11 i møte 10.6.11.

6. Munnleg orientering om PPU- konferanse (UH-nettvest) 6.6.11.

Heming Gujord orienterte.

Ulike modellar for PPU i regionen vart presenterte av Griegakademiet – Institutt for musikk, UiB, HIB, Høgskolen Stord/Haugesund.

Til stades på konferansen var også programsensorane for lærarutdanningsprogramma ved UiB.

7. Møte med programsensorane Andreas Lund og Sven-Erik Hansén 6.6.11

Heming Gujord orienterte. Til stades var også Anne-Brit Fenner.

8. Munnleg orientering om oppfølging av sak 11/17, PUHF møte 5.5.11: Oppfølging av tiltak i samband med rapport om fråfall på IL.

Heming Gujord orienterte.

I møtet 5.5.11 vart det gjort følgjande vedtak:

Studentene på kull 10 på MAHF-LÆNO og MAHF-LÆFR blir fordelt mellom fagdidaktikere og vitenskapelige ansatte som har ett av fagene som studenten skal ta i fagkretsen. De vitenskapelig ansatte får ansvar for å kalle studentene inn til individuelle orienteringssamtaler. Ordningen er et prøveprosjekt som bør evalueres i PUHF i løpet av høstsemesteret 2011 med tanke på videre oppfølging.

Alle har på kort varsel vist god vilje og vore aktive i å kalle inn studentane til individuelle samtaler. Det vart meldt om varierende respons frå studentane si side. Ordninga skal evaluerast hausten 2011. Det vil då vere relevant å vurdere følgjande:

- Var forarbeidet var godt nok
- Høver eit slikt tiltak skal i det første semesteret
- Kva vil ein med ordninga
- 5-års perspektiv
- Fange opp klagesignal
- Fag- eller programsak

Dette må følgjast opp i første møte hausten 2011.

9. Leiarskifte PUHF

Frå hausten 2011 er Anne-Brit Fenner tilbake etter forskingsfri. Ho tek då over leiarvervet i PUHF. Heming Gujord går tilbake som ordinært medlem av programutvalet.

IV	Saker
S11/18	<p><u>Høyring om vurderingsgrunnlag i ulike fag. Innspel til UiB sentralt med frist 15. juni 2011. Drøftingssak.</u></p> <p>Programutvalet støttar innspelet til endring i forskrift til opplæringslova og finn det positivt med ei presisering av pliktene til høvesvis lærar og elevar når det gjeld vurderingsgrunnlag i fag. Formuleringa i gjeldande forskrift om at "læreren skal strekke seg så langt råd er" har gjort det uklårt kor grensa for lærarens plikter eigentleg går.</p> <p>Leiar får ansvar for å formulere eit høyringssvar innan fristen.</p>
S11/19	<p><u>Semesterrapport for våren 2011. Drøftingssak</u></p> <p>Ei grovskisse til semesterrapport vart lagt fram i møtet. Programutvalet ønskte at malen frå tidlegare år også skulle følgjast for semesterrapporten for våren 2011.</p> <p>Leiar får ansvar for å utarbeide framlegg til semesterrapport.</p> <p>Det var semje om følgjande førebelse punkt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Alle vedtak skal inn i meldinga. 2. Fråfall – oppfølging av tiltak 3. Erfaringar frå praksis – strukturelle utfordringar 4. Preliminære drøftingar for eventuelle endringar i studieløpet
V	<p>EVENTUELT</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sven-Erik Grieg-Smith skal ha studiepermisjon frå 1.8.11 til 1.8.12. AHKR må peike ut representant for denne perioden. 2. Åsta Haukås er i permisjon også i haustsemesteret 2011. 3. Stillinga som administrativ koordinator for lærarutdanninga skal etter tilsetjing være plassert på fakultetssekretariatet. 4. Ole-Jørgen Johannessen og Tor Jan Ropeid vart takka av som instituttrepresentantar i programutvalet. Utvalet takkar for god innsats og engasjement i utvalsarbeidet. Heming Gujord går til hausten attende som ordinær instituttrepresentant, medan IL må peike ut ein ny.
	Heming Gujord
	Inger Marie Hatløy



Det humanistiske fakultet

Referanse

2010/7341-SIF

Dato

22.06.2011

Studieplanendring for første kull på ENGMAU /NORMAU

De to erfaringsbaserte masterprogrammene ved HF har i studieplanen bl.a. et krav om at gjennomsnittskarakteren for de fire emnene i kursdelen ikke må være dårligere enn C for at studenten skal få begynne på masteroppgaven.

Grunnet hastig oppretting av masterprogrammene våren 2010, uklare administrative retningslinjer og uavklarte ansvarsområder, ble informasjonsarbeidet skadelidende. For eksempel var ikke studieplanen tilgjengelig på nettet før rundt juletid 2010.

Fleire av studentene på programmene har gjort oss oppmerksom på at de ikke har vært informert om kravet om C i snitt på kursdelen.

Med bakgrunn i situasjonen som beskrevet over, ønsker IF og LLE at studentene i det første kullet på erfaringsbasert master i undervisning skal få snittkarakteren utregnet fra tre av de fire emnene i kursdelen. Studentene bør kunne få velge hvilke tre emner snittet skal regnes ut fra.

Vennlig hilsen

Harald Ulland
undervisningsleder, IF

Thorsteinn Indridason
undervisningsleder, LLE

Kopi
Kari Soriano Salkjelsvik
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for fremmedspråk
Telefon
Telefaks 55584260

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
HF-bygget, Sydneplassen
7
Bergen

Saksbehandler
Siri Fredrikson
55589375

side 1 av 1



Universitetet i Bergen

IF - Institutt for fremmedspråk

Universitetet i Bergen (UiB) er eit byuniversitet der sentrale delar av campus ligg i Bergen sentrum. Vi har ca. 14 300 studentar og omlag 3 300 tilsette. UiB er kjend for forskning på høgt internasjonalt nivå og har mellom anna fleire senter for framifrå forskning (SFF). Vi har ein sterk internasjonal profil, som medfører tett samarbeid med universitet over heile verda.

Førsteamanuensis i engelsk fagdidaktikk

Ved Institutt for framandspråk, Universitetet i Bergen er det ledig ei stilling i 100% som førsteamanuensis i engelsk fagdidaktikk. Tiltreding frå 1. januar 2012.

Undervisningsområdet er engelsk fagdidaktikk saman med ein av disiplinane språk eller litteratur. Stillinga har i utgangspunktet eit særleg ansvar for "Erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i engelsk", som er eit deltidsstudium over fire år for lærarar som arbeider i skulen. Den som tek til i stillinga, skal òg ta del i både det femårige lektorutdanningsprogrammet med master i engelsk og den eittårige praktisk-pedagogiske utdanninga (eittårig PPU). Saman med dei andre fagdidaktikarane ved instituttet skal vedkomande ha ansvar for undervisning, rettleiing og eksamensarbeid i engelsk fagdidaktikk på alle nivå. I tillegg skal den som blir tilsett, kunne ta del i anna undervisning innanfor sin faglege kompetanse.

Kvalifikasjonar

Søklarar må ha doktorgrad i engelsk eller engelsk fagdidaktikk, eller tilsvarande kompetanse.

Dersom det ikkje melder seg kvalifiserte søklarar for fast tilsetjing, kan det verte aktuelt med mellombels tilsetjing som førsteamanuensis for ein periode på inntil tre år, dersom det er sannsynleg at vedkomande vil oppnå doktorgradskompetanse i løpet av denne perioden. Når tilsetjingsperioden går ut, vil kompetansen til vedkomande verte vurdert på nytt med tanke på fast tilsetjing.

Søklarar utan doktorgrad må ha mastergrad i engelsk eller engelsk fagdidaktikk.

Sidan fagdidaktikken tangerer alle delar av engelskfaget, vil det vere ønskjeleg med ei dokumentert brei fagleg orientering. Det vert lagt til grunn at den som vert tilsett, vil vere med på å utvikle fagdidaktikken som forskingsdisiplin. Søknaden bør innehalde ei kortfatta skisse over egne forskningsinteresser.

Pedagogisk basisutdanning er eit krav for stillinga. Søklarar må ha undervisningspraksis frå det norske skuleverket, helst med eit omfang på to år eller meir. Arbeid med utvikling av læremiddel og erfaring frå lærarutdanning på høgskule- eller universitetsnivå vil verte vektlagt i vurderinga av søklarane.

Aktuelle oppgåver

Den som vert tilsett, skal ta del i undervisninga i samsvar med den studieordninga som gjeld. Arbeidsoppgåvene omfattar undervisning, rettleiing og eksamensarbeid for studentar på alle nivå, men med eit særleg ansvar for masterprogrammet "Erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i engelsk". Ein del av undervisninga vert vanlegvis gitt som nettundervisning.

Den som tek til i stillinga, har rett og plikt til å drive forskning innanfor sitt fagområde, og vil også få fagleg-administrative oppgåver knytt til utdanninga.

Vi kan tilby

For den rette søkjaren kan vi tilby eit godt og interessant arbeidsmiljø.

Løn etter lønnssteg 57 – 64 (Kode 1011/LR 24). Vidare opprykk skjer etter tenesteansiennitet i stillinga. For særskilt

kvalifiserte søkjarar kan det verte aktuelt å vurdere høgare løn.

Andre opplysningar

For utfyllande opplysningar kan ein kontakte professor Aud Solbjørg Skulstad tlf: 55 58 48 35 eller e-post: aud.skulstad@if.uib.no eller fungerande instituttleiar Margareth Hagen tlf: 55 58 93 77 eller e-post: margareth.hagen@if.uib.no.

Ein viser til dei generelle reglane ved universitetet om at innanfor normal arbeidsplikt og eigen faglege kompetanse, kan den som vert tilsett, også verte pålagt undervisning, rettleiing og eksamensarbeid utanfor den organisasjonseininga stillinga er knytt til.

Det er ein føresetnad at den som vert tilsett, buset seg slik at ho/han kan ha kontorplass og delta i den daglege verksemda ved Institutt for framandspråk.

Undervisningsspråket er til vanleg engelsk, men ein føreset at den som vert tilsett meistrar eit skandinavisk språk og har god kjennskap til det norske skuleverket.

Universitetet i Bergen nyttar meirinnsyn ved tilsetjing i vitskaplege stillingar. Opplysningar om søkjaren kan verte gjort offentlege sjølv om søkjaren har oppmoda om å ikkje bli ført på søkjarlista. Dersom oppmodinga ikkje blir følgd, skal søkjaren varslast om dette.

Dei rangerte søkjarane vil normalt bli innkalla til intervju og prøveforelesing.

Slik søker du på stillinga

Søknaden skal sendast elektronisk via link på denne sida «SØK STILLINGEN».

Dette må følgje søknaden:

1. Søknadsbrev
2. Samandrag av PhD-avhandlinga (eventuelt av master-/hovudfagsoppgåva)
3. Alle vitnemål frå universitet/høgskole (skanna versjon)
4. Representative vitskaplege arbeid og publikasjonsliste
5. Namn og kontaktinformasjon på tre referansepersonar
6. Dokumentasjon og informasjon av pedagogisk innsats og kvalifikasjonar

Vedlegga kan vere i word- eller pdf-format.

Merk: Søkjarar må gje opp dei arbeida eller delar av arbeida som det skal leggjast særleg vekt på ved vurderinga. Desse bør ikkje vere fleire enn 5. Vitskaplege arbeid med liste over desse (alt i 3 eksemplar) skal sendast til Universitetet i Bergen, Institutt for framandspråk, Postboks 7805, 5020 Bergen.

Søknadsfrist: 10.8.2011

Søknaden skal merkast: 11/7931

Søknad om å bli partnerskole

.....vil med dette søke om å bli partnerskole for

navn på skole

Universitetet i Bergen (UiB).

Navn på rektor:

Navn på evt. annen person i ledelsen som har partnerskole/praksis som ansvarsområde:

Navn på koordinator/kontaktperson:

Vi har lest og er inneforstått med kravene som stilles til partnerskoler i vedlagt skriv.

Kort begrunnelse for søknaden:

.....
.....
.....
.....
.....

Kontakt med UiB inneværende semester:

Antall praksisstudenter:

Antall studenter på skoleerfaring:

Deltok på koordinatormøtet: Ja Nei

Annet:

.....
.....

Evt. kommentar:

.....
.....

I de neste årene vil skolen kunne ta imot minimum (antall) studenter per semester.

Skolen vil særlig kunne tilby praksisplasser i følgende fag:

.....
.....

Antall utdannede veiledere med minst 15 stp. i veiledning:

Annet om skolens veilederkompetanse:

.....

Hva vil dere si skolen særlig kan tilby UiB?

.....
.....
.....
.....
.....

Hva ønsker skolen av UiB?:

.....
.....
.....
.....
.....

Skolen vil også søke realfagssamarbeid med MN.

Den endelige og forpliktende partnerskapsavtalen utformes i samarbeid med de utvalgte skolene og skrives under av rektor ved skolen og leder for programstyret for lærerutdanningen ved UiB, Kari Smith. Avtalen kan gjensidig sies opp hvis den ikke innfris.

Reglement om opptak for ett-årig praktisk-pedagogisk utdanning (PPU) ved Universitetet i Bergen

§ 1. Opptakskomiteé

Komiteen er samansett av seks medlemmar med representantar frå Det historisk-filosofiske fakultet, Det samfunnsvitskapelige fakultet, Det psykologiske fakultet og Det matematisk-naturvitskapelige fakultet samt to studentrepresentantar oppnemnt av Studentparlamentet.

§ 2. Faglige krav til utdanning

Søkjarane må ha fullført minst 180 studiepoeng høgare utdanning eller tilsvarande og ha relevant fagutdanning i minst to fag som gjev grunnlag for tilsetjing for undervisning i allmenne teoretiske fag i grunnskulen (mellom- og ungdomssteget) og/eller i den vidaregåande skulen. Fagutdanninga må vere samansett av relevante emne med minst 60 studiepoeng (eller tilsvarande) for kvart fag. Det er dei einskilte fagmiljøa ved UiB som vurderer om utdanninga er relevant som opptaksgrunnlag til PPU.

Unntak: Ein kombinasjon av naturfaglege emne kan vere eit sjølvstendig opptaksgrunnlag, dersom den består av minst 90 relevante studiepoeng totalt i naturvitskapelege emne med minimum 15 studiepoeng relevant utdanning i kvart av faga fysikk, kjemi, biologi. Kvalifiserer emnesamansettinga både til opptak i eit av de spesifikke naturfaga (minimum 60 studiepoeng) og til naturfagkombinasjonen totalt, vil overlappende emne telle som opptaksgrunnlag for begge kategoriane.

Det kan i visse tilfeller være mulig å bli tatt opp med eit fag. Normalt må en ha et snitt på minst C i dei faga som er opptaksgrunnlaget. Avvik fra krav om C vil bli behandla individuelt

§ 3 Språkkrav

Søkjarar som har utdanning fra land utanfor Norden, må dokumentere tilstrekkeleg kunnskap i norsk jf. § 2-1 og 2-3 Forskrift om opptak til universitet og høgskolar, fastsett av KD 10.10.05.

Min krav til dokumentasjon av kunnskap i norsk er ein av følgjande prøver:

- bestått eksamen frå Læreplan i norsk som andrespråk
- bestått eksamen frå trinn 3 i norsk for utanlandske studentar ved universiteta
- bestått eksamen frå 1-årig høgskolestudium i norsk språk og samfunnskunnskap for utanlandske studentar.
- Test i norsk, høgre nivå, skriftleg ("Bergenstesten") med minimum 450 poeng eller «bestått» etter ny vurderingsordning f.o.m. hausten 2009.

§ 4. Søknaden gjeld

Søknaden om opptak gjeld heile det eittårige studiet. Unntaket er studentar som tidlegare har fullført første semester. Desse kan søkje seg inn igjen direkte på andre semester under føresetnad av at studieplanane for PPU framleis er compatible.

§ 5. Avgrensingar i opptaket

Det kan berre takast opp studentar med fag som UiB har fagdidaktisk undervisningstilbod i, og som det er mogleg å skaffe praksisplassar til i skulen. For enkelte fag og fagkombinasjonar vil talet på studieplassar vere avgrensa .

§ 6. Talet på studieplassar

UiB fastset for kvart studieår kor mange studentar som skal takast opp på programmet. Herunder blir talet på studieplassar innanfor dei ulike fagområda fastsett.

§ 7 Kvoter

Det kan opprettast spesialkvoter for kortare eller lengre tidsperiodar for å oppfylle utdanningspolitiske mål fastsett av UiBs sentrale organ.

§ 8. Kjøregulering

Melder det seg fleire søkjarar enn det er studieplassar til på dei respektive fag/fagområda, vil søkjarane normalt bli tekne opp etter følgjande prioriterte rekkefølge:

1. Fullført grad fra universitet eller høgskule kor høgare grad går foran lågare grad.
2. Tall undervisningsfag. Søkare med tre fag rangeras foran søkare med to fag.
3. Totalt antall studiepoeng inklusive eksamen i søknadssemesteret hvor sensur ikke har falt ved opptak.
4. Totalvurdering kor karakterar i fagutdanninga inngår.

§ 8. Stadfesting og frammøteplikt

Dei søkjarane som ikkje stadfester at dei tek imot tildelt studieplass innan fristen, eller ikkje møter opp på frammøtedagen, mister retten til opptak i det aktuelle semesteret.

§ 9. Klage

Ved klage på vedtak om opptak gjeld forvaltningslovas vedtekter om klagefrist, jfr. forvaltningslovas § 29. Klagen skal rettast til opptakskomiteen. Viss klagar ikkje får medhald av komiteen, blir klagen sendt til den sentrale klagenemnda for ei endelig avgjerse.



UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetsdirektørens kontor

Det humanistiske fakultet
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2011/7775-MOR

Dato

27.06.2011

Høring - Revisjon av læreplan i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere

Vi viser til brev fra VOX Nasjonalt fagorgan for kompetansepolitikk 17.06.11 om høring av forslag til revidert læreplan i norsk og samfunnskunnskap. Se også denne adressen: <http://www.vox.no/> hvor selve planen ligger.

Saken sendes til orientering og ev. kommentarer direkte til VOX med kopi til universitetsdirektøren. Høringsfristen er satt til 20.09.11

Vennlig hilsen

Tore Tungodden
underdirektør

Mona Rødseth
konsulent

Dette er et UIB-Internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsdirektørens kontor
Telefon 55582000
Telefaks 55589843
post@uib.no

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Mona Rødseth
55589933

Høring: Rapport om skikkethetsarbeid for utdanninger underlagt forskrift for skikkethetsvurdering

Skikkethetsvurdering etter lov om universiteter og høyskoler omfattet fra 1999 til 2006 kun lærerutdanningene. I 2006 ble en rekke angitte helse- og sosialfagutdanninger også underlagt forskriften om skikkethetsvurdering. Forskriften omfatter i dag 25 av våre utdanninger. I henhold til forskriften skal det gjennomføres en løpende skikkethetsvurdering av alle studenter gjennom hele studiet. Denne skal inngå i en helhetsvurdering av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer eller som helse- eller sosialpersonell. Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering.

Nasjonalt råd for helse- og sosialfagutdanning og Nasjonalt råd for lærerutdanning i UHR opprettet i samarbeid en arbeidsgruppe for å utrede ulike sider ved skikkethetsarbeidet i våre institusjoner. Gruppen ble gitt følgende mandat:

Arbeidsgruppen bes om å utrede problemstillinger forbundet med de høyere utdanningsinstitusjonenes arbeid med skikkethetsvurderinger, og skissere mulige løsninger på disse.

Gruppen har nå levert sin rapport, og lagt den frem for UHRs styre. Styret besluttet å sende rapporten på høring til medlemsinstitusjonene.

Vedlagt følger oversendelsesbrev fra UHR med flere opplysninger, og rapporten – med tilhørende vedlegg. Vi ber om at høringsuttalelser er oss i hende innen 1. september 2011.

Vennlig hilsen
Kjærstin Åstveit
seniorrådgiver
Universitets- og høyskolerådet



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2011/6409-INGHA

Dato

22.08.2011

Høringssvar fra HF på rapport om skikkethetsarbeid UH-institusjonene

Det humanistiske fakultet støtter arbeidsgruppens forslag til tiltak for å styrke arbeidet med skikkethetsvurdering.

På grunn av ferieavvikling har fakultetets programutvalg for lærerutdanning ikke hatt anledning til å drøfte arbeidsgruppens rapport, men rapporten er videresendt programutvalget for vurdering, og vil trolig bli behandlet i første møte i høstsemesteret.

Vennlig hilsen

Ronald Worley
studiesjef

Inger Marie Hatløy
seniorkonsulent

Kopi:

Programutvalet for lærerutdanninga ved HF

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
Telefaks 55589383
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Inger Marie Hatløy
55582209

side 1 av 1



Skikkethetsvurdering ved Det psykologiske fakultet
– rapport fra arbeidsgruppe

**Rutiner for skikkethetsvurdering og retningslinjer for intern behandling av
bekymringsmeldinger i lærerutdanningene**

Universitetet i Bergen, mars 2011

Oppsummering

Forskrift om skikkethet i høyere utdanning fra 1. august 2006 gir kriterier for vurdering av skikkethet av studenter i helsefagene og lærerutdanningen, og utfyllende regler for saksbehandlingen. Denne arbeidsgruppen har utarbeidet forslag til implementering av forskriften ved Det psykologiske fakultet. I tillegg har gruppen eksemplifisert hvilken type problemstillinger som kan danne utgangspunkt for skikkethetsvurderingen – i form av kasuistikker.

Gruppen finner det viktig at det skilles mellom *særskilt skikkethetsvurdering* og *løpende skikkethetsvurdering*. På den ene siden har vi *den særskilte skikkethetsvurdering* i henhold til forskriften – som i siste instans håndteres av fakultetet/universitetet sentralt og kan ende med utestengning fra studiet. Dette vil antakelig gjelde et fåtall studenter. Denne vurderingen starter med en *tvilsmelding* fra fakultetet til institusjonsansvarlig ved universitetet. Forut anbefales en grundig gjennomgang av saken på institutt- og fakultetsnivå. Den andre siden av spekteret omfatter den kontinuerlige opplæring og vurdering i god yrkesadferd som skal finne sted for alle studenter gjennom hele studiet – *den løpende skikkethetsvurderingen*. I denne sammenheng kan enkeltstudenter bli gjenstand for en såkalt *bekymringsmelding* – som er arbeidsgruppens betegnelse på en intern sak mellom instituttet og fakultetet - med vekt på avklaring av problemstillingen, veiledning og oppfølging. Alle ansatte på fakultetet og alle studenter er forpliktet til å gi melding til lærer/institutt dersom en eller flere studenter har en adferd som enten er avvikende eller lovstridig. Det må utøves skjønn hvorvidt studentene kan få være anonyme overfor den eller de som meldes. Eventuelt kan en slik bekymringsmelding ende opp som en tvilsmelding etter vurdering fra fakultetet. Arbeidsgruppen anbefaler at informasjonsrutiner om forskriften utarbeides og iverksettes overfor studenter og ansatte. I tillegg er det behov for utarbeidelse av rutiner for melding fra de kliniske avdelinger/seksjoner/ praksisfeltet til instituttet/fakultetet om studenter med avvikende adferd.

I arbeidet med rapporten har arbeidsgruppen hatt stor hjelp i en tilsvarende rapport fra Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) (Haver m.fl.2008). Enkelte deler av vår rapport vil være omarbeidede versjoner av denne.

Arbeidsgruppe og mandat

På møte i Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) den 6. oktober ble det gjort følgende vedtak:

KUE anbefaler nedsettelse av en arbeidsgruppe som skal gjennomgå rutiner for skikkethetsvurderinger. Fakultetsstyret bes godkjenne mandatet, sammensetningen av gruppen, bestemme tidsramme for arbeidet og avsette nødvendige økonomiske ressurser til arbeidet. Visedekan og seksjonssjef fikk fullmakt til å foreslå navn i henhold til sammensetningen som fremkommer i saksforelegget.

Mandatet for arbeidsgruppen skulle være å komme med forslag til hvordan Det psykologiske fakultetet skal ivareta det ansvaret det har for å vurdere skikkethet i lærer- og helsefagutdanningene. Mandatet besto av følgende punkter:

1. *Skissere informasjonsrutiner om feltet internt på fakultetet, både overfor studenter og ansatte*
2. *Beskrive aktuelle problemstillinger i vurderinger av studentene og skissere oppfølging av disse*
3. *Foreslå rutiner for oppfølging av bekymringsmeldinger*

Fakultetsstyret hadde saken oppe til behandling 20. oktober 2010 og vedtok følgende:

"Styret for Det psykologiske fakultet slutter seg til forslaget til oppnevningsprosess og mandat knyttet til arbeidsgruppe for Skikkethet i lærer- og helsefagutdanningene - rutiner for skikkethetsvurdering og retningslinjer for intern behandling av bekymringsmeldinger. Utvalget bes legge fram sin innstilling innen 1. mars 2011."

Arbeidsgruppen skulle ha følgende sammensetning:

To faglig ansatte (en fra psykologprogrammet og en fra lærerutdanningen)
To administrativt ansatte (en fra psykologprogrammet og en fra lærerutdanningen)
En fra Det medisinsk- odontologiske fakultet
To studentrepresentanter (en fra psykologprogrammet og en fra lærerutdanningen)

Oppnevningbrev datert 25. november ble sendt ut 10. desember og første møtet ble holdt 17. januar.

Arbeidsgruppen som ble oppnevnt besto av:

Førsteamanuensis Anita Lill Hansen, Institutt for samfunnspsykologi, leder for arbeidsgruppen
Førsteamanuensis Marit Ulvik, Institutt for pedagogikk
Professor Kristin Klock, Institutt for klinisk odontologi
Seniorkonsulent Hilde Hjertager Lund, lærerutdanningen
Førstekonsulent Hege Sygna, Psykologprogrammet
Student Henrik Gilde, psykologprogrammet
Student Kristine Sirevåg, psykologprogrammet

Det var ikke mulig å få med studentrepresentanter fra lærerutdanningene, men for å sikre student-representasjon ble det derfor trukket inn to studenter fra psykologiutdanningen. I forbindelse med at komiteen gjorde undersøkelser vedrørende dagens rutiner omkring skikkethet ble det kjent at ingen fra Institutt for klinisk psykologi var blitt forespurt om å være med i arbeidsgruppen. Ettersom Institutt for klinisk psykologi (IKP) har ansvaret for den kliniske opplæringen, samt kurs i "Etikk, rolle og profesjon" for Profesjonsstudiet, fant gruppen det faglig hensiktsmessig å rådføre seg med dette miljøet med hensyn til dagens rutiner for skikkethetsvurderinger. I denne forbindelse ble derfor universitetslektor ved IKP, Roar Solholm, foreslått som rådgiver i prosessen. Arbeidsgruppen er svært takknemlig for de råd og innspill som Roar Solholm har kommet med. Av denne grunn ble også fremleggelse av innstillingen utsatt til 18. mars.

Vi vil videre gjøre oppmerksom på at Det psykologiske fakultetet ikke har programansvar for noen av lærerutdanningene, ettårig praktisk pedagogisk utdanning, PPU, og de integrerte lektor- og adjunktutdanningene, ILU, og derfor ikke kan vedta rutiner og retningslinjer for disse utdanningene. Det psykologiske fakultet har kun ansvar for pedagogikk- og praksisemnene i disse programmene, samt er administrativt ansvarlig fakultet for PPU. Arbeidsgruppen har derfor valgt å levere en todelt rapport. Den første delen er forslag til rutiner og retningslinjer for skikkethetsvurdering i psykologiutdanningen. Den andre delen er et mer tentativt forslag til det samme for lærerutdanningene. Arbeidsgruppen foreslår at det siste forslaget sendes til det sentrale programstyret for lærerutdanning med anmodning om at det der blir fulgt opp. For emnene som hører til på psykologisk fakultet, vil den foreslåtte saksgangen kunne følges uansett. Arbeidsgruppen ser det imidlertid som en fordel om lærerutdanningsprogrammene har felles rutiner og retningslinjer når det gjelder skikkethetsvurdering.

Masterprogram i helsefag – Logopedi er også et utdanningsprogram som Det psykologiske fakultet har ansvar for. Arbeidsgruppen foreslår at logopedi og helsefremmende arbeid, GAD og barnevern som ikke faller innunder helsepersonelloven kan følge de foreslåtte rutinene, i den grad de enkelte programstyrene vedtar dette.

Gruppen har hatt 4 møter i tillegg til e-post-korrespondanse.

I det følgende vil rapporten særlig være rettet mot lærerutdanning.

Skikkethet

Helt siden 1999 har lærerutdanningen vært underlagt en forskrift om skikkethet som defineres på følgende måte:

"Skikkethetsvurderingen skal inngå i en helhetsvurdering av studentens faglige, pedagogiske og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer. En student som utgjør en mulig fare for barnehagebarns og elevers rettigheter, sikkerhet og psykiske og fysiske helse er ikke skikket for læreryrket.

Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter ved lærerutdanninger som nevnt i universitets- og høyskoleloven § 54b skal foregå gjennom hele studiet. Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering." (KUF, 1999).

I 2006 ble det av Kunnskapsdepartementet fastsatt en forskrift om skikkethetsvurdering for studenter ved høyskoler og universiteter (nr. 859, med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15, §4-10 sjette ledd). Denne forskriften gir retningslinjer for hva det vil si å være skikket for et yrke der man i kraft av sin stilling skal verne om en tredje part. Denne forskriften gir retningslinjer for hva det vil si å være skikket for et yrke der man i kraft av sin stilling skal verne om en tredje part og omfatter både lærer og helse- og sosialpersonell.

I forskriften står det:

"Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens faglige og personlige forutsetninger for å kunne fungere som lærer eller som helse- eller sosialpersonell. En student som utgjør en mulig fare for barnehagebarns og elevers eller pasienters, klienters og brukeres liv, fysiske og psykiske helse, rettigheter og sikkerhet, er ikke skikket for yrket.

Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering". (KD, 2006)

Videre gjør forskriften det klart at studentene ved studiestart skal få informasjon om skikkethetsvurderingen og hva den innebærer. Forskriften gir også føringer for hvordan skikkethet skal behandles på institusjonene og hvem som har ansvaret. Arbeidsgruppen ser det som sitt mandat å komme med forslag til konkretisering av disse føringene i forhold til profesjonsutdanningene som inngår på Det psykologiske fakultet.

Følgende vurderingskriterier gjelder for lærerutdanningene:

Kriterier ved vurderingen av om en student er skikket i utdanningene som nevnt i § 1 nr. 1 til 5 er:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg og til å lede læringsprosesser for barn og unge i samsvar med mål og retningslinjer for barnehagens og skolens virksomhet.
- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å ha oversikt over hva som foregår i en barnegruppe eller klasse og ut fra dette skape et miljø som tar hensyn til barn og unges sikkerhet og deres psykiske og fysiske helse.
- c) studenten unnlater å ta ansvar som rollemodell for barn og unge i samsvar med mål og retningslinjer for barnehagens og skolens virksomhet.
- d) studenten viser manglende vilje eller evne til å kommunisere og samarbeide med barn, unge og voksne.
- e) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- f) studenten viser for liten grad av selvinnsett i forbindelse med oppgaver i lærerstudiet og kommende yrkesrolle.
- g) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.

Studentene i lærerutdanningen blir per i dag gjort oppmerksomme på skikkethetsvurderingen på ulike måter. Ved studiestart blir de gjort kjent med innholdet i forskriften og skriver under en egenerklæring på at de plikter å gjøre seg kjent med hele forskriften Videre finnes informasjon om skikkethet i hefter med praksisinformasjon - både for veiledere og for studenter og på lærerutdanningen sine nettsider Informasjon om skikkethetsvurdering gjentas

før hver praksisperiode i forbindelse med førpraksismøter. Selv om kriterier for hva som skal vurderes i praksis og skikkethetskriteriene overlapper, ser vi det som nødvendig å holde disse vurderingene adskilt. Mens praksis utgjør en begrenset del av studiet, er skikkethetsvurderingen en mer helhetlig vurdering. I rundskrivet fra departementet om skikkethetsforskriften står det imidlertid: "Det viktigste virkemiddelet ligger i selve studiet; studenter kan få stryk/ikke-bestått i fag eller praksis." Det betyr at skikkethet også må sees i sammenheng med praksis.

I lærerutdanningen har en per i dag følgende rutiner for vurdering av praksis. Dersom øvingslærer/veileder eller veileder fra Universitetet i Bergen (UiB) finner at en student står i fare for å ikke bestå praksis, må nevnte så tidlig som mulig ta kontakt med UiB ved praksiskoordinator, som hovedregel før avslutningen av fjerde praksisuke. Skjema C, bekymringsmelding må fylles ut av veileder/øvingslærer. På skjemaet noteres det hva studenten må forbedre seg på. Skjemaet sendes til praksiskoordinator snarest.

Dersom det vurderes som nødvendig vil det bli arrangert et ekstra besøk fra UiB. Om det ved slutten av praksisperioden fortsatt er tvil om studenten skal bestå praksis blir det avholdt et møte der den endelige beslutningen om bestått/ikke bestått blir tatt. Møtet blir ledet av styrer eller av den styrer bemyndiger. Skolens rektor eller den rektor bemyndiger deltar på dette møtet. Vedtak blir fattet av studentens veileder/øvingsveileder og veilederne fra UiB. Ved stemmelikhet avgjør styrer eller den styrer bemyndiger om studenten skal ha bestått eller ikke bestått. En student som ikke har fått godkjent praksis i 1. semester må avbryte studiet, men kan etter søknad få prøve seg på nytt.

Av forskriften fremgår det at det gjennom hele studiet skal foregå en *løpende skikkethetsvurdering* av hver enkelt student. Da er det ikke nok å bare knytte denne vurderingen til praksisperiodene, selv om manglende skikkethet ofte vil vise seg i praksis. Den løpende skikkethetsvurderingen gir mulighet for å fange opp problemer på et tidlig stadium og om mulig forebygge at disse utvikler seg videre. Manglende skikkethet og stryk i praksis vil også ha ulike konsekvenser. I det første tilfellet vil konsekvensen være tre års karantene, i det andre mulighet for nytt forsøk.

1. Skissering av informasjonsrutiner for lærerutdanningene, både overfor studenter og ansatte

For å få økt fokus på temaet studenters skikkethet blant *ansatte* foreslår arbeidsgruppen at skikkethet bør bli et tema ved tilsetting av faste- og midlertidig vitenskapelig ansatte. Det foreslås også at informasjonsrutinene for praksisveiledere også bør styrkes. Det er også viktig at temaet diskuteres mellom de involverte partene.

Arbeidsgruppen foreslår at informasjonsrutinene styrkes ved at alle ansatte ved lærerutdanningene bør få både muntlig og skriftlig informasjon om skikkethet generelt, skikkethetsvurdering og retningslinjer for hvordan man bør gå frem i ulike tilfeller. I fremtiden bør denne informasjon gis ved tilsetting. Gruppen foreslår derfor at skikkethet bør inngå som tema i kontrakten for alle nytilsatte ved lærerutdanningene, og at det blir utarbeidet en informasjonsfolder for ansatte og studenter.

På det psykologiske fakultet anbefales at temaet bør få økt fokus i forbindelse med fakultetets undervisningsdag. Det anbefales også at antall bekymringsmeldinger eller annet vedrørende skikkethet blir rapportert inn årlig som en fast orienteringssak til programstyrene for studieprogrammene.

Når det gjelder *studentene* i lærerutdanningene blir disse allerede informert om skikkethet ved flere anledninger (se s.5). Arbeidsgruppen foreslår at disse rutinene beholdes, men at det samtidig settes et økt fokus på temaet når det tas opp. Videre bør skikkethet få en mer integrert plass gjennom hele studieløpet.

2. Beskrivelse av aktuelle problemstillinger i vurderinger av studenter og skissere oppfølging av disse

Å være uskikket kan arte seg på flere måter. Eksempler på hva man skal reagere på er om en student kommer ruset på forelesning, viser plutselig atferdsendring, har dårlig hygiene og i liten grad klarer å følge opp studiet uten "gyldig" grunn. Det er også viktig å være klar over at enkelte kan befinne seg i en gråsoner, og det kan derfor være ekstra vanskelig å ta en beslutning med hensyn til hva man skal gjøre. Det å sende inn en bekymringsmelding er vanskelig i seg selv. Avhengig av problemstilling vil det også være slik at det i enkelte tilfeller vil være studentene, andre tilfeller de ansatte, som vil være nærmest studenten og således først vil legge merke til hvorvidt en student har en atferd og fremtoning som ikke er i tråd med kriteriene for å være skikket for yrket.

Det er selvfølgelig viktig å ha takhøyde for at folk er forskjellige og at man må få ha sin egen integritet, stil, smak osv. Man må også skille mellom uheldige enkeltepisoder og uheldige atferdsmønstre over lengre tid. Vi vil ved hjelp av en rekke kasusbeskrivelser gi eksempler på ulike typer problemstillinger som man kan møte på, samt hvordan man skal følge disse opp. Eksempelene er ikke uttømmende.

Skikkethetsvurdering bør etter arbeidsgruppens skjønn omfatte følgende fire kategorier:

1. Adferd
2. Psykiske lidelser
- 3.. Språkproblemer
- 4.. Fysiske lidelser

Eksempelene nedenfor er delvis hentet fra psykologistudiet og er ment som eksempler på hva slike kasuistikk kan handle om. Her bør en sammensatt gruppe fra lærerutdanningen utvikle sine egne eksempler.

1. Atferd og fremtoning

Forhold som gjelder en students atferd og fremtoning kan være upassende og utfordrende påkledning, dårlig hygiene og sterk svettelukt. Videre kan det dreie seg om at studenten i en praksissituasjon viser respektløs atferd og manglende interesse og empati overfor elever og andre samarbeidspartnere i skolen.

Kasusbeskrivelse 1:

Et gjennomgående trekk ved studenten i starten på studiet var at han stadig kom for seint til undervisningen. Han fikk også problemer med å gjennomføre studiet fordi han strevde med å innfri de obligatoriske kravene som er en av forutsetningene for å kunne gå opp til eksamen.

De andre studentene sluttet å gjøre regning med vedkommende i forbindelse med gruppearbeid, da han alltid hadde en unnskyldning for at han ikke hadde gjort det han hadde lovet.

Studenten har nå begynt i praksis og har også der ved flere anledninger kommet for seint og vist liten interesse for elever, medstudenter og praksisveileder.

Oppfølging av kasusbeskrivelse 1:

I første rekke må emneansvarlig, medstudenter og/eller veileder ta opp det aktuelle problemet direkte med studenten.

Studenten må veiledes og orienteres om at dersom atferden ikke korrigeres, må saken bringes videre til neste nivå, avhengig av hvem som er ansvarlig for skikkethetsvurderinger ved instituttet. I følge forskriften skal studenten i slike tilfeller orienteres skriftlig om at det foreligger tvil om vedkommendes skikkethet. Dersom studentens praksisveileder i dette tilfellet vurderer studenten som uskikket og ikke godkjenner praksisperioden, må dette også begrunnes ved å henvise til de kriteriene i forskriften som er aktuelle.

Videre skal studenten kalles inn til en samtale for vurdering og studenten må få tilbud om oppfølging og veiledning. Det er viktig at slike samtaler blir notert og registrert hos en sentral kontaktperson som er oppnevnt spesifikt for saker som har med skikkethet å gjøre. Notatet må signeres av både kontaktpersonen og studenten. Dette vil være svært viktig da denne meldingen kan være en av flere vedrørende samme person. Dersom det er aktuelt med utvidet veiledning og oppfølging kan praksisperioder utsettes til tiltaket er avsluttet. Om utvidet oppfølging av studenten ikke viser seg å ha effekt, må saken videresendes til den sentrale skikkethetsnemnd.

Kasusbeskrivelse 2:

Vedkommende har en framtoning og personlighet som gjør at andre synes det er noe ubehagelig å være i nærheten av ham. For de fleste har det gjerne tatt litt tid, men litt etter litt har den ene etter den andre medstudenten opplevd å bli ydmyket i nærvær av denne personen, på en svært ubehagelig måte. Det virker som vedkommende synes det er morsomt å gjøre narr av andres svakheter på en så slø måte at man i situasjonen ikke helt finner ord for hva man skal si. Det kan også se ut som studenten har en oppfattelse av seg selv som noe bedre enn de andre studentene. Dette gjelder både i faglige og sosiale sammenhenger. Vedkommende er meget manipulerende på den måten at han i møte med nye studenter bevisst går inn for å gi dem en følelse "av bli tatt med inn i gjengen". Noen studenter føler seg derfor veldig smigret, mens andre opplever vedkommende som dominerende, manipulerende og arrogant.

Studenten har ved gjentatte ganger klart å sette andre opp mot hverandre, både ansatte og studenter.

Oppfølging av kasusbeskrivelse 2:

Det er en type man helst vil unngå i alle situasjoner, og studenten har en personlighetsstil som vanskelig lar seg endre. Et problem er ofte at vedkommende selv ikke opplever å ha et problem. Det vil likevel kunne være av betydning at den som opplever å bli krenket av studenten gjør studenten bevisst på at hans atferd og fremtoning ikke er i tråd med forskriftens kriterier for å være skikket. I slike tilfeller vil det være svært viktig å henvise til de konkrete kriteriene det gjelder. Dersom den som blir krenket ikke selv ønsker å ta opp problemet med vedkommende, kan saken meldes til kontaktperson for skikkethet ved instituttet eller emneansvarlig. Studenten bør således få en advarsel.

2. Psykisk lidelser

Det er uheldig om en student som skal arbeide med barn og ungdom selv lider av en eller annen alvorlig psykisk lidelse. I slike tilfeller er det av stor nødvendighet at vedkommende student får veiledning med hensyn til hvor han/hun kan oppsøke hjelp for å få adekvat behandling i forhold til sin lidelse.

Kasusbeskrivelse:

En lærerstudent innrømmer ovenfor sine medstudenter at han i forbindelse med hasjrøyking på fritiden har hatt en del spesielle opplevelser. Studenten har tidligere ikke utmerket seg på en spesiell måte. I den senere tid har medstudentene imidlertid merket at han har begynt å forandre seg. Han kommer ofte for sent til forelesning og ser uflidd ut. Han har i økende grad også begynt å trekke seg bort fra det sosiale fellesskapet.

Plutselig en dag på forelesning griper studenten tak i armen til en kvinnelig medstudent. Han virker meget oppskaket og forteller henne at noen av de ansatte er ute etter å ta ham. Han legger til at han i lang tid har levd i frykt for å bli tatt av dage. Videre i samtalen fremkommer det at han hører stemmer som forteller han at han må være på vakt.

Oppfølging:

Situasjoner som dette kan oppleves som "et rop om hjelp". Det vil være viktig at studenten blir veiledet i forhold til hvordan han/ hun kan gå frem for å hjelpe til å takle egne problemer. Å oppsøke profesjonell hjelp bør foreslås i de tilfeller der det måtte være nødvendig.

Dersom studenten ikke er enig i at av han/hun trenger profesjonell hjelp må saken meldes inn som en bekymringsmelding (se gangen i oppfølging av bekymringsmeldinger s.11). Det er viktig at en student som lider av en eller annen psykisk lidelse får adekvat behandling i forhold til sin lidelse.

3. Språk

Det kreves norskkunnskaper for å bli tatt opp i lærerutdanningen. Undervisningsspråket er norsk og studentene skal i sine praksisperioder selv bruke norsk som undervisningsspråk. Det har imidlertid vist seg at språkkravet, gjennomført Bergenstest, ikke alltid er tilstrekkelig.

Kasusbeskrivelse 1:

Studenten har den nødvendige dokumentasjonen på norskkunnskaper, men det virker likevel som han behersker språket dårlig. Han får ikke med seg det som skjer i undervisningen, og

når det er krav til fremlegg klarer han i liten grad å uttrykke seg forståelig. I praksis blir dette ekstra tydelig. Problemet blir tatt opp med studenten, men han viser til at han har kompetansen som kreves.

Kasusbeskrivelse 2:

En kvinnelig lærerstudent er kommet inn på lærerstudiet på bakgrunn av sine karakterer fra videregående. Hun er faglig dyktig, men har relativt dårlige norskkunnskaper. Lærer og øvingslærer lar henne delta i praksis. Både underveis og i etterkant av undervisningen hun utfører i praksis, får studenten tilbakemeldinger på at elevene har problemer med å følge undervisningen grunnet hennes språkproblemer. Under observasjon av studenten ser også øvingslærer at studentens manglende språkkunnskaper medfører problemer for undervisningen. Øvingslærer tar dette opp med studenten, som blir lei seg og mener dette ikke er et stort problem.

Det ender med at studenten stryker i praksis, og blir senere rådet til å avslutte lærerutdannelsen da hun ikke viser tilstrekkelig ønske og vilje til å forbedre sine norskkunnskaper.

Oppfølging av kasusbeskrivelsene:

Språkkunnskaper bør i utgangspunktet ikke være det mest kompliserte å ta tak i. Studenten kan veiledes i forhold til språkkurs og andre måter å lære seg språk på. Dette vil imidlertid kreve innsikt og vilje fra studentens side.

4. Fysisk problemer

I den grad det er mulig skal universiteter og høyskoler legge forholdene til rette for studenter med særskilte behov. Man må likevel være bevisst på at fysiske problemer ikke må være til hinder for at vedkommende student skal kunne gjennomføre sitt arbeid på en forsvarlig måte. Forskriften om skikkethetsvurdering skal verne om en tredje part, og i universitets og høyskoleloven er følgende beskrevet: " *Institusjonen skal, så langt det er mulig og rimelig, legge studiesituasjonen til rette for studenter med særskilte behov. Tilretteleggingen må ikke føre til en reduksjon av de faglige krav som stilles ved det enkelte studium.* "

3. Foreslåtte rutiner for oppfølging av bekymringsmeldinger

Det psykologiske fakultet er et breddefakultet, noe som gjør at rutiner for skikkethetsvurdering vil omfatte et bredt spekter av program. I det følgende vil det bli lagt vekt på at Det psykologiske fakultet har en felles plattform for håndtering av bekymringsmeldinger. Det blir også lagt opp til at de enkelte programstyrene har anledning til å utfylle disse rutinene på en slik måte at det passer det enkelte program. Om de enkelte programstyrene ikke ønsker å vedta utfyllende rutiner for bekymringsmeldinger så vil en følge oppsett vedtatt av KUE. Med dette som utgangspunkt vil saksgangen i disse rutinene kunne variere en del i første fase av den løpende skikkethetsvurderingen, men om programstyret oversender en sak til fakultetet og det blir en særskilt skikkethetsvurdering, vil det være fakultetet som har ansvar, også for den videre saksgangen til institusjonsansvarlig.

Generelt for program ved Det psykologiske fakultet.

Foreleser/seminarlærer på samtlige emner skal ta problemer direkte opp med studenter som viser vansker innenfor de omtalte områdene. Der det er naturlig overlates ansvaret for oppfølging av studenten til emneansvarlig. Lærer skal i første omgang gi veiledning som kan

bidra til at studenten kan korrigere seg selv. Dersom dette ikke hjelper og avviket er betydelig skal lærer melde saken videre til emneansvarlig som tar det videre til programkoordinator/programstyreleder for det aktuelle programmet. Studenten skal informeres om at dette skjer. Den videre saksgangen er som følger i oppsettet nedenfor¹. Om det kommer bekymringsmeldinger fra andre enn foreleser skal denne rettes enten til emneansvarlig eller til programkoordinator/programstyrer. Dette skal gjøres skriftlig. Det er ønskelig at en bekymringsmelding blir håndtert på lavest mulig nivå.

Saksgang (Revidert modell etter MOF sin modell for saksgang):

Vurdering	Tema/fase	Ansvarlig nivå	Behandling
Lopende Skikkethetsvurdering	Konkrete episoder i studiene tas opp med emneansvarlig/gruppeleder/praksiskoordinator.	Institutt/praksiskoordinator	Mottak av Bekymringsmelding. Saken tas opp til drøfting og utredes i fagmiljøet.
	Instituttet/programstyreleder utreder/følger opp saken	Programstyre v/leder	Oppfølging av Bekymringsmelding. Saken håndteres på programstyrenivå, og finner ev. en løsning. Kopi sendes fakultetet til orientering.
Særskilt skikkethetsvurdering	Programstyre oversender sak til fakultetet	Fakultetet	Mottak og oppfølging av bekymringsmelding(er). Ev. tvilmelding.
	Fakultetet utreder/følger opp saken	Fakultetet	Fakultetet vurderer om det er grunnlag for meldingen ift forskriften
	Fakultetet oversender sak til institusjonsansvarlig	UiB sentralt (institusjonsansv)	Institusjonsansvarlig har ansvar for ev utvidet veiledning og oppfølging
	Institusjonsansvarlig fremmer sak for skikkethetsnemnda	UiB sentralt (skikkethetsnemnda)	Skikkethetsnemnda skal ev utrede saken ytterligere. Lage innstilling i saken.
	Behandling i styret/institusjonens klagenemnd	UiB sentralt (styret/klagenemnd) Mottak av bekymringsmelding. Saken tas opp til drøfting og utredes i fagmiljøet.	Vedtak fattes. Ev sanksjoner/utestenging settes i verk

Oppfølging i studieløpet

¹ Denne modellen er revidert etter Det medisinsk - odontologiske fakultet (MOF) sin modell for saksgang ved vurdering av lopende til særskilt skikkethetsvurdering (Skikkethetsvurdering i helsefagutdanninger ved Det medisinsk-odontologiske fakultet- rapport fra arbeidsgruppe, 2008).

Kriteriene for vurdering av skikkethet som fremkommer av forskriftens § 4, er i liten grad kriterier som fanges opp av andre studiereglement, slik de fremstår i dag.

Selve studieplanene og emnebeskrivelsene legger de faglige foringene for læringsmål for kunnskaper, ferdigheter og holdninger. Arbeidsgruppen ser det som viktig at disse også sees i lys av skikkethetsvurdering og på den måten følger opp forskriftens ordlyd om at det viktigste virkemiddelet ligger i selve studiet. Slik det er i dag vil beskrivelsen av holdningsmål variere mellom studieplanene, og på langt nær alle emner har lagt inn kriterier for dette.

Undervisningen i lærerutdanningen er organisert på en måte der studentene ofte møtes i små seminargrupper. Lærerne som underviser vil her få god kjennskap til den enkelte student, særlig hvis undervisningen er obligatorisk. Av hensyn til skikkethetsvurderingen bør en vurdere om ikke en del av undervisningen i lærerutdanningen nettopp bør være obligatorisk.

Studentene må få god informasjon om hva skikkethetsvurdering innebærer.

Alle nye studenter må få informasjon om forskriften om skikkethet i informasjonsmateriale som blir delt ut ved studiestart. Denne informasjonen må suppleres med en grundig muntlig gjennomgang, og må følges opp gjennom studieløpet slik at bevisstheten om den gjeldende forskriften er langt fremme. Studentene må oppleve at dette er noe som omtales i faglige sammenhenger, og at det er noe de blir vurdert i forhold til.

Ansatte må få god informasjon om hva skikkethetsvurdering innebærer.

Ansatte har hittil fått lite informasjon om forskriften og hvordan oppfølgingen skal foregå. Ved at fakultetet bidrar med systematisk informasjon til institutt/seksjoner/praksisfelt, vil uvitenhet og usikkerhet kunne avhjelpes. Det bør stilles klare forventninger til at den enkelte ansatte har et ansvar for å melde inn bekymringer om studenter.

Arbeidsgruppen vil anbefale at det utarbeides en liten håndbok basert på vår rapport, og at denne får et format og en utforming som gjør at den kan være lett tilgjengelig for både studenter og ansatte ved fakultetet og samarbeidspartnere i praksisfeltet. Håndboken bør gjøres tilgjengelig i elektronisk format via fakultetets nettsider og dessuten foreligge i trykket brosjyreformat. En tydeliggjøring av saksbehandling og saksgang i aktuelle saker er viktig. Vi tror også at bruk av aktuelle kasuistikker – slike som er omtalt under punkt 2 i vår rapport – vil kunne gi viktig hjelp til å avgrense hva skikkethetsvurdering innebærer.

Det bør generelt sett være en lav terskel for alle å gå til instituttet med en bekymringsmelding – også for medstudenter. Det må være et avklart forhold at såkalte "bekymringsmeldinger" ikke nødvendigvis vil føre til videre oppfølging i forhold til forskriften om skikkethet, men at alle uansett har en plikt til å ha fokus på saker som ikke sommer seg for lærerstudenter. Det må arbeides for å senke terskelen for å levere en bekymringsmelding. Medstudenter må vite at de kan melde fra til noen om saker som oppleves ubehagelig eller skremmende, selv om følelsen av illojalitet og svik kan være hemmende. I forhold til tidligere erfaringer er det ofte medstudenter som bringer sin bekymring for en aktuell student til læreren. Det må utover skjønn i forhold til anonymitet og bekymringsmeldinger, og det kan generelt sett sies at om en ansatt mottar en bekymringsmelding fra en student, så må vedkommende kunne ta på seg å følge opp saken og stå inne for nærmere undersøkelser.

Vanligvis vil fakultetet som skal ivareta koordineringen av skikkethetsoppfølging, og være den sentrale basen for samling og håndtering av bekymringsmeldinger og utforme tvilsmeldinger i forhold til universitetet sentralt. Arbeidsgruppen ser det som naturlig at Prodekanus for undervisning må ha et overordnet ansvar for skikkethetsoppfølging på fakultetsnivå. I tillegg må det fastsettes en administrativ kontaktperson for skikkethetsaker ved fakultetet. Denne bør ha et ansvar for å håndtere bekymringsmeldinger/tvilsmeldinger og samtidig arbeide for å bedre muligheten for opplæring i skikkethet ved fakultet.

Saksgang i skikkethetsvurdering

Det er viktig å understreke at alle ansatte har plikt til å ta skikkethetsvurderinger inn i sin jobb ved fakultetet. Medstudenter oppfordres til å gjøre lærerne oppmerksomme på problemer med studenter på sine kull – selv om dette er vanskelig. De mindre alvorlige avvik bør forsøkes behandlet innen instituttet i første omgang. Uansett bør fakultetet orienteres skriftlig om alle bekymringsmeldinger som er behandlet lokalt. Dette er av betydning i tilfelle det oppstår gjentakende bekymringsmeldinger utover studiet, slik at fakultetet har en oversikt over den enkelte student. De mer alvorlige avvik – eksempelvis seksuell, rusmisbruk eller forhold som rammes av straffeloven – skal alltid meldes skriftlig til fakultetet.

Når det leveres en bekymringsmelding vurderer instituttet alvorret i meldingen og har møter med studenten, varsleren og eventuelt andre som kan belyse forholdet. De bør være innstilte på å finne en løsning. Dersom instituttet finner at dette er en sak som kanskje berører kriteriene i forskriftens § 4 eller regler for studiene, skal saken sendes til fakultetet med en fylldig rapport og dokumentasjon. I denne fasen kan meldingen gå fra å være en *bekymringsmelding* internt på instituttet/fakultetet til å bli en *tvilsmelding* til *institusjonsansvarlig*. En tvilsmelding må håndteres av fakultetet i forhold til den sentralt oppnevnte institusjonsansvarlige ved UiB og den skikkethetsnemnda vedkommende er leder for.

I saker der en vurdering av skikkethet blir aktuell, skal studenten - i henhold til § 9 og 10 i forskriften - varsles skriftlig om at det foreligger begrunnet tvil om vedkommendes skikkethet. Studenten skal innkalles til en samtale med institusjonsansvarlig, og skal normalt få tilbud om utvidet oppfølging og veiledning. Det kan være aktuelt å utsette praksisperioder til slik utvidet veiledning er avsluttet. Hvis saken videre fremmes for skikkethetsnemnda skal studenten varsles i god tid om tidspunktet for møtet og få anledning til å legge frem sine synspunkter for nemnda før møtet. Fra og med dette trinnet saksbehandlingen har studenten rett til å få utgifter til advokat dekket. En utestengning fra utdanningen kan ha en varighet i inntil 3 år, og i denne perioden vil vedkommende student stå oppført i et sentralt register ved Samordna opptak slik at plass ved tilsvarende utdanninger i Norge ikke er aktuelt i utestengingsperioden.

4. Oppsummering

Forskrift om skikkethet har til hensikt å verne om en tredje part. Det er viktig at både ansatte og studenter er seg bevisst på det ansvar man har med hensyn til å melde fra, dersom det skulle vise seg at en student har en fremtoning som ikke er i tråd med forskriften. Studenters skikkethet bør derfor få økt fokus blant *alle* ansatte og studenter.

Det må innføres informasjonsrutiner internt på fakultetet, slik at det vil lettere å melde fra. En ansatt som får en bekymringsmelding fra en student må følge opp saken, og det bør opprettes en administrativ kontaktperson for saker som vedgår skikkethet ved fakultetet og prodekan for undervisning bør ha overordnet ansvar for oppfølging av skikkethet på fakultetsnivå. En bekymringsmelding må være skriftlig og det skal være lav terskel for å melde fra om man er bekymret for en student. Årlig bør det rapporteres inn antall bekymringsmeldinger eller annet vedrørende skikkethet til programstyrene for studieprogrammene.

Det er også viktig å være klar over at en bekymringsmelding ikke nødvendigvis skal henvises videre i systemet. Dette vil kunne avhenge hvorvidt studenten det dreier seg om klarer å korrigere sin atferd, får den hjelpen han/hun trenger osv.

Arbeidsgruppen vil oppsummert sette opp følgende punkter som vi vil anbefale fakultetet å følge opp:

- Få skikkethet på dagsordenen! Ledelse på alle nivå må ha fokus på skikkethet, og bidra til at alle ansatte og studenter utvikler en kultur for å tenke på skikkethet som en integrert del av studieoppfølgingen
- Jobbe med forebygging ved informasjon og kunnskap om feltet og saksgang
- Få til tettere oppfølging ift praksisfeltet – alle ansatte på tvers av ansvarsområder i lærerutdanningene må ta ansvar for oppfølging av skikkethet
- Fremme atferdsfag og kommunikasjonskurs i utdanningene
- Presisere holdningsmål i utdanningene
- Utarbeide håndbok/brosjyre basert på arbeidsgruppens rapport
- Utarbeide plan for informasjon
- Oppnevne fakultetsansvarlig
- Gi muntlig informasjon om forskriften for alle studenter
- Legge ut håndbok/informasjon på internett

Referanser

Haver, B., Klock, K., S., Nilsen, I., Jacobsen, K. B., Børke, J. L., Helgeland, E., & Walter, K., (2008). Skikkethetsvurderinger i helsefagutdanninger ved Det medisinsk-odontologiske fakultetet- rapport fra arbeidsgruppe.

Forskrift om opptak til universitet og høyskoler (nr. 173),
http://www.regjeringen.no/upload/KD/Rundskriv/2007/Rundskriv%20F-09-07_vedlegg.pdf

Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning (nr 859),
<http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rundskriv/2006/Rundskriv-F-14-06.html?id=109640>

Forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene. (1999)
<http://www.regjeringen.no/nb/dokumentarkiv/Regjeringen-Bondevik-I/kuf/Lover-og-regler/1999/Rundskriv-F-060-99.html?id=108578>

Forskrift om endring i forskrift om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene. (UFD 2002)
<http://www.lovdatab.no/ltavd1/filer/sf-20020701-0737.html>

**S11/20 Representantar til Nasjonal lektorkonferanse i Trondheim 29.- 30.september
(vedtakssak)**

Nasjonal lektorkonferanse blir halden i Trondheim 29.-30.september 2011. Her vil blant anna utvikling av den 5-årige lektorutdanninga som er forskingsbasert, integrert og praksisnær bli diskutert. Det er viktig at PUHF deltek på konferansen.

Forslag til vedtak:

S11/21 Endring av emneplanar på VID-MAUENG (vedtakssak)

På VID-MAUENG (Erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i engelsk) er det per i dag ikkje obligatorisk for studentane å møte til samlingane i emna ENGMAU641, ENGMAU642, ENGMAU643 og ENGMAU651. På VID-MAUNOR (Erfaringsbasert master i undervisning med fordjuping i norsk) er oppmøte til samlingane i tilsvarande emne eit obligatorisk arbeidskrav.

Forslag til vedtak:

Samlingane på VID-MAUENG blir obligatoriske frå hausten 2012.

S11/22 Fagleg-pedagogisk dag 3.februar 2012 (diskusjonssak)

Det humanistiske fakultet har motteke brev frå SEVU (Senter for etter- og vidareutdanning) 01.09.2011, som gjeld Fagleg-pedagogisk dag 2012. Fagleg-pedagogisk dag 2012 er sett til 3.februar. I brevet ber SEVU fagmiljøa ved UiB om å kome med forslag til tema for forelesingar og kurs på Fagleg-pedagogisk dag. SEVU legg vekt på at forelesingsrekkjer eller miniseminar innan eit fagområde har vore vellykka, og oppmodar fagmiljøa til å halde fram med å utvikle denne praksisen. Innspel til SEVU om vidareutvikling av Fagleg-pedagogisk dag er også ønskjeleg.

Fagleg-pedagogisk dag rettar seg mot lærarar som underviser i ungdomsskulen og den vidaregåande skulen. Det er slik naturleg at PUHF kjem med innspel i denne saka.

Frist for tilbakemelding til SEVU er 10.oktober 2011.



mottaker

Referanse

2008/5737-KNAS

Dato

01.09.2011

Faglig-pedagogisk dag 2012

Invitasjon om tema og forelesingar til FAGLEG-PEDAGOGISK DAG - 3. februar 2012

Nok ein gong vil vi invitere fagmiljøa ved UiB til å komme med forslag til tema dei ønskjer å forelese i/halde kurs om på neste års Fagleg-pedagogisk dag, som blir arrangert *fredag 3. februar 2012.*

Formålet med dagen er som kjent bl.a. å gje lærarar høve til å bli oppdatert på utviklinga innanfor sine fag og det som skjer på forskingsfronten. Denne opne fagdagen for lærarar frå ungdoms- og vidaregåande skular frå heile Vestlandet har blitt ein svært viktig tradisjon. Det er SEVU som har hovedansvaret for planlegginga og gjennomføringa av dagen, i nært samarbeid med komiteen, som er samansatt av representantar frå alle fakulteta.

Også denne gongen er det fagmiljøa som finn fram til emne. Gjennom Fagleg-pedagogisk dag ønskjer Universitetet i Bergen å vise frem kva vi står for av fagleg kompetanse og kunnskap. Den store tematiske variasjonen i programmet gjenspeglar den faglege bredda av forskning og utdanning som foregår hos oss.

Dei siste åra har fleire fagmiljø sett saman forelesingsrekker eller "miniseminar" innan eit fagområde. Desse tilboda har vore vellukka, med gode tilbakemeldingar frå både forelesarar og lærarar, og med godt oppmøte. Vi vil difor oppfordre fagmiljøa til å fortsetje og utvikle denne praksisen.

Mesteparten av programmer blir likevel "vanlege" forelesingane på ein til to undervisningstimar. Særleg i den vidaregåande skulen blir det undervist i eit mangfold av fag ved ulike studieretningar og med mykje tverrfagleg prosjektarbeid. Dette inneber at *emne frå fagområde ved alle fakulteta er aktuelle som forelesingstema.*

Det er viktig å setje av tid til spørsmålsrundar og diskusjonar slik at tilhøyrarane kan få høve til å relatere innhaldet i forelesinga til eigen praksis.

Dette er eit UIB-intern notat som blir godkjend elektronisk i ePhorte

Senter for etter- og videreutdanning
(SEVU)
Telefon 55582040
Telefaks 55589648

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Nygårdsgt. 5
Bergen

Sakshandsamar
Kari Sørstrømmen
55583307

Undervisningsfri

Forelesingane vil gå føre seg på og omkring Nygårdshøyden, og vil leggje beslag på så vel auditoria og andre undervisningsrom som kantiner, garderobar o.l. Anna undervisning blir innstilt 3. februar. *Ein treng derfor ikkje å være redd for kollisjonar mellom programmet på Fagleg-pedagogisk dag og den ordinære undervisninga.*

Bidraga frå dei ulike institutta og fagmiljøa inngår som ledd i den normale undervisningsverksemda.

Skjema

Vi vil helst ha tilbakemelding om forelesingstilboda på det elektroniske registreringsskjemaet (sjå adressa under). Alle med ansatt-konto ved UiB kan registrere forelesingane til Fagleg-pedagogisk dag 2012 her.

<https://intranett.uib.no/uPortal/Link?id=5176>

Vi ber fagmiljøa om å skrive *ein forklarande undertekst til tittelen*, slik at potensielle deltakarane kan få fleire opplysningar på førehand om kva forelesinga/kurset vil handle om. Tittel og undertekst vil stå i programmet, og vil utgjere "reklamen" for forelesinga. Det er difor viktig å tenkje godt gjennom korleis de ønskjer å presentere tilbodet i programmet.

Det er også særst viktig at ein opplyser om alt aktuelt utstyrsbehov.

Vi vil helst at du fyller ut skjemaet **innan 10. oktober**.

For å gje eit bilete av FP-dagen legg vi ved eit eksemplar av programmet frå februar i år. Dette programmet og program frå tidlegare år kan ein også finne her: <http://fp-dag.uib.no/>

Dei ulike fagmiljøa har sikkert fleire idear om korleis Fagleg-pedagogisk dag kan utviklast til å bli meir interessant og vi er svært interessert i innspel til vidareutvikling av tilbodet. Dersom de skulle ha behov for meir informasjon, kan de ta kontakt med SEVU, tlf. 55 58 20 40.

Vi takker for godt samarbeid i samband med FP-dag 2011. Med håp om mange positive tilbakemeldingar frå fagmiljøa også for 2012, ser vi fram til å samarbeide om å vidareføre og forbetra dette arrangementet ved UiB!

Venleg helsing

Knut Olav Aslaksen
underdirektør

Kari Sørstrømmen
førstekonsulent

S11/23 Organisering og prinsipp tilknytt praksis: førespurnad til Programstyret om resultat av arbeid (vedtakssak)

PUHF gjorde i møte 18.03.2010, sak 10/06, eit vedtak om å be Programstyret for adjunkt- og lektorutdanninga om å opprette eit hurtigarbeidande utval som skulle utarbeide faglege prinsipp for utplassering av studentar i praksis og organisering av praksis. Førespurnaden til Programstyret blei sendt 15.april 2010.

Saka blei behandla på møte i Programstyret 23.04.2010, sak 14/10, og på møte 29.11.2010. I etterkant av møtet 29.11.2010 blei det sendt ut eit brev frå Programstyret til PUHF, der det blei informert om vedtak gjort 29.11.2010 om at Praksisutvalet utarbeidde forslag innan januar 2011.

Forslag til vedtak:

PUHF sender førespurnad til Programstyret der resultatet av arbeidet til Praksisutvalet i denne saka blir etterlyst.

S10/06

Praksis: Organisering og prinsipper (diskusjonssak)

På Lærerutdanningskonferansen på Voss 9. og 10. mars kom det opp at det virker som om det mangler prinsipper for utplassering i praksis og organisering av praksisbesøk. Dette var en sak som både fagdidaktikerne og pedagogene diskuterte.

Problemstillingen som fagdidaktikerne har vært opptatt av, er at de siste semestrene har de besøkt den ene av to studenter i par med samme fag. Dette virker lite faglig gjennomtenkt, samtidig som det er et spørsmål om ikke de økonomiske og faglige ressursene kan utnyttes bedre.

Det ble pekt på at maksimumsgrensen på 14 skolebesøk er alt for høy, men det var likevel enighet om ikke å ta denne saken opp igjen. Medlemmene var også enige om at fagdidaktikerne som prinsipp bare skal ha praksisbesøk i fag hvor de selv har fagdidaktikk. I de tilfellene en trenger vikarer, er det universitetet som skal betale.

Stillingen til praksiskonsulenten er av ren administrativ art og følgelig kan ikke praksiskonsulenten ta faglige avgjørelser. I så måte kan det være til hjelp for praksiskonsulenten at det blir utarbeidd klare retningslinjer for praksisbesøkene.

Det ble også reist spørsmål ved om det er naturlig at praksiskonsulenten skal sitte på Det psykologiske fakultet.

Det kom frem at det kan være hensiktsmessig at Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og de andre fakultetene har forskjellige prinsipper i denne saken, siden behovene på MAT-NAT og HF ser ut til å være forskjellige når det gjelder praksis. I den forbindelsen må en også undersøke hva Det samfunnsvitenskapelige fakultet mener i denne saken.

Forslaget til vedtak fra innkallingen ble endret og følgende vedtak ble fattet.

Vedtak:

Programutvalget for lærerutdanning ber om at det oppnevnes et hurtigarbeidende utvalg bestående av tre fagdidaktikere, en fra hvert fakultet, to pedagoger pluss praksiskonsulent som utarbeider faglige prinsipper for utplassering av studenter i praksis og organisering av praksisbesøk.

Vedtaket sendes til Programstyret for behandling.

Referat fra Programstyrets møte 23. april 2010

Sak 14/10: Praksis: Organisering og prinsipper-sak fra PUHF

Det ble påpekt at saken nylig har vært oppe til diskusjon og at vedtak i programstyret den 19.10.09 ble fattet på bakgrunn av fakultetenes tilbakemeldinger. På møtet ble det likevel åpnet for diskusjon på noen punkter. Våren 2010 har retningslinjer for antall praksisbesøk fått ulike konsekvenser for fagmiljøene. Et stort antall studenter i noen fag har ført til et stort press mht til gjennomføringen av praksisbesøkene våren 2010. Videre har det for disse her også vært stor grad av individuelle besøk, noe som tar mer tid og ressurser. En forklaring på dette kan være tilfeldigheter inneværende semester; studenter som har hatt pedagogbesøk på høsten skal ha ikke det om våren, og parhospitering foregår i det andre faget. På møtet ble det enighet å diskutere følgende:

Prinsipper for praksisutplassering

Antall besøk (besøksrett) mellom fagdidaktikk og pedagogikk

I diskusjonen framkom det at vedtaket om retningslinjer og prinsipper må opprettholdes mer enn ett semester, men at det er viktig å skaffe seg erfaringer mht til vedtakets praktiske konsekvenser. Prinsippvedtaket ble ikke diskutert på møtet, men programstyret bør finne praktiske løsninger på konkrete problemstillinger som følge av vedtaket. Det påpekes at det til tross for retningslinjer og anbefalinger i vedtaket i programstyret den 19.10.09, praktiseres det ulike normer med hensyn til arbeidsbyrde/arbeidsbelastning. Dette er uheldig og det understrekes at en overordnet diskusjon på dette punktet er svært ønskelig. Det vises også til at det i dagens organisering av lærerutdanningen er de respektive fakultet og institutter som har personalansvaret for fagdidaktikerne og ikke Det psykologiske fakultet. Det blir derfor vanskelig å styre hva de enkelte institutter pålegger fagdidaktikerne av arbeidsbelastning, noe programstyret ser som problematisk. Pedagogikkmiljøet ønsker seg flere praksisbesøk i tråd med rammeplanen og påpeker at pedagogikk og fagdidaktikk har lik fordeling av studiepoeng.

Vedtak:

Programstyret støtter forslag fra PUHF om at det opprettes et utvalg som utarbeider retningslinjer og faglige prinsipper knyttet til utplassering av studenter i praksis. Arbeidet igangsettes høsten 2010.



Det humanistiske fakultet
Programutvalget for lærerutdanning (PUHF)

Referanse

2010/11838-HILLU

Dato

29.10.2010

Oppnevning av representanter et hurtigarbeidende utvalg vedrørende praksis

Programutvalget på HF sendte 15.04.2010 en forespørsel til programstyret for lærerutdanning om at det oppnevnes et hurtigarbeidende utvalg bestående av tre fagdidaktikere, en fra hvert fakultet, to pedagoger pluss praksiskoordinator som utarbeider faglige prinsipper for utplassering av studenter i praksis og organisering av praksisbesøk. Saken ble behandlet på møte i programstyret den 23.04. 2010. Her ble det bl.a. påpekt følgende: *"Det ble påpekt at saken nylig har vært oppe til diskusjon og at vedtak i programstyret den 19.10.09 ble fattet på bakgrunn av fakultetenes tilbakemeldinger. På møtet ble det likevel åpnet for diskusjon på noen punkter. Våren 2010 har retningslinjer for antall praksisbesøk fått ulike konsekvenser for fagmiljøene. Prinsippvedtaket ble ikke diskutert på møtet, men programstyret bør finne praktiske løsninger på konkrete problemstillinger som følge av vedtaket."*

Programstyret gjorde følgende vedtak i saken på møte den 23.04.10: *"Programstyret støtter forslag fra PUHF om at det opprettes et utvalg som utarbeider retningslinjer og faglige prinsipper knyttet til utplassering av studenter i praksis og praksisbesøk. Arbeidet igangsettes høsten 2010."*

Saken ble videre behandlet på møte i programstyret den 29. november. Her ble det gjort følgende vedtak:

Praksisutvalget vil få dette som en prioritert oppgave høsten 2010 og ber om at det innen januar 2011 (før praksis) rapporteres tilbake til programstyret et forslag til utkast til faglige prinsipper for utplassering av praksis og organisering av praksisbesøk. Endelig forslag sendes til fakultetene.

Kari Smith
programstyreleder

Hilde Hjertager Lund
Programkoordinator

Dette er et UIB-intern notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det psykologiske fakultet
Telefon 55582710
Telefaks
post@psyfa.ulb.no

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Christiesgt. 13
Bergen

Saksbehandler
Hilde Hjertager Lund
55584840

side 1 av 2

S11/24 Møtedatoar i PUHF hausten 2011 (vedtakssak)

Medlemmane av PUHF tek med seg almanakkane til møtet 15. september 2011, slik at ein kan fastsetje møtedatoar for PUHF hausten 2011.

Forslag til vedtak: