

Referat frå møte i Utval for utdanning og internasjonalisering (UUI)

Tid: Måndag 12. oktober kl. 09.00-11.00

Stad: Zoom: <https://uib.zoom.us/j/64425119577?pwd=MElqNXFKMWR1b0pxRE10Znk2NGlaUT09>

Meeting ID: 644 2511 9577

Password: 9h7c9s6%

Til stades: Heming H. Gujord (undervisningskoordinator), Rolf Beev (digital kultur), Koenraad De Smedt (språkvitskap), Agnete Nesse (nordisk språk), Christine Hamm (nordisk litteratur), Keld Hyldeg (teatervitskap), Aidan Conti (klassisk), Bente Knold Kiilerich (kunsthistorie), Ilka Wunderlich (norsk kursa), Endre Brunstad (lektorutdanninga), Signe Nilssen (sekretær), Arnt Robert Leganger (studentrepresentant), Markus Pold (studentrepresentant)

Observatørar: Elise Bekkely Røh Petersen og Helga Ramstad Vatsaas frå studieadministrasjonen

Ikkje møtt: Erik Bjerck Hagen (allmenn litteraturvitskap)

Saksliste

UUI-sak 18/20: Godkjenning av innkalling og saksliste	1
UUI-sak 19/20: Orienteringssaker	1
Orienteringssak 1: Referat frå førre møte.....	1
Orienteringssak 2: Status for fagmiljø og studentar	1
Orienteringssak 3: Revisjon av bachelorprogrammet i kunsthistorie	2
UUI-sak: 20/20 Drøftingssaker	2
Drøftingssak 1: Mandat for fagkoordinatorar	2
Drøftingssak 2: Undervisningsplanlegging vår 2021	3
Drøftingssak 3: Undervisning på tvers av fagmiljøa	3
UUI-sak 21/20: Ymist.....	3

UUI-sak 18/20: Godkjenning av innkalling og saksliste

Det har skjedd nokre gleppar i overskrifter og innhaldslistar i innkallinga, og rettingane blei lesne opp. Orienteringssak 4, mandat for fagkoordinatorar blei endra til drøftingssak 1. Dei andre drøftingssakene blei følgeleg då 2 og 3.

Vedtak: UUI godkjenner innkalling og saksliste.

UUI-sak 19/20: Orienteringssaker

Orienteringssak 1: Referat frå førre møte

Godkjent på sirkulasjon i etterkant av førre møte.

Orienteringssak 2: Status for fagmiljø og studentar

Alle UUI-medlemene fekk tre minutt kvar til å orientere om stoda i fag- og studentmiljøet.

Tilbakemeldingane frå utvalet var ganske likelydande. Dei som hadde fysisk undervisning før nedstenginga i haust, er i stor grad tilbake i undervisningslokala. Det er framleis ein del heildigital undervisning og i varierende grad hybride løysingar. Både studentrepresentantane og fagkoordinatorane i utvalet melder om problem med dei tekniske løysingane, og at det tar alt for mykje av undervisningstida, noko som igjen går ut over forskingstida. På digital helgesamling for Fjernord, blei det ekstra vanskeleg då Zoom ikkje verka, og det ikkje var tilsette på arbeid på IT-avdelinga i helga. Elles er det vanskeleg med gjennomføring av praksis på teatervitskap, men dei har funne løysingar sjølv om desse er amputerte. Flytting av praksis skapar utfordringar i timeplanen for nordisk, som har planlagt undervisninga utanom praksisperioden, og for fagdidaktikarane som skal i praksisbesøk. Det er ynkeleg å få tilbake vanleg skuleeksamen, men førebels er det berre norskkursa frå LLE som får lov til dette. Det ser ut til at studentane i mindre grad møter opp til undervisninga, og digital kultur melder at resultatane på den obligatoriske oppgåva på DIKULT101 er svakare enn elles. Her ynskjer dei å få bruke greidd/ikkje greidd i staden for A-F i haust. Dette skal Rolf Beev ta vidare med fagmiljø og fagutval før studieleiar Signe Nilssen undersøker med fakultetet.

Orienteringssak 3: Revisjon av bachelorprogrammet i kunsthistorie

Bachelorprogrammet i kunsthistorie skal gjennom ein revisjonsprosess, og ei arbeidsgruppe er oppretta. Undervisningskoordinator Heming H. Gujord orienterte.

Det er eit arbeid på gang som skal munne ut i eit nytt framlegg til studieplan, som skal leverast til fakultetet innan 15. februar. Undervisningskoordinator Heming H. Gujord og Helga Ramstad Vatsaas frå studieadministrasjonen arbeider med å setje ned ei arbeidsgruppe, og læringslaben er kopla på. Det skal vere med fire tilsette og to studentar. Studentane blir honorerte. 12 studentar har søkt om å få vere med i gruppa, og det er gledeleg. Programmet blir gjennomgått for å få ein strammare struktur som passar betre til bemanningsressursane, men òg for å sikre at alle dei faglege disiplinane blir ivarettatte. Arbeidet skal vere forankra i fagmiljøet, og det blir sendt ut informasjonsskriv kvar fredag.

UUI-sak: 20/20 Drøftingssaker

Drøftingssak 1: Mandat for fagkoordinatorar

Mandatet blei handsama på førre møte i UUI, og det kom då innspel som i nokon grad har blitt innarbeidd i mandatet. Koenraad De Smedt peika i forkant av møtet via e-post på at ein i mandatet ikkje kan tillegge fagkoordinatorane ansvar for noko som berører budsjett eller personale, då dette er eit ansvar som ligg på eit høgare nivå. På bakgrunn av denne tilbakemeldinga, blei denne saka flytta frå orienteringssakene til drøftingssakene.

Undervisningskoordinator Heming H. Gujord stod fast ved at prinsippet om at ressursane blir disponerte best i fagmiljøet, og at det kan vere risikabelt å gi dette ansvaret vidare. Dersom eit fagmiljø til dømes mistar ei stilling, er det etter undervisningskoordinatorane mening miljøet sjølv som har dei beste føresetnadene for å justere tilbodet etter den nye ressursituasjonen.

Det kom innvendingar frå medlemmane om at fagkoordinator ikkje har full kontroll over ressursane og heller ikkje over tilbodet. Ein får til dømes berre beskjed om at nokon har fått forskingstermin, og så får fagkoordinator ansvar for å få dekkja undervisninga. Det var òg spørsmål om omgrepsavklaring. Kva ligg i omgrepet «ansvar»? Ein skal halde seg til ressursbudsjett og arbeidsrekneskap som ikkje er fullt implementerte, og ein kjenner at ein får eit arbeidsgivaransvar. Det kom innspel om at i statsforvaltninga kan oppgåver fordelast, men ikkje ansvaret, og det blei det ytra ønske om å få dette

med i mandatet. Det er ikkje ynskeleg å ha ansvar for pålegge kollegaer plusstimar. Det bør synleggjerast at eventuelle tiltak for å oppnå balanse, skal avgjerast i samarbeid med instituttleiinga.

Undervisningskoordinator presiserte at fagkoordinator ikkje har ansvar for avvik frå den tildelte undervisningsressursen, det er det instituttleiing som har. Vi tar med oss innspela tilbake til leiargruppa, og konfererer med andre om kva som kan stå i eit slikt mandat. Det er ein absolutt føresetnad at mandatet skal vere innanfor gjeldande reglar i arbeidslivet.

Drøftingssak 2: Undervisningsplanlegging vår 2021

Vi er allereie i gang med å planlegge undervisninga for våren, og ressursbudsjetta er i ferd med å bli gått gjennom. Frist for å sende inn timeplandata var i haustferien. Kva tankar har UUI om vårsemesteret 2021 med tanke på undervisningsressursar og framhald av hybride løysingar?

Studieleiar Signe Nilssen innleia. Det kom spørsmål om korleis ressursbudsjetta blir følgt opp. I dei tilfella der det er store avvik, er det viktig med rask avklaring. Instituttleiinga vil følge dette opp så raskt som mogeleg.

Studentrepresentant Arnt-Robert Leganger peika på utfordringar på teatervitskap der ein av undervisarane ikkje er på campus i det heile under pandemien. Vidare ynskjer han seg at vi ikkje kuttar munnleg eksamen på teatervitskap som vi gjorde i vår der dette var eitt av to prøvepunkt.

Drøftingssak 3: Undervisning på tvers av fagmiljøa

På LLE er det mange fagfelt som i somme tilfelle ligg nært kvarandre og/eller overlappar på nokre område. I hardt pressa fagmiljø, kan det vere nyttig å få dekkja noko av undervisninga frå nærskyldte fagmiljø der presset på undervisningskreftene ikkje er fullt så stort. Undervisningskoordinator Heming H. Gujord innleia.

Innspel frå UUI: Dette er ein god tanke, men initiativ bør gå via leiinga. Det bør lagast nokon prinsipp. Ein kan òg tenke vidare til andre institutt og fakultet for samarbeid. Kva med det arbeidet som blei lagt ned i høve HF2018? Er dette noko vi kan dra nytte av no?

Instituttet kjem til å sende ei bestilling til fagmiljøa om å klargjere i kva grad dei kan bidra inn i andre fagmiljø med sin kompetanse.

UUI-sak 21/20: Ymist

Ingen saker blei melde, men det kom nokre oppklaringsspørsmål om tema som hadde vore oppe tidlegare.