

## Referat fra møte

### Utval for undervisning og internasjonalisering (UUI)

Tid: 26.11. 2012, kl. 13.15-15.00

Stad: rom 435, HF-bygget

Til: Hilde G. Corneliussen (undervisningsleder), Jørgen Sejersted, Ivar Utne, Elisabeth Bjugn, Knut Ove Arntzen, Erling Aadland, Helge Dyvik, Pär Sandin, Rolf Beev, Bente Kiilerich, Fredrik Longva, Signe Nilssen, Lydia Eidsnes, Gjert Vestrheim, Kari Jegerstedt.

Kopi: Siri Fredrikson, Johan Myking, studieadministrasjonen, studentrepresentantane i instituttrådet, instituttutvalget.

## Saksliste

### UUI-sak 39/12: Godkjenning av innkalling og saksliste.

Studentene hadde meldt inn nye studentrepresentanter etter at innkallingen ble sendt ut. Lydia Eidsnes erstatter Brynhild Strømsnes som studentrepresentant i UUI. Fredrik Longva og Elisabeth Dalby Pedersen fortsetter som UUI-representanter. Signe Nilssen er vara for Elisabeth Dalby Pedersen på møtet 29.11.

### Informasjonssaker:

UUI-sak 40/12	Informasjonssak: Notatet "Kvalitet i utdanning", presentasjon ved visedekan Jan Oldervoll.
---------------	--

Visedekan Jan Oldervoll var medlem i arbeidsgruppen som utarbeidet notatet «Kvalitet i utdanning», som ble lansert på UiB 16.10.2012, <http://www.uib.no/studiekvalitet/kvalitetsutvikling/kvalitet-i-utdanning>.

Oldervoll var invitert til møtet for å presentere notatet. Han la vekt på at notatet drøfter spørsmål som hvordan man kan sette opp gode læringsmål, eller forholdet mellom læringsmål som kreves for å vedlikeholde et fag og læringsmål som kreves av samfunnet. Læringsmiljøet må støtte studentenes muligheter til å oppnå læringsmålene. Vurderingsformene må være relevante i forhold til læringsmålene. Emnetilbudet må evalueres og fagene må ta konsekvensene av det som kommer frem i evalueringene. Studentene må også få tilbakemelding på at det blir gjort noe med det som kommer frem i evalueringene.

Fagene må også se på sammenhengen mellom læringsmålene i emnebeskrivelsene og på programstudieplanene. Kanskje bør den som underviser i et emne svare på om læringsmålene er

oppnådd i et gitt semester. Dersom læringsmålene ikke nås, bør man sette i gang endringer som kan gjøre at man oppnår læringsmålene bedre.

Notatet «Kvalitet i utdanning» kan være et verktøy i fagmiljøenes interne diskusjoner om læringsmål og undervisningsopplegg, og alle oppfordres til å lese notatet.

<b>UUI-sak 41/12</b>	<b>Omlegging av BA-graden, presentasjon ved visedekan Jan Oldervoll.</b>
----------------------	--

I forbindelse med at saken om omlegging av BA-graden skal opp i fakultetsstyremøte 11.12. var visedekan Jan Oldervoll invitert til å orienterte UUI om saken. Oldervoll presenterte den modellen for BA-graden som han mente ville bli vedtatt, og satte modellen opp som under. Språk 1 og 2, samt Litt 1 og 2 er brukt som eksempel på 100-nivået i et tenkt språkfag. Studentene begynner med et 100-nivåemne i første semester, ved siden av Ex.phil. (10 stp) og et Ex.fac.-emne på 5 studiepoeng. Deretter tar de to 100-nivåemner i andre semester og det siste av fire 100-nivåemner i tredje semester, ved siden av et Ex.fac.-emne på 5 studiepoeng samt 10 frie studiepoeng.

Siden Ex.phil. og Ex.fac. reduseres til totalt 20 studiepoeng, frigjøres altså ytterligere 10 stp til frie emner, slik at de disiplinbaserte BA-programmene totalt får 70 frie studiepoeng.

H	Ex.phil. 10 stp	Ex.fac. 5 stp	Språk 1
V	Litt 1		Språk 2
H	Litt 2	Ex.fac. 5 stp	Frie 10 stp
V	200-nivå		200-nivå
H	Litt 2		Språk 1
V	Litt 1		Språk 2

Det kom spørsmål om hvordan man skal ta høyde for nødvendig progresjon mellom emnene på 100-nivået. For de som tar et fullt 100-nivå som støttefag/fag 2 (i 5. og 6. semester), blir rekkefølgen på to av 100-emnene motsatt av hva det blir for de som tar faget som spesialiseringsfag (i 1.-3. semester). For eksempel for latin er dette et problem. Oldervoll foreslår her at fag med slike problem dublerer undervisningen på de aktuelle emnene slik at de tilbys både høst og vår.

Møtet kom med innvendinger til at modellen kombinerer emnestørrelser på 10 og 15 studiepoeng. I tredje semester må studentene dekke inn 10 studiepoeng i frie emner, mens faktum er at emnestørrelsen på HF i all hovedsak er 15 studiepoeng. Det vil altså være et smalt emnevalg studentene har til å dekke inn disse 10 studiepoengene. Oldervoll mente dette ikke var et problem, fordi det allerede fins 10-studiepoengsemner på fag som filosofi og lingvistikk, i tillegg til dannelsesemnene ved UiB. Han mente også at studentene kan ta et emne på 15 stp selv om de bare får 10 av dem inn i graden.

Oldervoll mente at instituttene selv må bestemme hvordan de vil bruke Ex.fac. i en ny modell, og at det må legges inn ressurser til mer skriveopplæring i det første 100-emnet som studentene tar. I og med at man kutter i Ex.fac.-porteføljen mente Oldervoll at det vil bli frigjort ressurser som fagene skal kunne bruke til dette.

Tidsplanen for iverksetting av en eventuell ny modell er tenkt høsten 2014, og de nye studieplanene må da være klare i løpet av høsten 2013.

Fra en av studentrepresentantene kom det innspill til støtte for forslaget om å flytte Ex.fac. lenger ut i graden, for å få større bevissthet om det faglige innholdet. Det kom også støtte til en eventuell utvidelse av BA-oppgaven, og til det at man i den foreslåtte modellen vil møte spesialiseringsfaget allerede i første semester.

### Orienteringssaker

<b>UUI-sak 42/12</b>	<b>Orienteringssaker</b>

1. Referat fra forrige møte, vedlagt.
2. Eksamen høsten 2012. Opptrykk MA og andre oppgaver.  
Plagiat – studieleder sender ut en epost om håndtering av mulig plagiat.  
Trøsterunde – LLE har blitt bedt om å ta opp at de som går trøsterunde må være bevisste på ikke å svare på annet enn oppklarende spørsmål om oppgaveteksten.  
Ephorus – blir brukt også dette semesteret. Eksamenskonsulentene sender rapportert til de emneansvarlige for gjennomsyn.
3. Høring om rammeplaner for lærerutdanning. Dokumentasjon vedlagt.
4. Alumnus-midler. Utlysning med frist for tilbakemelding til instituttet 3. januar.

### Vedtaksaker:

<b>UUI-sak 43/12</b>	<b>Endringer i studieplanen for BA i retorikk</b>

#### Vedtak:

UUI vedtar endringene i studieplanen for bachelorprogrammet i retorikk slik de foreligger i den vedlagte studieplanen. UUI anbefaler programstyret i retorikk å undersøke allerede nå hvilke(n) spesialisering(er) studentene på 2012-kullet vil velge.

<b>UUI-sak 44/12</b>	<b>Endringer i emneplanene på NORAN115 og NORAN117</b>

#### Vedtak:

UUI vedtar de foreslåtte endringenene i NORAN115 og NORAN117 med virkning fra høsten 2013, i tråd med forslaget fra programstyret for nordisk.

<b>UUI-sak 45/12</b>	<b>Studieplanendringer på masterprogrammet i norrøn filologi og emneplanendring på NOFI350</b>
----------------------	--

--	--

Undervisningsleder redegjorde for sine merknader i saken: Den som hovedregel anbefalte strukturen på masterprogrammene at studentene tar kursdelen først og skriver masteroppgaven i de to siste semestrene. Undervisningsleder anbefaler også at kurdelen inneholder et eget prosjektskisseemne.

Fagkoordinatorene for nordisk kommenterte at det som ligger til grunn for strukturen på master i norrøn filologi er begrenset med ressurser, i tillegg til at man ønsker å beholde et sterkt fagfokus. Fagkoordinatorene var imidlertid enige om at saken trenger en ny runde i programstyret, slik undervisningsleder foreslår.

**Vedtak:**

UUI tar undervisningsleders anbefalinger til etterretning og ber programstyret i nordisk vurdere saken på nytt. Saken kan behandles i første UUI-møte våren 2013 og ny struktur kan da likevel iverksettes fra høsten 2013.

<b>UUI-sak 46/12</b>	<b>Møtedatoer for våren 2013</b>

4. februar. **Studieplanmøte**, frist for innsending av studieplansaker til behandling: 21. januar.  
(18. mars)  
15. april – UUI-seminar  
27. mai

<b>UUI-sak 47/12</b>	<b>Eventuelt</b>

Aadland tok til orde for at sakspapirene i større grad skulle skrives på nynorsk.

7. januar 2013

Merknadsfrist: 14. januar.

Det kom ingen merknader innen fristen.

Hilde G. Corneliussen  
*undervisningsleder*

Ranveig Lote  
*studieleder*