

Merknader fra LLE til Studiekvalitetsrapporten 2025

Følgende merknader er skrevet med hensyn til studiekvalitetsrapporten ferdigstilt av studiekvalitetskomitéen i mai 2025. Rapporten ble tatt til orientering i studiestyret 4. juni 2025 (SAK 25/25) og skal tas opp i fakultetsstyret 17. juni 2025.

Følgende programmer fra LLE ble vurdert i komitéens rapport:

- Bachelor i språkvitskap (BAHF-SPRKV)
- Master i lingvistik (MAHF-LING)
- Bachelor i norsk som andrespråk (BAHF-NORAN)
- Bachelor i norrøn filologi (BAHF-NOFI)
- Master i norrøn filologi (MAHF-NOFI)
- Bachelor i nordisk språk og litteratur (BAHF-NOLIS)
- Master i nordisk språk og litteratur (MAHF-NORD)

Rapporten viser et tydelig engasjement for studiekvalitet og er grundig i sin vurdering av de innsendte evalueringene. Dessuten viser komiteens vurderinger en forpliktelse til at programmene *vurderer* studiekvalitet og ikke bare rapportere. Vurderingene og konklusjonene som komitéen presenterer bidrar i stor grad og uten tvil til å forbedre kvaliteten på studiekvalitetsarbeidet ved fakultetet.

Som nevnt i rapporten innførte UiB et revidert studiekvalitetssystem i 2024, med ny mal for programevaluering. Malen har gått fra mer rapporteringsfokus til å ha mer vurderingsfokus. I denne runden har studieprogrammene som var evaluert stått i to ulike kvalitetssystem og evalueringene ber preg av det.

Det fremstår fra rapporten at ved overgang i kvalitetssystem har flere evalueringer unngått å svare det som blir spurt om. Studiekvalitetskomiteen synes den nye malen er god og har mange gode spørsmål. Samtidig kommer det frem i rapporten at komitéen ville ha sett avklaringer, opplysninger og punkter som ikke ble bedt om i malen.

Følgende punkter er relevante:

- «Dersom ein vil ha skikkeleg handsaming av tala for rekrutterings, gjennomføring og kandidatproduksjon i evalueringane, må dette vere tydelegare i malen» (s. 20).
- «Ingen av evalueringane viser eksplisitt til referat frå programstyret der vedtak om dette framgår. Men dette er jo heller ikkje nemnt i malen.» (s. 20)
- «Generelt er det etter studiekvalitetskomiteen sitt syn eit minus at alle evalueringane manglar underskrift/signatur.» (s. 3)
- «6 av 8 evalueringar nemner korkje KI eller kunstlg intelligens i det heile tatt... Det er rett nok ikkje spurt spesifikt om dette i malen.» (s. 5)
- «Den nye malen er ikkje tydeleg med omsyn til om rapport frå ekstern fagfelle skal leggest ved som dokumentasjon eller ikkje.» (s. 20)

Avviket mellom kravene i malen og komitéens vurdering kommer opp flere ganger i rapporten. For eksempel leser man (s. 4) at BAHF-NORAN svarte kjapt «ja» på to spørsmål i malen (dvs under 2.2 *Kommunikasjon om studiet*). Disse to spørsmålene er 1) “Har studieprogrammet et dekkende navn...”; 2) “Er programmets faglige profil ... beskrevet på en hensiktsmessig måte?” Gitt at malen stiller et ja/nei-spørsmål, er det hensiktsmessig at programmet svarer kort.

Senere leser man (s. 6) med omtale om BAHF-SPRKV: «Det skrivast ikkje noko om...korleis studentane er med på å påverke innhaldet i emna.» I malen for evalueringene under 3.4 *Studentmedvirkning og læringsmiljø* er programmene bedt om en vurdering etter følgende spørsmål: «i hvilken grad og på hvilke måter er studentene med å utforme læringsaktiviteter og vurderingsformer i programmet?» Det kan jo være ønskelig at studentene påvirker innhold i et emne som har for eksempel en emnebeskrivelse som støtter fleksibilitet i pensumet. Samtidig er det ikke nevnt i malen at programmet bør vise hvordan studentene har påvirket innholdet i et emnet.

Mens malen stiller mange gode og fornuftige spørsmål viser likevel rapporten til noen mangler i den. For at programmene kan bedre vurdere og reflektere om utført og pågående arbeid i forhold til studiekvalitet må malen oppdateres for å være i tråd med det komitéen mener å burde presenteres i evalueringene.

Med vennlig hilsen

Aidan Conti

Undervisningskoordinator, LLE, HF, UiB

6.6.25