

Sammensetting av FFU

Til ledelsen ved LLE,

i FFU-møtet 07.03.25 behandlet vi **11/25 Diskusjonssak: Sammensetting av FFU på LLE – oppfølging**. Saken bestod av to forslag, som begge ble enstemmig godkjent av FFU. Vi ber derfor om at de to forslagene blir tatt opp til videre behandling i neste IR-møte.

Forslag 1: Senterrepresentasjon i FFU

Et spørsmål som er blitt tatt opp flere ganger, er hvorvidt FFU skal utvides med en representant fra CDN. Det er flere gode grunner til å gå inn for dette, blant annet fordi det kan bidra til å forsterke senterets forankring ved LLE. Det virker i utgangspunktet uproblematisk å utvide utvalget med ett medlem, men utfordringen er at det allerede er et nytt senter på vei (Senter for norsk fagspråk) og det kan potensielt komme enda flere i fremtiden. Et FFU som eser ut med stadig nye medlemmer er ikke formålstjenlig. For å unngå at dette skal bli en problemstilling, foreslås følgende løsning:

Så lenge det ikke finnes flere enn to senter ved LLE, utvides FFU med én fast ansatt vitenskapelig representant per senter. Hvis det på noe tidspunkt skulle komme mer enn to sentre ved instituttet, må FFU ta saken opp på nytt, f.eks. for å finne en løsning der medlemskapet i utvalget kan rullere.

Forslag 2. Overgang fra representasjon basert på fagtilhørighet til representasjon basert på forskergruppertilhørighet

I HFs retningslinjer for sammensettingen av FFU, vektlegges det at «*forskergruppeledere*» skal inngå i utvalget (jf. [Utfyllende regler til Kapittel 2. Instituttene | Det humanistiske fakultet | UiB](#)). Per i dag er LLEs FFU derimot satt sammen «slik at det sikres representativ spredning på *instituttets faggrupper*», med fast ansatte vitenskapelige representanter fra tre ulike faggrupper (jf. [Forsknings- og formidlingsutvalet \(FFU\) | Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier | UiB](#)).

FFU mener at dette misforholdet er uheldig. I og med at LLE på det nåværende tidspunkt har 18 presumptivt aktive forskergrupper, er det urealistisk og uhensiktsmessig at alle skal være direkte representert i FFU. Vi foreslår derfor følgende endring:

Forskergruppene ved LLE grupperes i fire hovedkategorier. Hver kategori stiller med én fast representant til FFU (lederen for en av forskergruppene, eller eventuelt en fast ansatt vitenskapelig representant som er medlem av en av de aktuelle forskergruppene). Dette innebærer i praksis en utvidelse av LLEs FFU med ett fast medlem fra gruppe A.

Tentativt forslag til inndeling av forskergruppene:

Kategori 1 – Språk

- TEIKN
- Nordisk språk
- Bruksbasert lingvistikk, andrespråklæring og -undervisning (BLAU)
- LUNA - Læring og Undervisning av Norsk som Andrespråk
- Sociolingvistikk og språkendring

Kategori 2 – Litteratur og teater

- Radikal filosofi og litteratur
- Nordisk litteratur
- Historie, retorikk og resepsjon
- Teaterhistorie og dramaturgi

Kategori 3 – Førmoderne og tidligmoderne tid

- Lov og kultur i det førmoderne nord
- Mellomalderfilologi
- 1700
- Vitensbilder

Kategori 4 – Forskergrupper med samtidsperspektiv

- Elektronisk litteratur
- Samtidsestetikk
- Visuell kultur
- Humlab

(Eventuelle fremtidige forskergrupper plasseres innenfor den mest hensiktsmessige kategorien)