

INNKALLING TIL MØTE

Tid: Torsdag 13. juni 2024 kl. 10.15-12.00

Sted: Rom 435, HF-bygget

Til: Anders Gullestad, Keld Hyldig, Thorsteinn Indridason, Else Berit Molde, Sigrun Åsebø, Grethe Melby, Helga Vatsaas, Regine Schöttker, Katrine Andresen

Medlemmer som ikke kan stille, må selv be vara om å stille. Møter i instituttrådet er ellers åpne for alle som ønsker å delta som observatører.

Dagsorden

- Godkjenning av innkalling og sakspapirer
- Godkjenning av [referat fra møte 8. februar](#)

Saksliste

IR-sak 6/24: Orienteringssaker:

- Tilsettinger og avganger
- Søknader om ekstern finansiering
- Ny budsjettmodell for HF

IR-sak 7/24: Organisering av medarbeidersamtaler (diskusjon)

IR-sak 8/24: Arbeidsgruppe for parallellspråkligheit (vedtak)

IR-sak 9/24: Budsjettinnspill for 2025 (vedtak)

IR-sak 10/24: Valg av representanter for gruppe B (vedtak)

IR-sak 11/24: Møtedatoer i høstsemesteret (vedtak)

IR-sak 12/24: Eventuelt

Oversikter over [møtedatoer, innkallinger, referater og medlemmer ligger på instituttrådets nettside.](#)

7.6.2024

Anders Fagerjord, leder

Aleksander Morland, sekretær

IR-sak 7/24: Organisering av medarbeidersamtaler

Instituttet og instituttrådet har jobbet med hvordan medarbeidersamtaler kan organiseres og gjennomføres på en systematisk måte. Tema ble diskutert i gruppearbeid på instituttseminaret i april i år. Instituttleder har laget en oppsummering av diskusjonen og innspillene fra seminar og ber rådet om å gi innspill til organisering av instituttet og gjennomføring av medarbeidersamtaler.

Organisering av medarbeidersamtaler

Oppsummering av gruppearbeid på Solstrand

Av Anders Fagerjord

29. og 30. april var instituttet samlet til seminar på Solstrand. Den andre dagen diskuterte alle styring og organisering av instituttet. De ansatte ble delt inn i ni grupper som skulle diskutere følgende spørsmål:

1. Hvordan bør instituttet organiseres?

- *Som i dag? Hvordan skal vi da gjennomføre medarbeidersamtaler?*
- *Utvidet ledergruppe? Med hvor mange personer? Hvilke oppgaver skal de ha?*
- *«Seksjoner»? Hvordan skal de deles inn? Skal de ha andre ledelsesoppgaver enn medarbeidersamtaler? Budsjett? Forskerutdanning? Organisering av studier?*

2. Hvordan kan vi følge opp hver enkelt ansatt bedre?

3. Hvordan kan vi få de ansatte mer inkludert i beslutninger og utviklingen av instituttet, etter idealet om kollegialitet?

Seks av gruppene har levert notater fra samtalene. Gruppene har ofte ulike svar på spørsmålene som ble stilt.

Organisering

To av gruppene mener ledergruppa bør utvides, en tredje gruppe vil helst ha det som i dag, men åpner for å ha flere ledere. I tillegg til instituttleder, undervisningsleder og forskningsleder foreslår man to til tre flere ledere. En «internasjonaliseringsleder» er et konkret forslag i ett av innspillene.

To andre grupper tar til orde for å delegere lederoppgaver og medarbeidersamtaler til et «mellomledd», en form for gruppelederfunksjon, og skriver at ordbøkene og Norskursa bør ha hver sin leder som gjennomfører medarbeidersamtaler. Én gruppe mener instituttet ikke bør deles inn i seksjoner, mens en annen gruppe mener det kanskje kan være en god idé.

Flere skriver at forskergruppene gjerne kan få en mer sentral plass, men de bør ikke ha noen form for personalansvar.

En gruppe foreslo også at alle ansatte bør ha en mentor.

Spesielt om medarbeidersamtaler:

Flere foreslår tiltak som gjør at medarbeidersamtaler tar mindre tid: Samtalene kan gjøres kortere. Man kan innføre et skjema som man fyller ut hvert år, og der man eventuelt kan be om en medarbeidersamtale i tillegg er ett forslag. En gruppe mener man kan la administrativt ansatte foreta medarbeidersamtaler.

To grupper mente fakultetet bør gi instituttet mer ressurser, slik at det blir tid til medarbeidersamtaler uten at det går utover andre oppgaver.

Medarbeidersamtaler bør ikke delegeres til fagkoordinatorer, skriver en gruppe. En annen gruppe fraråder å delegere dem til forskergruppeledere.

For å få tid til medarbeidersamtaler kan instituttleder delegere flere oppgaver og forenkle arbeidsprosesser. To konkrete forslag var å delegere mer av ansettelsesprosessene, og finne andre til å lede disputaser.

Oppfølging av ansatte

Personalansvar bør prioriteres, skriver en av gruppene rett ut, og legger til at ledelsen må sørge for å svare på e-post fra de ansatte. Instituttleder bør ideelt sett vite hvordan alle de ansatte har det.

Kollegialitet og medvirkning

Under dette punktet kom det opp mange forslag. Særlig møter og «møteplasser» ble understreket. Noen etterlyste en kantine. Instituttledelsen kan ha årlige møter med hvert fagmiljø, og instituttleder kan spise lunsj med fagmiljøene etter tur. Fagmiljøene kan få penger til egne seminarer for de ansatte, og vi kan sette av tid til møter innad i hvert fagmiljø når instituttet har seminar. Samtidig understreker flere grupper at det trengs arenaer der ansatte fra ulike fag kan møtes.

To grupper mente at de ansatte trenger mer informasjon om hvordan instituttet faktisk er organisert og hvordan beslutninger blir tatt. De eksisterende organene, instituttrådet, forsknings- og formidlingsutvalget og utvalg for undervisning og internasjonalisering, bør brukes bedre, og flere saker kan delegeres til disse rådene og utvalgene, trakk flere grupper fram. Mer informasjon om møtene og sakene på sakskartene bør sendes ut før hvert møte.

En gruppe hevdet at instituttrådet bør ha representanter fra alle fag på instituttet.

Instituttleders kommentar

Flere av forslagene strider mot reglementer på ulike nivåer. Universitetsstyret har bestemt at et instituttråd skal ha ni eller elleve medlemmer, som skal representere studenter og ulike ansattgrupper. Universitetsstyrets arbeidsmiljøutvalg har bestemt at administrativt ansatte ikke kan ha medarbeidersamtaler med vitenskapelig ansatte. Instituttleders rolle ved ansettelser er også i stor grad bestemt av UiBs ansettelsesreglement.

Det er ingen løsning som klart avtegner seg som den beste. Det kan synes som et flertall heller å utvide ledergruppa, men en betydelig andel er også positive til en form for inndeling i seksjoner.

Det er tydelig at flere mente instituttrådet kan ha en mer sentral rolle. Jeg vil derfor be instituttrådet om råd om hvordan vi skal gå videre med organisering av instituttet generelt, og spesielt oppfølging av de ansatte gjennom medarbeidersamtaler.

IR-sak 8/24: Arbeidsgruppe for parallellspråklighet

Med utgangspunkt i diskusjon om norsk og engelsk som arbeidsspråk ved LLE på instituttseminaret i april 2024, har norskkursene foreslått at vi lager en lokal veileder for parallellspråklighet. Det er instituttet oppnevner en arbeidsgruppe til dette, og det er laget forslag til mandat for arbeidsgruppen.

Forslag til mandat legges frem for instituttrådet for diskusjon og vedtak.

Mandat for arbeidsgruppen for utvikling av lokal veileder for parallellspråklighet ved LLE

Formål:

Arbeidsgruppen skal jobbe med å utvikle en lokal veileder for parallellspråklighet ved Institutt for Lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE). Formålet er å utvikle en tydelig praksis for bruk av norsk og engelsk i situasjoner hvor parallellspråklighet er påkrevd for at LLE skal være et trygt og inkluderende arbeidssted. Gruppen særlig rette seg mot domener som møter, seminarer og sosiale arrangementer, men vil også jobbe med å kartlegge i hvilke (andre) situasjoner parallellspråkbruk vil være nyttig.

Oppgaver:

1. Kartlegge nåværende praksis og behov for språkbruk blant ansatte ved LLE.
2. Kartlegge i hvilke situasjoner parallellspråkbruk vil være nyttig.
3. Utvikle retningslinjer som støtter effektiv og inkluderende kommunikasjon på både norsk og engelsk.
4. Sikre at veilederen reflekterer instituttets internasjonale profil samt LLE sine lovpålagte forpliktelser om å bevare og utvikle norsk fagspråk.
5. Foreslå tiltak for implementering av veilederen og oppfølging av dens bruk.

Sammensetning:

Arbeidsgruppen vil så langt det lar seg gjøre bestå av:

- Internasjonalt ansatte ved LLE
- Representanter fra andrespråkmiljøet ved LLE
- Instruktører fra norskkursene ved LLE
- Medlemmer fra ledergruppen ved LLE
- Representanter fra forskjellige fagmiljøer ved LLE

Arbeidsform:

- Arbeidsgruppen møtes månedlig eller etter behov.
- Arbeidet vil være prosjektbasert med klare frister.
- Gruppen vil samarbeide tett med alle relevante enheter og individer for å sikre bred involvering og aksept.

Tidsramme:

- Arbeidsgruppen skal starte sitt arbeid umiddelbart etter godkjenning og sikte på å ha en ferdig veileder innen seks til tolv måneder.

Rapportering:

- Arbeidsgruppen rapporterer til ledergruppen ved LLE med jevnlig oppdateringer og en endelig presentasjon av veilederen.

Forslag til vedtak: Instituttrådet vedtar mandat for arbeidsgruppe for parallellspråkighet

IR-sak 9/24: Budsjettinnspill for 2025

- Vedlegg 1: [Brev om budsjettinnspill](#)
- Vedlegg 2: [Utkast til budsjettinnspill](#)

Instituttet har fått brev om å gi innspill til fakultetets budsjett for 2025 (2024/6210). I budsjettinnspillet skal instituttet levere prognoser på studie- og kandidatproduksjon, doktorgrader og eksternfinansiert aktivitet for perioden 2025-2030. I tillegg skal vi levere et notat som beskriver våre ambisjoner, planer og prioriteringer, og hvordan disse knyttes til fakultetets overordnede strategi. Det instituttene leverer skal danne grunnlag for fakultetets budsjettforslag og langtidsbudsjett, og er viktige for å synliggjøre, justere og konkretisere fakultetets faglige ambisjoner, prioriteringer og målsettinger.

Instituttledelsen har utformet en skisse til budsjettinnspillet. Punktene som gjelder utdanning og forskning skal behandles i UUI og FFU, og vi avventer innspill fra disse utvalgene før vi ferdigstiller. Vi ber rådet om å gi innspill til momenter som bør tas med. Frist for å sende inn ferdig budsjettinnspill er 26. juli.

Forslag til vedtak: Instituttrådet gir instituttledelsen fullmakt til å ferdigstille budsjettinnspill for 2025 med utgangspunkt i utkastet, samt innspill fra UUI, FFU og instituttrådet.

IR-sak 10/24: Valg av representanter for gruppe B

Følgende personer er foreslått til instituttrådet for perioden 01.08.24-31.07.25:

- stipendiat Grethe Melby (medlem)
- postdoktor Helene Engnes Birkeli (første varamedlem)
- stipendiat Miriam Conti (andre varamedlem)

Siden det er avklart hvem som skal være henholdsvis medlem og varamedlemmer, skal valget gjennomføres med instituttrådet som valgforsamling (jf. valgreglementet § 24-3).

Forslag til vedtak: Instituttrådet vedtar medlem og varamedlemmer for gruppe B

IR-sak 11/24: Møtedatoer i høstsemesteret

Vi foreslår følgende møtedatoer i instituttrådet for høstsemesteret 2024:

- 19. september
- 30. oktober
- 5. desember

Forslag til vedtak: Instituttrådet vedtar foreslåtte møtedatoer for høstsemesteret.