



## Innkalling til møte i Forsknings- og formidlingsutvalget

**Tid:** 15. oktober 2019, kl. 12.15

**Sted:** Grupperom J, Sydneshaugen skole

**Innkalt:** Sigrun Åsebø (leder), Knut-Ove Arntzen, Anna Bohlin, Helga Mannsåker, Pär Sandin, Agnete Nesse, Juliane Tiemann (gruppe B), Randi Neteland (gruppe B), Anna Polster (sekretær)

### **Saker:**

**10/19** Godkjenning av innkalling

**11/19** Protokoll fra møtet 4.6.2019

*(vedlegg 1)*

**12/19** Orienteringssaker

1. Nye ledere for forskerskolene fra LLE
2. Endring i finansiering fra Forskningsrådet av de nasjonale forskerskolene. Konsekvenser for LingPhil.
3. Orientering om saker som var oppe i FFU ved fakultetet 2.10.2019
4. Orientering om lunsjmøte for stipendiater som fant sted 1.10.2019

**13/19** Strategiarbeid

**14/19** Endring i rutine omkring pliktarbeidet

**15/19** Eventuelt



## Referat fra møte i Forsknings- og formidlingsutvalget

**Tid:** 4. juni 2019, kl. 12.15

**Sted:** Rom 400, HF-bygget

**Til stede:** Eike Schnall (leder), Victoria Rosén (for Agnete Nesse), Daniel Jung (for Henning Laugerud for Scott), Christine Hamm, Gunnstein Akselberg, Gyri Losnegaard (for Juliane Tiemann), Fredrik Parelius, Anna Polster (sekretær)

**Meldt forfall:** Erik Bjerck Hagen

### Saker:

#### 5/19 Godkjenning av innkalling

Godkjent

#### 6/19 Godkjenning av referat fra møtet 12.3.2019

Godkjent

#### 7/19 Orienteringssaker

- Orientering om planer for neste semester fra forskergruppene/forskerskolene  
Det har vært varierende oppmøte på forskerskolene dette semesteret. Forskerskolen i litteratur og kultur har hatt godt oppmøte, mens det har vært færre som har møtt opp på møtene til Forskerskolen i språkvitenskap og filologi. Dette kan komme av at det har startet opp flere nye stipendiater innenfor litteratur/kultur i den siste tiden. Forskergruppene kan gjerne dele erfaringer de har gjort seg med hvordan møtene er lagt opp og aktiviteter de har hatt.
- Ny forskningsleder fra høsten 2019 blir Sigrun Åsebø

#### 8/19

#### Innspill til utvikling eller forbedring av dokument og retningslinjer knyttet til det nye ph.d.-programmet

FFU gikk diskuterte de ulike punktene vi var bedt om å komme med innspill til. I etterkant av møtet ble referatet fra diskusjonen sirkulert, og innspillene til punktene som også ble oversendt til fakultetet i høringssvaret var følgende:



- **Eget søknadsskjema for opptak til ph.d.-program ved Det humanistisk fakultet**

FFU mener at det er et administrativt anliggende å oppdatere søknadsskjemaet. Den generelle tilbakemeldingen er at skjemaet er unødvendig detaljert og informasjonsteknologisk utdatert. Det bør forenkles, forkortes og kan med fordel utarbeides som et digitalt søknadsskjema.

Søknadsskjemaet bør innhente de samme opplysningene som blir innhentet av søkerne til stipendiatstillinger (gjelder f. eks tilknytning til forskergruppe og plassering i fagmiljø)

- **Felles mal for prosjektbeskrivelse (vedlegg til søknad)**

Det er positivt å ha med noen punkter for å hjelpe en potensiell kandidat med å skrive prosjektskissen, men i stedet for å lage en mal bør den ha form som en veiledning for hva som skal være med. FFU ønsker å fortsette praksisen med at prosjektskissen er et dokument utformet av kandidaten selv (uten tilrettelagte overskrifter og ordbegrensninger per avsnitt), men som nevnt bør det være en veiledning om hva som skal være med. Mange søkere bruker eksempelvis uforholdsmessig mye av prosjektskissen til å skrive om motivasjonen for prosjektet istedenfor hva de faktisk skal gjøre. FFU foreslår at søkeren i tillegg til prosjektskissen også skal levere inn et kort sammendrag/*abstract* (maks en halv side) av prosjektet for å vise at vedkommende kan forklare prosjektet på forståelig, konkret og kortfattet vis.

FFU-foreslår også å fjerne det siste delpunktet under punkt 2.1.2 der det står at det ikke er mulig å endre språket i avhandlingen dersom det er mindre enn seks måneder igjen til innlevering. FFU ser ikke hensikten med dette punktet, som heller ikke er grunnlagt. Det bør strykes komplett

- **Egen ph.d.-avtale for kandidater ved HF**

FFU mener at det er et administrativt anliggende å oppdatere ph.d.-avtalen, men har ingen innvendinger mot å basere den på den eksisterende avtalen, selvsagt tilpasset den nye forskriften og det nye programmet (med oppdaterte paragrafer og formuleringer).



- **Retningslinjer for sluttseminar**

FFU er positive til sluttseminar for *alle* stipendiatene ved HF. Tilbakemeldingen er derfor et ønske om en revisjon av deler av teksten i ph.d.-programmet, som understreker at dette er noe kandidaten som hovedregel skal ha, ikke kun få tilbud om. Vi foreslår derfor å erstatte setningen i det første kulepunktet under punkt 3.4. med: «Hovedregelen er at alle ph.d.-kandidater skal gjennomføre sluttseminar».

Et annet innspill er å legge til et nytt punkt om ekstern kommentator. FFU foreslår følgende: «Hovedregelen er at det skal være en ekstern kommentator på sluttseminaret». Utenfra-blikket er viktig for både kandidat og veileder og er noe alle stipendiater, på tvers av grunnenhetene, bør få tilbud om.

FFU foreslår også å slette det andre og siste kulepunktet under punkt 3.4.

- **Retningslinjer for monografi og Retningslinjer for artikkelbasert avhandling**

FFU mener at disse to punktene bør ses på samlet. Dersom det skal være egne retningslinjer for artikkelbasert avhandling, bør det også gjelde for monografi. FFU mener at det ikke trengs flere retningslinjer enn de som står i «Veiledende retningslinjer for bedømming av norske doktorgrader» og i ph.d.-forskriften. Ut over dette viser FFU til tidligere innsendt dokument datert 22. mars 2019 fra Koenraad de Smedt, Bamba Dione, Jill Walker Rettberg og Scott Rettberg om bekymring mht noen av fakultetets retningslinjer for artikkelbasert avhandling. Vi ønsker ikke at fakultetet skal pålegge våre kandidater flere restriksjoner enn det som gjelder ved andre fakulteter når det gjelder artikkelbaserte avhandlinger.

- **Retningslinjer for prøveforelesningsnivå og tilknytning til avhandlingens emne**

I den generelle forskriften (gyldig p.t. for UiB) står det nå om emnet:

"Kandidaten skal prøveforelese etter at avhandlingen er levert inn, men før disputas holdes. Prøveforelesningen er en selvstendig del av ph.d.-prøvene. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon. Prøveforelesningen skal være over oppgitt emne og bør ha en varighet på 45 minutter. Emne for prøveforelesningen bestemmes av fakultetet og



kunngjøres for doktoranden ti (10) virkedager før forelesningen. [...] Prøveforelesningen skal vurderes av en bedømmelseskomite. [...]

Ph.d.-programmet bør ha tilsvarende formuleringer i retningslinjene som skal gjelde ved HF:  
"Prøveforelesningen blir vurdert av den samme komiteen som vurderer avhandlingen. Det er også denne komiteen som er ansvarlig for å formulere emnet for prøveforelesningen. Emnet skal normalt ligge i forlengelsen av det arbeidet kandidaten har gjennomført i doktorgradsperioden. Prøveforelesningen bør gi kandidaten en mulighet til å formidle kunnskapene sine til et større fagfellesskap i form av en forelesning på 45 minutter."

## **9/19** Eventuelt

Ingenting under eventuelt.

AKP 12.6.2019



Sak: 13/19  
Møte: 15.10.2019

---

Diskusjonssak:  
**Strategiarbeid**

---

Dokument/lenker i saken: [Strategisk plan for LLE 2016 - 2020](#)  
[Strategisk plan for HF 2016-2022](#)  
[UiB sin overordnede strategi 2016-2022](#)

*Bakgrunn:*

LLE er i gang med å utforme en ny strategisk plan for instituttet, og FFU er bedt om å komme med innspill og formulere mål for forskning og forskerutdanning. Ønsket fra instituttledelsen er at planen skal være konkret og handfast, slik at en kan se til den om en må gjøre prioriteringer og legge planer fremover.

Problemstillinger og sentrale områder kan være: hvordan skal instituttet stimulere til økt forskningsaktivitet og til at flere søker NFR, ERC eller andre forskningsmidler? Hva skal danne grunnlag for prioriteringer på forskningsfeltet? Hvordan ser vi på forskergruppene og deres rolle i forskning og forskerutdanning? Har vi synspunkter på forskerskolene? m.m.

LLE sin strategiske plan er forankret i HF sin strategiske plan, som igjen bygger på UiB sin overordnede strategi. Det anbefales derfor å lese disse dokumentene, selv om vi kun skal komme med innspill til LLE sin.

Innspillene fra FFU vil bli oversendt til instituttleder som vil ta de videre i arbeidet med revisjon av strategien. 15. november kl. 10.15-12.00 blir det allmøte på instituttet hvor utkast til ny strategi legges frem.



Sak: 14/19  
Møte: 15.10.2019

---

Diskusjonssak:

**Endring i rutinene omkring pliktarbeidet**

---

*Bakgrunn:*

Stipendiatenes opplevelser knyttet til organisering og gjennomføring av pliktarbeidet varierer, og det er behov for en gjennomgang og mulig endring av rutinene knyttet til dette. Utfordringer ser ut til å være knyttet opp mot følgende momenter:

- *Lage pliktarbeidsplanen*  
Per dags dato får kandidat, veileder og fagkoordinator ansvar for å sette opp planen selv. Planene varierer veldig i hvor konkrete de er, og når de blir ferdigstilt. Forslag til endring er at forskerutdanningskonsulent og eller forskningskoordinator deltar på disse møtene for å sikre at informasjonen om pliktarbeidet og selve planene blir mest mulig like på tvers av fagmiljø.
- *Ulik praksis når det kommer til å føre timer for møtevirksomhet og lignende.*  
Forskningskoordinator er bedt om å komme med forslag til standard timetall stipendiatene kan føre for organisering av forskergrupper, møtedeltakelse, etc.
- *Større endringer i pliktarbeidsplanen*  
Selv om stipendiatene blir bedt om å melde inn større endringer i pliktarbeidet, blir det i mange tilfeller ikke gjort eller fulgt godt nok opp. Det medfører at noen stipendiater ender opp med langt mindre pliktarbeid enn de skulle hatt, mens andre kanskje får mer. Et mulig tiltak for å ha bedre kontroll med hva som faktisk er gjort, er at stipendiatene i likhet med fast ansatte begynner å sende inn timeregnskapet sitt etter hvert semester.

FFUs innspill tas med i revideringen av rutinene knyttet til pliktarbeidet.