

INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSUTVALGET

FREDAG 3.2.2017 kl. 12.15 – 14.00

Stad: Rom 400 HF-bygget

Innkalt: Anne Beate Maurseth (leiar), Helge Sandøy, Henning Laugerud, Christine Hamm, Anders Strand, Gunnstein Akselberg, Synne Ytre Arne og Sunniva P. Johansen.

Skrivar: Anne Berit Apold

Saker:

- I Godkjenning av innkalling
 - II Framlegging av referat frå møtet 29.11.2016 ([lenke til referatet](#))
-
- 1. Forskargruppene, samlingane og forskarskulane sine årsrapportar 2016 - vedtakssak
 - 2. Rettleiarforum – diskusjonssak
 - 3. Kompetanseheving av førsteamanuensar (rettleiing av ph.d.-kandidatar) – diskusjonssak
 - 4. Orienteringssaker:
 - a) Open access
 - b) LLE sin strategi – vedtak frå IR
 - c) Bergen forskingsstiftelse (rekrutteringsorigram)
 - d) Cristin-rapportering 2016
 - e) Vurdering av søkjarar til 4 stipendiatstillingar
 - f) Prosess fram mot FRIHUMSAM utlysinga
 - g) Nytt frå FFU ved fakultetet
 - 5. Ymse

30.1.2017 ABA

SAK 1 Forskargruppene, samlingane og forskarskulane sine årsrapportar - vedtakssak

Forskargruppene, samlingane og forskarskulane ved LLE har skrive årsrapportar for 2016.

Vedlegg: Årsrapportar 2016

Forslag til vedtak:

FFU tek årsrapportane til orientering.

SAK 2 Rettleiarforum – diskusjonssak

Rettleiarforum er under planlegging. Målet er å skipa til eit møte for alle rettleiarane ved LLE (to timar eller halv dag inkl. lunsj) i mars/april. Idear til program: invitera ein erfaren rettleiar frå eit anna fakultet, utfordra STIPHF til å seia noko om rettleiing på ph.d.-nivå, presentasjon av forskarskulane ved IF og LLE.

SAK 3 Kompetanseheving av vitskapleg tilsett (rettleiing av ph.d.-kandidatar) – diskusjonssak

Eit av kriteria for tildeling av eksterne prosjekt er prosjektleiar si røynsle med rettleiing på ph.d.-nivå. Nokre av våre vitskaplege tilsette har ikkje dette. Skal/bør instituttet gjera noko for å heva dei vitskapleg tilsette sin kompetanse på dette feltet? FFU vert invitert til diskusjon om dette spørsmålet.

SAK 4 Orienteringssaker

A Open Access

EU-kommisjonen og nasjonale forskningsråd i Europa krever nå at forskningen som de finansierer skal publiseres i Open Access. Begrunnelsen er dels at når det offentlige finansierer aktivitetene skal resultatene være fritt tilgjengelig for alle, dels at forskningen blir mer effektiv når resultater og data blir enklere å få tak i for andre forskere. EU (Rådet) har satt som mål at alle forskningsresultater skal

publiseres i Open Access innen 2020. En arbeidsgruppe nedsatt av vårt eget Kunnskapsdepartement har utarbeidet forslag til «Nasjonale retningslinjer for åpen tilgang til forskningsresultater», der det blant blir foreslått at publisering i Open Access skal premieres i tellekantsystemet på samme måte som samforfatterskap (ny ordning innført i 2015). Høringsfristen var 1. november. UiB ga i sitt høringsvar, datert 31.10. 2016, prinsipiell støtte til Open Access, men pekte samtidig på en rekke forhold som må avklares Open Access kan bli forskernes førstevalg for vitenskapelig publisering.

Open Access innebærer at forskningsdata og forskningsresultater legges ut på nettet uten tilgangsrestriksjoner, enten ved at vitenskapelige artikler og bøker blir publisert i egne Open Access-tidsskrifter med fri bruksrett for alle, eller ved at forskningsarbeider blir lastet opp og gjort tilgjengelig i åpne publiseringsarkiv, som UiBs BORA. Kravene til kvalitet og fagfellevurderinger er de samme som for tradisjonell, papirbasert publisering. Open Access-publikasjoner er gratis å lese. Kostnadene til redaksjonelt arbeid dekkes inn ved at tidsskriftene enten krever en publiseringsavgift (APC, Article Processing Charge) fra forfatterne (i praksis finansiering over egne fond for Open Access), eller ved at tidsskriftene blir finansiert av institusjonene som de er tilknyttet. Den viktigste søketjenesten for Open Access-tidsskrifter er DOAJ, Directory of Open Access Journals, som inneholder 9000 fagfelle-vurderte tidsskrifter. Langt fra alle av disse er seriøse, flere er opprettet utelukkende av suspekke kommersielle årsaker. Det finnes i dag 51 norske Open Access-tidsskrifter, se www.openaccess.no

Det finnes flere alternativer for Open Access-publisering:

Gull Open Access

Publisering i dedikerte Open Access-tidsskrifter, det vil si tidsskrifter som er fritt tilgjengelige online og dermed gratis for alle som har internetttilgang. Open Access-tidsskriftene utgis gjerne under Creative Commons-lisenser, som gir leserne/brukerne ubegrenset rett til å bruke, distribuere eller reproducere arbeidet, samtidig som forfatterne beholder retten til å bli navngitt som opphavsperson.

Grønn Open Access

Forskningsresultatene blir gjort tilgjengelig på nett gjennom *egenarkivering* i åpne publiseringsarkiv, enten i institusjonelle arkiv ved forskernes egne institusjoner (f.eks. Bora, kan gjøres via CRListin), eller i sentrale, fagspesifikke arkiv (mest vanlig for økonomi, medisin og realfag). Merk at det er den *godkjente versjonen* (postprint) av artikkelen som blir tilgjengelig, vanligvis sist innsendte manusversjon før publisering. Postprint-versjonen vil innholdsmessig være identisk med den publiserte, men vil mangle formattering, paginering, årgangsupplysninger osv. Noen forlag krever at det skal gå en viss tid (embargoperiode) før en versjon kan gjøres tilgjengelig online.

Hybrid Open Access

De abonnementsbaserte forlagenes tilnærming til Open Access: Forfatterne betaler APC for sine artikler, og så kan enkeltartikler fra ellers abonnementsbaserte tidsskrift publiseres i Open Access. Dagens publiseringsfond støtter imidlertid *ikke* publisering i hybridtidsskrifter.

Konklusjon: De av LLEs forskere som skal publisere i vitenskapelige tidsskrifter bør undersøke om dette kan gjøres gjennom en av de norske O A-kanalene, eventuelt om de aktuelle papirbaserte tidsskriftene tillater grønn O A-publisering. Utenlandske O A-kanaler bør bare benyttes hvis en er sikker på deres kvalitet og seriøsitet. O A-publiseringsa av monografier og antologier virker så langt å være prematurt, men bør selvsagt velges hvis det finnes muligheter for det.

B LLE sin strategi

Strategisk plan for LLE 2016 – 2022 vart vedtatt på møte i IR 26.1.2017. Strategidokumentet vert lagt fram til orientering på møtet.

C Bergen forskingsstiftelse (rekrutteringsprogram) (munnleg orientering v/Anne Beate)

D Cristin-rapportering 2016 (munnleg orientering v/Håvard)

E Vurdering av søkjarar til 4 stipendiatstillingar (munnleg orientering v/Anne Beate)

F Prosess fram mot FRIHUMSAM (munnleg orientering v/Håvard)

G Nytt frå FFU ved fakultetet

Vedlegg: Brev frå fakultetet datert 25.1.2017



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier
Institutt for fremmedspråk
Senter for vitenskapsteori
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier
Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2017/1460-ELAK

Dato

25.01.2017

Orientering om vedtak i Forsknings- og forskerutdanningsutvalget

På møte i Forsknings- og forskerutdanningsutvalget 30. november ble det gjort 3 vedtak knyttet til forskerutdanningen.

FU 11/16 Retningslinjer for midtveisevaluering av ph.d.-kandidater ved HF

På bakgrunn av et initiativ fra FA (ref. 16/11441) anbefalte fakultetet en tettere oppfølging av kandidater som ved midtveisevaluering ikke viser tilfredsstillende progresjon. Anbefalingen gikk ut på å inkludere følgende formulering i fakultetets retningslinjer for midtveisevaluering:

Midtveisevalueringen bør resultere i en tidsavgrenset oppfølgingsplan for kandidater som ikke tilfredsstiller forventet progresjon.

- *I tilfeller der kandidaten ikke tilfredsstiller forventet progresjon, bør det arrangeres et møte mellom kandidat, veileder og minst én representant fra instituttledelsen, omtrent seks måneder etter at midtveisevalueringen er gjennomført*

Vedtak:

FFU går inn for at anbefalingen fra FA innarbeides i gjeldende retningslinjer, med de endringer som kom frem på møte, og ber fakultetet orientere grunnenhetene om disse endringene.

FU 12/16 Plagiatkontroll av doktorgradsavhandlinger ved HF

Fakultets ledelse anbefalte innføring av rutinemessig plagiatkontroll som et veiledningsverktøy i avhandlingsarbeidets slutfase, med virkning fra 1. januar 2017. Dette samsvarer med dato for full tilgang til det nye tekstgjenkjenningsprogrammet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Forslag til rutine:

Ordningen gjennomføres etter mønster fra MOF og Det psykologiske fakultet, ved at avhandlingen sendes på e-post til ph.d.-koordinator eller forskerutdanningskonsulent ved instituttet, som sørger for at kontrollen blir gjennomført. Slik sjekk tar vanligvis et par timer, unntaksvis flere dager.

- Normalt skal hele avhandlingen kjøres gjennom programmet.
- Hvis avhandlingen er artikkelbasert og inneholder publiserte artikler, kan det være tilstrekkelig å kjøre kappen gjennom programmet.
- Også avhandlinger som leveres til vurdering for en dr.philos.-grad skal kjøres igjennom Urkund etter innlevering. Rapporten vil bli oversendt bedømmelseskomiteen i forbindelse med vurdering av avhandlingen.

Vedtak:

FFU støtter fakultetets forslag, og anbefaler grunnenhetene å innarbeider forslaget i sine rutiner for oppfølging av kandidater i innleveringsfasen. FFU anbefaler at ordningen evalueres etter 2 år.

FU13/16 Veiledning til utforming av innstillinger ved bedømmelse av doktorgrads-avhandlinger

For å forbygge situasjoner der innkomne komiteinnstillinger viser seg å være mangelfullt la fakultetet frem forslag til en veiledningstekst med tanke på formidling til komiteens medlemmer.

Vedtak:

FFU slutter seg til fakultetets forslag til veiledningstekst og ber fakultetet gjøre denne kjent for grunnenhetene, slik at veiledningen vedlegges oppnevningbrevet til bedømmelseskomiteens medlemmer.

Protokoll fra FFU-møtet, oppdaterte retningslinjer for midtveiseevaluering og veiledning til utforming av innstilling er lagt ved.

Kim Ove Hommen
ass. fakultetsdirektør

Elisabeth Aksenvoll
seniorkonsulent