

# **INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSUTVALGET**

**MÅNDAG 28.04.2014 kl 13.15 – 15.00**

**Stad:** Rom 400, HF-bygget

**Innkalt:** Tor Trolie (leiar), Helge Sandøy, Erik Bjerck Hagen, Daniel Apollon (for Jill Walker Rettberg), Kjersti Aarstein, Trude Bukve (for Marte Nordanger) og Victoria Rosen

**Skrivar:** Anne Berit Apold

**Saker:**

- I      **Godkjenning av innkalling**
- II     **Framlegging av referat frå møtet 18.02.2014 (vedlegg)**
- III    **Orienteringssaker**
  
- 6.     **Framlegg til retningsliner vedr reisestøtte for stipendiatar ved LLE**
- 7.     **Veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger – høringsuttalelse fra LLE**
- 8.     **Ymse**

23.04.2014 ABA

## **SAK 6 Framlegg til retningsliner vedr reisestøtte for stipendiatar ved LLE.**

Ordninga med reisestøtte til lengre utanlandsopphald for stipendiatar vart tidlegare administrert av fakultetet. Denne oppgåva er no lagt over på institutta og det er behov for retningsliner for handtering av dette ved LLE. Framlegg til retningsliner er utarbeidd i samarbeid mellom leiinga og administrasjonen ved instituttet, men det er ønskjeleg å forankra retningslinene i FFU.

### ***Framlegg til retningsliner:***

#### *Ordninga gjeld*

Instituttet kan gje støtte til lengre forskingsopphald i utlandet for stipendiatar. Støtta til utanlandsopphald gjeld opphald som strekkjer seg over minst tre månader. Støtta skal dekkje etablerings- og meirutgifter ved forskingsopphald i utlandet og reiseutgifter på rimlegaste måte. Det vert lagt til grunn at ordinære driftsmidlar vert nytta til kortare reiser (som seminar , konferansar og anna).

#### *Kven kan søkje?*

Ordninga gjeld i utgangspunktet for stipendiatar i stillingar finansiert av UiB. For stipendiatar tilsett på eksternfinansierte prosjekt vert det lagt til grunn at det er søkt om midlar til utanlandsopphald i prosjektet. Ph.d.-kandidatar tilsett ved eksterne institusjonar søkjer eksterne kjelder om reisestøtte. Stipendiatar busette i utlandet vil ikkje få reisestøtte.

#### *Satsar*

Det kan søkjast om støtte til å dekkje reiseutgifter tur/retur på billegaste måte og etablerings- og meirutgifter ved forskingsopphald i utlandet. (Meirutgifter kan til dømes vera reise, husleige, straum, visum, ekstra forsikring, skulepengar osv). Instituttet støttar seg til NFR sine satsar for utanlandsstipend. (For 2014 er NFR sine satsar kr 14 000 (einsleg)/28 000 (familie) per måned).

Instituttet legg til grunn at stipendiatar som søkjer LLE om støtte til utanlandsopphald , òg søkjer Meltzerfondet (frist 1. desember) og andre aktuelle kjelder om midlar til same opphaldet. Støtta frå instituttet fell heilt eller delvis bort dersom stipendiaten får støtte frå Meltzerfondet eller andre instansar til same reise.

### *Søknadsfrist*

Instituttet tilrår at stipendiatar søkjer om reisestøtte i god tid før planlagt utanlandsopphald. Søknadsfristar er 1. november for reiser påfølgande kalenderår.

### *Søknadsprosedyre*

Søklarar skal fylla ut eit eige søknadsskjema. Følgjande dokument må leverast saman med skjemaet:

- Detaljert budsjett
- Invitasjon frå lærestaden eller institusjonen
- Attestasjon frå rettleiar

Søknad med vedlegg skal leverast til instituttet v/ph.d-koordinator.

### *Administrasjon av ordninga ved LLE*

- Ordninga vert administrert av ph.d.-koordinator og administrasjonssjef ved LLE
- Instituttleiinga handsamar søknadane og tildeler midlar.
- Informasjon om støtteordninga skal leggjast på instituttet si nettside og sendast på epost til stipendiatane ein gong per semester ( i god tid før søknadsfristane). Samstundes må det informerast om andre kjelder der ph.d.-kandidar kan søkja om midlar som t.d. [Forskningsrådet stipendbase for mobilitet](#), [Meltzerfondet](#) og [UiB si nettside om finansieringsmoglegheiter for ph.d.-kandidatar](#)
- Ph.d.-koordinator held oversikt over planlagde utanlandsopphald med bakgrunn i informasjon frå framdriftsrapportar, midtveisevalueringar og planar for pliktarbeid, samt oversikt over kven som har fått tildelt midlar frå denne støtteordninga.
- Innvilga støtte vert overført som «rundsum» til stipendiaten via skjemaet «Forsknings- utdanningsstipend i arbeidsforhold (a konto utbetaling)»

---

### **Forslag til vedtak:**

FFU støttar framlegget til retningsliner vedr reisestøtte for stipendiatar ved LLE

## **SAK 7 Veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger – høringsuttalelse fra LLE**

Fakultetet har sendt oss forslag til revidert «Veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger» og bedt om at eventuelle kommentarer blir sendt fakultet innen 30. april.

Vedlegg til saken:

- Brev fra fakultetet (word-fil)
- Forslag til «Veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger» (word-fil)
- Gjeldende «Veiledning for bedømmelse til stipendiatstillinger» (pdf-fil)
- Gjeldende skjema «Retninglinjer for samlet vurdering av prosjektsøknaden» (pdf-fil)

Fakultet har foreslått foreslått noen få endringer i forhold til den gjeldende veiledningen. Det første som nå skal bedømmes er prosjektkvalitet, dernest søkerens grunnkvalifikasjoner.

Forslag til kommentarer fra LLE:

- I det nye forslaget er bedømmelseskomiteen er i prinsippet sammensatt slik som tidligere, men fakultetet har tidligere akseptert flere medlemmer og uten eksternt medlem. Fordi instituttene er satt sammen av mange fag, vil det alltid kunne være "et eksternt" faglig medlem i komiteen uten å måtte innhente komitemedlemmer fra andre institutt. LLE ber om at dette blir tatt i betrakning i forbindelse ved fakultets oppnevning av komiteer.
- Pkt 5; Komiteen skal legge vekt på vitenskapelige kvalifikasjoner dokumentert gjennom skriftlige arbeider i tillegg til mastergraden der dette er rimelig. FFU ved LLE vil foreslå at ordene i parantes blir strøket under pkt 5. "Så lang det er mulig, skal komiteen på grunnlag av prosjektbeskrivelsen skille ut de kandidater som (klart) ikke vil nå opp i konkurransen med (blant) de beste (av de øvrige.) For (den utskilte gruppen) de øvrige skal vitenskapelige arbeider, inklusive sammendrag masteroppgaven/magisteravhandlingen, 3 sider, leses."

**Forslag til vedtak:**

FFU ved LLE slutter seg de foreslåtte kommentarene.



Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Senter for vitenskapsteori  
Institutt for fremmedspråk  
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier  
Griegakademiet - Institutt for musikk  
Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Referanse

2014/3894-MED

Dato

07.04.2014

## **Veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger**

Fakultetet har revidert «Veiledning for bedømmelse av søkere til stipendiatstillinger», sist oppdatert i 2007, for å tilpasses dagens praksis.

Forslaget til revidert veiledning skal behandles i fakultetsstyret 20. mai, og vi ber derfor om at eventuelle merknader til forslaget sendes fakultetet innen 30. april.

Vedlagt følger forslag til revidert veiledning, veiledning datert 2007, samt vurderingsskjema som det vises til i veiledningen.

Med vennlig hilsen

Margareth Hagen  
dekan

Trine Moe  
fakultetsdirektør

Vedlegg

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet  
Telefon 55589380  
Telefaks 55589383  
post@hf.uib.no

Postadresse  
Postboks 7805  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Harald Hårfagresgt. 1  
Bergen

Saksbehandler  
Mette Dalhaug  
55583108



## **Forslag til VEILEDNING FOR BEDØMMELSE AV SØKERE TIL STIPENDIATSTILLINGER**

Vedtatt i fakultetsstyret 00.00.2014

Stilling som stipendiat er en åremålsstilling som har fullført forskerutdanning frem til doktorgrad som mål. Normal åremålsperiode er 4 år med 25 % pliktarbeid. Ansettelsesperioden skal omfatte 3 år med ren forskning og forskerutdanning.

### **Bedømmelseskomiteen**

Søkerne skal bedømmes av en komite på minst to medlemmer oppnevnt av fakultetet. Så langt mulig bør ett av komitemedlemmene oppnevnes utenfor instituttet. Bedømmelseskomiteen skal avgi bedømmelse om hvilke av søkerne som anses kvalifisert for stillingen og rangere de kvalifiserte søkerne.

Komiteens innstilling sendes søkerne konfidensielt før saken blir behandlet i innstillingsorganet.

Ved åpne stipendiatstillinger bør man vurdere å oppnevne flere sakkyndige komiteer.

Spørsmål om habilitet skal være avklart før komiteen(e) oppnevnes.

Fakultetet oppnevner bedømmelseskomiteen etter forslag fra institutt-/senterleder.

Vurdering av den enkelte søker skjer på grunnlag av fakultetets veiledning for bedømmelse og individuelt vurderingsskjema (vedlegg).

Komiteens uttalelse sendes fakultetet for videre behandling.

I tillegg til denne veiledningen er følgende dokumenter grunnlag for bedømmelseskomiteens arbeid:

- utlysningstekst
- ev. prosjekttale

### **Mandat**

Bedømmelseskomiteen skal vurdere søknadene og rangere de best kvalifiserte søkerne. Komiteens uttalelse skal normalt foreligge innen 6 uker etter at komiteen har mottatt alle dokumenter.

### **Vurderingskriterier**

Komiteen skal vurdere:

1. Prosjektkvalitet
2. Søkerens grunnkvalifikasjoner (dokumentert utdanning)
3. Gjennomførbarhet
4. Forskningsmiljø
5. Vitenskapelige kvalifikasjoner
6. Ethiske aspekter
7. Formidling

## **1. Prosjektkvalitet**

Prosjektets kvalitet er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurderingen.

Følgende faktorer vil bli vurdert: originalitet, målformulering, problemstillinger og hypoteser, soliditet knyttet til teoretisk tilnærming, operasjonalisering og bruk av vitenskapelige metoder, kunnskapsstatus, litteratur og referanser. I vurderingen av prosjektets kvalitet skal komiteen videre legge vekt på i hvilken grad det planlagte forskningsarbeidet vil være et selvstendig bidrag til eksisterende kunnskap. Slike bidrag kan være av empirisk karakter, begrepsanalyse, eller teori- og/eller metodeutvikling.

## **2. Grunnkvalifikasjoner**

Søkere må ha norsk mastergrad eller en likeverdig utdanning. Er komiteen i tvil om en søker har likeverdig utdanning, skal en rådføre seg med fakultetet. Av grunnutdanningen tillegges masteroppgaven og samlet mastergradskarakter særlig vekt.

Gjennomføring av mastergrad på normert studietid, korrigert for eventuelle permisjoner, skal tillegges vekt.

Vurderingen skal ta hensyn til eventuell tilleggsutdanning som er relevant for forskningsprosjektet. Søkere med utenlandsk utdanning må være forberedt på å dokumentere NOKUT-godkjenning.

## **3. Gjennomførbarhet**

Det skal legges avgjørende vekt på om prosjektet kan gjennomføres innenfor rammen av stipendperioden. Vurderingen skal ta hensyn til omfanget av prosjektets empiriske dimensjon og dets teoretiske ambisjonsnivå. Disse forhold sammenholdes med søkerens faglige forutsetninger.

## **4. Forskningsmiljø**

Instituttets veiledningskapasitet samt institusjonens potensielle bidrag gjennom ulike former for miljøstøtte skal vurderes. Dette inkluderer instituttets forskningsaktivitet, relevante forskerskoler, forskergrupper, nasjonale og internasjonale nettverk, relevant kompetanse ved andre institutt, etc.

## **5. Vitenskapelige kvalifikasjoner**

Komiteen skal legge vekt på vitenskapelige kvalifikasjoner dokumentert gjennom skriftlige arbeider i tillegg til masteroppgaven der dette er rimelig. Så langt det er mulig, skal komiteen på grunnlag av prosjektbeskrivelsen innledningsvis skille ut de kandidater som klart ikke vil nå opp i konkurransen med de beste av de øvrige. For den gjenværende gruppen skal vitenskapelige arbeider, inklusive sammendrag av masteroppgaven/ magistergradsavhandlingen (3 sider), leses.

## **6. Ethiske aspekter**

Komiteen skal vurdere om prosjektet er i tråd med gjeldende forskningsetiske retningslinjer.

Se følgende link:

<http://www.etikkom.no/>

<http://www.nsd.uib.no/>

## **7. Formidling**

Planer for formidling (vitenskapelig og populærvitenskapelig) vurderes, herunder målgrupper og formidlingsformer

### **Uttalelsens form**

Hver søker gis en kort og likeverdig omtale i tråd med vurderingsskjemaet. Dette skjemaet, inkludert vurderingen sendes søkeren. Det er kun evt. saksbehandlingsfeil som kan gi grunnlag for merknader/klage fra søker.

Dersom noen av de innstilte søkerne tidligere har hatt rekrutteringsstillinger der vedkommende har arbeidet med samme eller beslektede problemstillinger, må dette opplyses i uttalelsen.

De kvalifiserte søkeres samlede kvalifikasjoner vurderes i forhold til hverandre, og komiteen gir en veiledende uttalelse av de best kvalifiserte søkerne. I rangeringen skal først og fremst prosjektkvalitet, grunnkvalifikasjoner og gjennomførbarhet tillegges vekt.

Komiteen bør gjøre en skjønnsmessig vurdering av tid fra avlagt mastergrad, korrigert for dokumenterte permisjoner i forhold til de faglige og vitenskapelige kvalifikasjonene. Publikasjoner skal vurderes i forhold til kvalitet og publikasjonstype, ikke bare telles. Komiteen skal begrunne sin endelige rangering.

Dersom søkere av begge kjønn har tilnærmet likeverdig kompetanse, må dette fremgå klart av vurderingen (jf. regler om kjønnskvoltering i Personalreglementet for vitenskapelige stillinger). Eventuell kvotering gjøres ikke av komiteen, men av innstillende myndighet.

### **Innstillingsmyndighet**

Den sakkyndige bedømmelsen skal danne utgangspunkt for videre behandling i fakultetets innstillings- og tilsettingsorganer.

Institutt-/senterleder ved gjeldende institutt er innstillende myndighet ved tilsetting i vitenskapelige stillinger. Institutt-/senterleder skal finne frem til den av søkerne som ut fra en helhetsvurdering er best kvalifisert til stillingen, rangere aktuelle kandidater og fremme forslag til vedtak overfor tilsettingsorganet. Institutt/senter er ansvarlig for gjennomføring av intervjuer, innhenting av referanser og vurdering av søkeres personlige egnethet.



**UNIVERSITETET I BERGEN  
DET HISTORISK-FILOSOFISKE FAKULTET**

**VEILEDNING FOR BEDØMMELSE TIL STIPENDIATSTILLINGER**

*Vedtatt av fakultetsrådet 14.12.93 etter anbefaling fra Det nasjonale fakultetsmøtet for historisk-filosofiske fag. Endringer vedtatt av fakultetsrådet 05.09.95. Endringer vedtatt i arbeidsutvalget 04.11.97 og 17.03.98, 02.06.98 og 16.06.98. Endring vedtatt av forskningsutvalget 11.11.04. Endring vedtatt i fakultetsstyret 13.02.07*

Med bedømmelseskomite menes i dette dokument både komite på instituttnivå, og fakultetets fagovergripende komite.

I tillegg til denne veiledningen er følgende dokumenter grunnlag for bedømmelseskomiteens arbeid:

- utlysningstekst
- eventuell stillingsomtale

Komiteen skal vurdere:

1. Søkerens grunnkvalifikasjoner (dokumentert utdanning)
2. Forskningsprosjektets kvalitet
3. Gjennomførbarhet
4. Forskningsmiljø
5. Vitenskapelige kvalifikasjoner
6. Ethiske aspekter
7. Formidling

**1. Grunnkvalifikasjoner**

Søkere må ha mastergrad eller en likeverdig utdanning. Er komiteen i tvil om en søker har likeverdig utdanning, skal fakultetet ta stilling til spørsmålet etter uttalelse fra instituttet. Av grunnutdanningen tillegges masteroppgaven og samlet mastergradskarakter særlig vekt. Karakterer fra tidligere utdanningsnivå skal også være med i vurderingen.

Gjennomføring av mastergrad på normert studietid, korrigert for eventuelle permisjoner, skal være en hovedregel.

Vurderingen skal ta hensyn til eventuell tilleggsutdanning som er relevant for forskningsprosjektet.

Relevant praksis i form av forsknings- eller assistentarbeid i studietid og/eller etter avsluttet studium skal gi uttelling.

**2. Prosjekt kvalitet**

Vitenskapelig kvalitet i forskningen er et sentralt og avgjørende kriterium i søknadsvurderingen. Følgende faktorer vil bli vurdert: originalitet, målformulering, problemstillinger og hypoteser, soliditet knyttet til teoretisk tilnærming, operasjonalisering og bruk av vitenskapelige metoder,

kunnskapsstatus, litteratur og referanser, der det er relevant vil tverrfaglighet vurderes. I vurderingen av prosjektets kvalitet skal komiteen videre legge vekt på i hvilken grad det planlagte forskningsarbeidet vil være et selvstendig bidrag til eksisterende kunnskap, også i de tilfeller der doktorgradsarbeidet bygger videre på masteroppgaven. Slike bidrag kan være av empirisk karakter, begrepsanalyse, eller teori- og/eller metodeutvikling.

### **3. Gjennomførbarhet**

Det skal legges avgjørende vekt på om prosjektet kan gjennomføres innen rammen av stipendperioden. Vurderingen skal ta hensyn til omfanget av prosjektets empiriske dimensjon og dets teoretiske ambisjonsnivå. Disse forhold sammenholdes med søkerens faglige forutsetninger.

### **4. Forskningsmiljø**

Her vil instituttets veiledningskapasitet samt institusjonens bidrag gjennom ulike former for miljøstøtte herunder forskerskoler bli vurdert. Dette inkluderer instituttets forskningsaktivitet, nettverk- nasjonalt og internasjonalt, om prosjektet er en del av et større forskningsprosjekt, fellesseminarer, relevant kompetanse ved andre institutt, etc.

### **5. Vitenskapelige kvalifikasjoner**

Komiteen skal legge vekt på vitenskapelige kvalifikasjoner dokumentert gjennom skriftlige arbeider i tillegg til masteroppgaven. Så langt det er mulig, skal komiteene på grunnlag av prosjektbeskrivelsene innledningsvis skille ut de kandidater som klart ikke vil nå opp i konkurransen med de beste av de øvrige. For den gjenværende gruppen skal vitenskapelige arbeider, inklusive sammendrag av masteroppgaven/ magistergradsavhandlingen (3 sider), leses. Fagmiljøet kan også konsulteres.

### **6. Etske aspekter**

Komiteen skal vurdere om prosjektet er i tråd med gjeldende forskningsetiske retningslinjer.

Se: <http://www.etikkom.no/>  
<http://www.nsd.uib.no/>

### **7. Formidling**

Planer for formidling (vitenskapelig og populærvitenskapelig) og brukerkontakt vurderes, herunder målgrupper og formidlingsformer.

### **8. Innstillingens form**

Hver søker gis en kort og likeverdig omtale i tråd med vurderingsskjema. Dette skjemaet inkludert vurderingen sendes søkeren. Det er kun evt. saksbehandlingsfeil som kan gi grunnlag for merknader/klage fra søker.

Dersom noen av de innstilte søkerne tidligere har hatt rekrutteringsstillinger der vedkommende har arbeidet med samme eller beslektede problemstillinger, må dette opplyses i innstillingen.

De kvalifiserte søkernes samlede kvalifikasjoner vurderes i forhold til hverandre, og komitéen gir en veiledende innstilling der maksimalt 7 (avhengig av instituttstørrelse) av de best kvalifiserte søkerne er rangert. I rangeringen skal først og fremst grunnkvalifikasjoner, prosjektkvalitet og gjennomførbarhet legges vekt på. I tillegg kommer hensynet til vitenskapelige kvalifikasjoner vurdert skjønnsmessig i forhold til kandidatalder.

Komitéen bør gjøre en skjønnsmessig vurdering av søkerens alder og «kandidatalder» (tid fra avlagt mastergrad), korrigert for dokumenterte permisjoner, i forhold til de faglige og vitenskapelige kvalifikasjonene.

Publikasjoner skal vurderes i forhold til kvalitet og publikasjonstype, ikke bare telles.

Komiteen skal begrunne sin endelige rangering.

Den fagovergripende komitéen skal komme med en presisering og en faglig begrunnelse i saker hvor komitéen ikke innstiller i overensstemmelse med instituttens rådgivende uttalelser.

**Vedtatt i fakultetsstyret 13.02.07**

## **Retningslinjer for samlet vurdering av prosjektsøknaden**

**En rettferdig behandling av søknadene forutsetter at vurderingsskalaen brukes så likt som mulig av komiteene. Vi ber deg derfor lese disse retningslinjene grundig.**

Beskrivelse av de enkelte karakterene er anvendelig først og fremst for totalvurderingen av prosjektsøknaden. De nivåene av kvalitet som beskrivelsen gir uttrykk for skal imidlertid også brukes på enkeltkriteriene, selv om teksten som sådan ikke passer.

### **4. Klart støtteverdig**

Prosjektsøknaden skårer svært høyt etter alle vurderingskriteriene. Grunnkvalifikasjoner, prosjektkvalitet og gjennomførbarhet må ha høyeste skår.

### **3. Støtteverdig.**

Prosjektsøknaden skårer høyt etter alle vurderingskriteriene.

### **2. Svakt støtteverdig**

Prosjektsøknaden skårer middels etter de fleste vurderingskriteriene.

### **1. Ikke støtteverdig.**

Prosjektsøknaden skårer lavt etter de fleste vurderingskriteriene.. Prosjektsøknaden eller deler av den er så mangelfull at det ikke er mulig å foreta en vurdering.

## Mal for individuell vurdering av søkerne til universitetsstipend

Søkers navn:

Prosjektets tittel:

Fagområde:

Institutt:

Veileder:

### Individuelt vurderingsskjema

Vurderingskriterier	Vekting				Kommentar
	1	2	3	4	
<b>Grunnkvalifikasjoner</b>					
<b>Prosjektkvalitet (originalitet, målformulering, problemstillinger, hypoteser, soliditet, kunnskapsstatus, evt. tverrfaglighet)</b>					
<b>Gjennomførbarhet (omfanget av empiri vs teoretisk ambisjonsnivå)</b>					
<b>Forskningsmiljø (støtte i fagmiljøet)</b>					
<b>Vitenskapelige kvalifikasjoner (skriftlige publiserte eller antatte arbeider)</b>					
<b>Prosjektet er i tråd med de gjeldende forskningsetiske retningslinjer</b>					
<b>Formidling av forskningsresultater</b>					
<b>Samlet vurdering</b>					

### Komiteens samlede vurdering (1/2 – 1 side)

Samlet vurdering skal ikke være et matematisk gjennomsnitt av karakterene, men gi uttrykk for den samlede vurdering av de forhold komiteen har vurdert i søknaden.