

**INNKALLING TIL MØTE I FORSKNINGS- OG FORMIDLINGS-
UTVALGET FREDAG 5. OKTOBER 2012**

Tid: Fredag 5. oktober, kl. 14.15 – kl. 16.00

Sted: Rom 435 (lunsjrommet) i HF-bygget

Saker:

1. Omorganisering av FFU.
2. Organisering av forskeropplæring
3. Stipend øremerkt nettekstremisme - utlysningstekst
4. Eventuelt

Bergen, 1.oktober 2012

Tor B. Trolie

Håvard Peersen

Vedlegg:

Diskusjonsnotat av 19.09.12, fra Tor Trolie

Brev fra Leiv Egil Breivik og Johan Myking til Lars Sætre

Diskusjonsnotat av 19.09.12.

Til FFU ved LLE

Kopi: Instituttstyrer

Forskerutdanning i perspektiv.

Fra fakultetsstyresak 69/11, 20.12.11:

Med virkning fra 1.1.2012 organiseres forskerutdanningen ved HF som følger:

1. Fakultetets forsknings- og forskerutdanningsutvalg har det overordnede ansvaret for forskerutdanningen ved fakultetet.
2. Grunnenhetene har det administrative og økonomiske ansvaret.
3. Det løpende faglige ansvaret fordeles på tre nivåer:
 - a) veileder (primæransvar for den faglige veiledningen)
 - b) FFU ved instituttet har ansvar for at alle kandidater knyttes til aktive forskningsmiljøer, som hovedregel en forskergruppe. FFU har også ansvar for den lokale kvalitetssikringen av forskerutdanningen. Dette inkluderer oppfølging av kvalifikasjonsrammeverket, ansvar for utvikling og organisering av lokale emner, og utvikling av søknader om nasjonale kurs finansiert gjennom Det nasjonale fakultetsmøtet.
 - c) Et overordnet forsknings- og forskerutdanningsutvalg på fakultetsnivå.

I vedtaket fra fakultetsstyret heter det videre at:

Både forskergrupper og forskerskoler kan bidra til å gi kandidatene det forskningsmiljøet de har krav på. Det faglige og økonomiske ansvaret for deltakelse i og organisering av forskerskoler og andre typer nettverk knyttet til forskerutdanning – lokalt, nasjonalt og internasjonalt – overføres med dette vedtaket fra fakultetsnivået til grunnivået fra og med 2013.

Dagens ordning med sentral avsetning til forskerutdanningsformål på fakultetsnivå, herunder forskerskoler, avvikles fra og med 2013.

Som et ledd i fakultetets forskerutdanningsplan skal forskerutdanningen legges til instituttene og ned til Forskergruppene. Disse skal ta hånd om den praktiske opplæringen til de enkelte phd kandidatene i samarbeid med veileder. Det formelle ansvaret skal ligge hos et forskerutdanningsutvalg som skal settes sammen av lederne eller et utvalg ledere av instituttets

forskergrupper med tillegg av to representanter for gruppe B med minst en fra phd gruppen. I tillegg skal forskerskolelederne møte.

Utvalgene har ansvar for opplæringsdelen (15 stp) og oppfølging av det nasjonale kvalitetsrammeverk. Det får ansvar for utvikling av lokale emner og utvikling av søknader om nasjonale kurs finansiert gjennom Det nasjonale fakultetsmøte. Lederen av utvalget møter i fakultetets FFU.

Organisatorisk betyr dette at instituttets aktivitet deles mellom en undervisningsdel som organiseres fra fagnivå til UUI og til instituttleder. Forskningsdelen har sin basis i forskergruppene og organiseres gjennom FFU til IR og instituttleder. Denne måten å tenke forskning på som i praksis blir skilt fra faggruppen, er ny og byr utfordringer.

STATUS for stipendiatene ved LLE:

LLE stipendiat har fått forskeropplæringen sin gjennom forskerskoler, nettverk og forskergrupper. LLE har samarbeidet med IF om to store forskerskoler som også er knyttet til nasjonale forskerskoler: TBLR (Tekst, bilde, lyd, rom) og Forskerskolen for språkvitenskap og filologi (heretter FSF). Noen av LLEs stipendiat har gjennomført de 15 stp opplæringsdelen av forskerutdanningen gjennom deltakelse i forskergrupper, internasjonale konferanser og nettverk. LLE har en løs forskergruppestruktur. Forskergruppene varierer i omfang, aktivitet og organisatorisk rammeverk.

Organisatorisk aktivitet våren 2012

I løpet av våren 2012 har det vært både interne møter på LLE ang. forskerutdanning og møter med IF. Målet med møtene har vært å undersøke om mulighetene for å gjenopprette de to forskerskolene i fellesskap.

I utgangspunktet ønsket instituttene å opprettholde en form for status quo.

I fellesmøte med IF i mars ble det klart at IF i stor grad ønsket at forskergruppene skulle overta ansvaret for opplæringen i tråd med fakultetets ønske og at et videre samarbeide med LLE om forskerskolene i utgangspunktet ikke var aktuelt.

Det har vært arrangert et allmøte ved LLE om organiseringen av FFU. Forholdet forskergrupper – forskerskoler ble ikke tatt opp direkte.

I møte 24. mai mellom LLE, fakultetets ledelse og IF, om organisering av forskergruppene og deres oppgaver, ble det gjort klart at forskerskolene som var etablert av fakultetet ville bli lagt ned når ansvaret for forskerutdanningen blir overført til instituttene per 01012013. Det betyr også at det nasjonale tilknytning forskerskolene har hatt, blir avsluttet. Jfr. Referat fra møte i FFU ved IF av 23.mai.

I ettertid har det blitt klart at heller ikke Info-media vil delta i TBLR når avtaleperioden går ut. Dette betyr i praksis at det kun vil være LLE som skal finansiere UiBs deltakelse i det nasjonale nettverket. Dette er i størrelsesorden 80000.- LLE alene kan ikke bære en slik kostnad. Det er derfor nødvendig å finne frem til alternative løsninger.

Diskusjonsnotat:

Det ble sendt rundt anmodning til alle vitenskapelig ansatte ved LLE om å gi innspill om hva en forskerskole kunne utføre av tjenester for de enkelte fagområdene. Svarfristen var 14. Mai. Det kom ikke frem noen reaksjon.

Grunnene til at det ikke har kommet noen reaksjoner kan være mange. Ett av disse kan være at fagmiljøene føler seg så fjern fra forskerskolene at de ikke vet hva de kan eller bør brukes til. Dersom dette er tilfelle fungerer ikke forskerskolene som sement for stipendiater og forskere. Da er det vanskelig å se at det er et sterkt behov for dem slik de nå er strukturert.

Det klare ønsket som fakultetet har hatt om at forskergruppene skal ta ansvar for opplæringsdelen i doktorgradsprogrammet kan vanskelig etterkommes i alle forskergruppene ved LLE. Det vil dermed være rimelig at det blir etablert et eller flere fora ev. Forskerskoler som kan ivareta en slik opplæringsdel. I siste hånd er det et ansvar som påligger et reorganisert FFU som kvalitetssikrer. (J.fr. 3B i vedtaket av 20.12.11.)

Ut fra sonderinger i fagmiljøene ser det ut til at det er et allment ønske om at Forskerskolen for språkvitenskap og filologi, skal gjenoppstå på instituttnivå. Det må ved en reetableringen på instituttnivå etableres samarbeid der det er aktuelt og utarbeide budsjett for aktiviteten. IF har gitt signaler om at de kan være interessert i et reetablert samarbeide. Dette er stadfestet i brev av 19.09.12.

Ettersom vi kan stå uten vedtatt forskeropplæringsorganisasjon for flere andre fag på instituttet ved nyttår, er det nødvendig med handling.

Diskusjon

Ved LLE har det vært sendt ut oppfordringer til fagmiljøene om å komme med innspill til forskerutdanningen ved instituttet. Til fristen 14. Mai kom det ikke noen innspill og til møtet med inviterte deltakere 13.09.12 kom det én deltaker. Forskerlederen kan ikke annet enn å ta dette som et uttrykk for at den ikke er interesse for forskerutdanning i fagmiljøene. Det er kanskje ikke så underlig all den stund at fagmiljøene tradisjonelt sett har hatt til oppgave å undervise og forvalte undervisningsfaget og forskningen i stor grad har vært individualisert.

Det har i praksis blitt et skille mellom forskning og undervisning. Ut fra dette vil det være naturlig at forskergruppene tar seg av opplæringsdelen i doktorgradsprogrammet, slik det er lagt opp til fra fakultetet.

Når en ser strukturen ved LLE er det to store områder som skiller seg ut og hvor en kan tenke seg felles opplegg med forskerskoler, det er lingvistiske fag og litteratur. I begge disse områdene vil det være naturlig å inngå samarbeid med IF om opplæring og å kunne tilby så mye som mulig av 15 studiepoeng. Det vil være ønskelig at noen av studiepoengene kunne bli avlagt i internasjonale fora, der det er naturlig. I disse tilfellene vil både fagmiljø og veileder(e) være sentrale for å finne frem til de aktuelle konferansene.

Ved kunsthistorie er det flere forskergrupper, men det er spørsmål om de er robuste nok til å ta ansvar for forskeropplæring. Her er det muligvis mest praksis å tenke seg et nasjonalt samarbeid, eller at den enkelte veileder tar et betydelig ansvar.

Det teatervitenskapelige miljøet er så lite at det er nødvendig med både nasjonalt og nordisk samarbeid. Den ene forskergruppen kan arrangere konferanser, men det er begrenset hva miljøet

kan klare å bære alene. Også her vil det være naturlig at veileder tar et betydelig ansvar for forskeropplæringen gjennom å anbefale internasjonale konferanser.

Det vil alltid være et spørsmål om det er best med fagovergripende forskergrupper og/eller skoler. Fordelen med fagovergripende miljøer kan være at alle får mer innsikt i hva andre gjør og hvordan de gjør det. Det kan virke faglig utfordrende og stimulerende. På den andre siden kan det for små miljøer virke overstyrende for teoriutvikling og innfallsvinkler til forskningen.

Det som kan virke som problematisk er å samle seg på nasjonal forskerskolenivå når den lokale opplæringen blir fragmentert til forskergruppenivå. Det er vanskelig å se at det kan være ett nasjonalt miljø som kan tilfredsstille de lokale behov når forskergruppene tar ansvaret for opplæringen. Unntaket ser ut til å være lingvistiske fag.

Det synes som om forskergruppestrukturen i dag er for mangefasettert til å kunne fungere hensiktsmessig i forhold til FFU.

Det er ønskelig at forskergruppene skal kunne ta imot stipendiater og masterkandidater. Forskergruppene som ønsker å bestå må utarbeide undervisningsopplegg i form av seminarer, konferanser avhandlingsseminarer for stipendiatene. Flere faggrupper kan slå seg sammen om slike undervisningsopplegg.

De forskergruppene som ikke vil eller ønsker å involvere stipendiater og masterstudenter, må gå ut av LLEs offisielle forskergruppestruktur fra nyttår.

Tor Trolie

Dato
24.09.2012

Til
professor Lars Sætre
forskerskulen Tekst, lyd, bilde, rom (TBLR)

FORMELL NEDLEGGING AV FORSKARSKULEN TBLR

Du er kjend med at Det humanistiske fakultet har gjort vedtak om at all forskarutdanning er lagd ut på instituttnivå frå 2013 og at det ikkje lenger vert gjeve øyremerkte løyvingar frå fakultetet til forskarskulane. Som ein konsekvens av dette vedtaket vert forskarskulen TBLR formelt avvikla i den noverande forma med verknad frå 1.1.2013.

På grunnlag av synspunkt frå fagmiljøa i dei to institutta og etter diskusjonar med og i FFU på kvart institutt har vi som instituttleiarar vedteke å vidareføra samarbeidet om forskarutdanninga. Dette må gjerast gjennom praktiske, økonomiske og faglege tilpassingar til dei nye rammevilkåra. Forskargruppene får her ein sentral plass. Vi har hatt kontakt med professor Unni Langås, som no leier den nasjonale forskarskulen, og vi er merksame på behovet for ei tilknytning til det nasjonale nivået. Instituttleiarane for AHKR og Infomedia er orienterte om situasjonen. Vi har signalisert vilje til å inkludera desse institutta i samarbeidet vårt, men har førebels ingen signal å byggja på derifrå.

For at aktivitetane i 2013 skal sikrast på best mogeleg måte, må dei to institutta utarbeida aktivitetsplanar og budsjett for forskarutdanninga. Korleis det området som TBLR dekkjer i dag, formelt skal organiserast, må avgjerast gjennom diskusjonar, særleg mellom forskingsleiarane ved dei to institutta våre. Vi vil sikra at dine erfaringar og synspunkt får ein plass i denne diskusjonen.

Med helsing

Leiv Egil Breivik
instituttleiar, IF

Johan Myking
instituttleiar, LLE

Kopi:
Margareth Hagen og Tor B. Trolie