

REFERAT FRA MØTE I FFU 19. MAI 2009

Tid: kl. 14.00-15.30

Sted: Rom 435, HF-bygget

Til stede: Fra FFU: Erik Bjerck Hagen, leder, Sigrid Lien, Koenraad de Smedt og Gjert Vestrheim. Fra administrasjonen: Håvar Østrem Peersen (referent)

1. Orienteringssaker

Håvard Peersen orienterte om arbeidet med å implementere Bologna-prosessen i forskerutdanningen: Kunnskapsdepartementet har utarbeidet utkast til *Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk og læringsutbytte* også for forskerutdanningen/tredje syklus, der det blant annet heter at ph.d.'er skal kunne "... styre komplekse tverrfaglige arbeidsoppgaver og prosjekter". Institusjonene skal innarbeide målsettinger om læringsutbytte m.v. i studieplaner for forskerutdanningen, slik det er gjort for bachelor- og masterstudiene.

2. Hvilke kriterier skal vektlegges ved tildeling av forskningstermin?

Det var enighet om følgende retningslinjer skal følges når det gjelder tildeling av forskningsterminer:

Alle som er ansatt i faste vitenskapelige stillinger, har krav på forskningstermin, jf. UiBs "Retningslinjer for tildeling av forskningstermin for vitenskapelige stillinger".

Før det tas stilling til en søknad om forskningstermin, skal fagkoordinator for det aktuelle faget konsulteres for å få bekreftet om vikarordning i undervisningen kan etableres. Søkere som har hatt forskningstermin tidligere, må legge ved rapport for sist avviklet termin.

Dersom det samlede antallet semestre det søkes om på instituttets overstiger den avsatte budsjettrammen, settes det opp en prioritert liste med utgangspunkt i søkerens opptjente semestre. Dersom to eller flere søkere står med likt antall opptjente semestre, legges kvaliteten på søkerens forskningsprosjekter til grunn. Dersom det ikke lar seg gjøre å skille på prosjektkvalitet, skal søkerens registrerte publikasjons-poeng for de 5 foregående årene legges til grunn ved tildeling

Utsettelsestiden regnes med i neste opptjeningsperiode, men ikke mer enn 4 semestre. Det kan ikke tjenes opp tid for lenger forskningstermin enn ett år, jf. ovenfor nevnte retningslinjer.

3. Situasjonen ved LLE når det gjelder forskerutdanning

Peersen gikk igjennom situasjonen når det gjelder instituttets stipendiater hvis periode er utløpt "for lengst", og når det gjelder stipendiatene som etter planen skulle ha levert i vår, men som er blitt forsinket.

Når det gjelder den første gruppen, var det ingen i FFU som ønsket at disse skal skrives/kastes ut av doktorgradsprogrammet. Tvert i mot ble det framhevet at de representerer en potensiell ressurs den dagen de eventuelt leverer avhandlingen. Når

det gjelder de som er blitt forsinket med tanke på innlevering inneværende semester, tar forskningsleder kontakt med de respektive fagkoordinatorene.

Ellers ble det framhevet at det bør utarbeides rutiner og opplegg som kan sikre en bedre og tettere oppfølging av stipendiatene fra institutt og fagmiljø, gjerne med utgangspunkt i UiBs nye handlingsplan for forskerutdanningen. Forskningsleder og forskningsrådgiver tar saken opp med instituttleder for å iverksette egnede tiltak.

4. Eventuelt

Instituttrådet ved LLE skal behandle sak om hvilke aktiviteter som skal inngå i ressursbruk til undervisning, og FFU er bedt om å komme med innspill. FFU var av den oppfatning at ingen forskningsrelatert aktivitet enkeltvis eller i forskergrupper (forberedelse av vitenskapelige innlegg på konferanser, skriving av prosjektsøknader, osv.) skal føres opp i timeregnskapet. Innlegg som vitenskapelige ansatte framfører på forskerutdanningsseminarer og –kurs bør derimot innarbeides i timeregnskapet.

Nytt møte i FFU: 16. juni kl. 14:00, for blant annet å vurdere søknader om støtte til forskningsformål (søknadsfrist 10. juni).