

REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSUTVALGET 19. MAI 2008

Tid: kl. 13.15 – kl. 15.00

Sted: Rom 400, HF-bygget (UiB)

Til stede: Fra FFU: Erik Bjerck Hagen, leder, Hilde Corneliussen, Sigrid Lien, Koenraad de Smedt og Eivind Tjønneland. Fra administrasjonen: Håvar Østrem Peersen

Følgende saker ble lagt fram som orienteringssaker:

- Nasjonal strategi for humanistisk forskning (utarbeidet som et tillegg til St.meld. nr. 20 (2004 – 2005) *Vilje til forskning*)
- Arbeidet med fakultetets forskningsstrategi. Erik orienterte. Strategien vil bli sendt instituttet i en høringsrunde.
- Fordeling av forskningstermin for 2009: Det kom søknader om frikjøp for 15 semestre i 2009. Etter at søknadsfristen gikk ut, ga fakultetet beskjed om at instituttet skal fordele terminene innenfor en ramme på kr 364 000 for 2009, som svarer til 9,5 semestre a kr. 35 000. Instituttleder har fordelt terminene i samråd med forskningsleder og forskningsrådgiver. Forskningsutvalget vil bli bedt om å utarbeide kriterier for kommende tildelinger.
- Kommunikasjonsstrategi: instituttleder har sendt videre en merknad forfattet av Koenraad de Smedt som LLE uttalelse (vedlagt)

Saker til behandling:

1. Regler for LLEs behandling av søknader til forskningsformål.

Et revidert utkast var sendt ut på forhånd. Det var enighet om enkelte justeringer i dette, blant annet når det gjelder maksimalbeløp for søknader og en forutsetning om at under ellers like vilkår kan det tas hensyn dem som ikke har hatt anledning til å tjene opp egne driftsmidler. Justerte retningslinjer ved møterefateratet.

2. Behov for egen forskningsstrategi for LLE?

Det var enighet om at det foreløpig er prematurt med en egen forskningsstrategi, men at det ved slutten av hvert år bør utarbeides en oversikt over igangværende og planlagt forskning. Denne oversikten utarbeides på bakgrunn av rapporter fra forskergruppene.

3. Kommunikasjonsstrategi

Se orienteringssak over, og vedlegg.

4. Tellekantsystemet og publikasjonspoeng.

Oversikt over publikasjonspoeng for LLE for 2007 ble lagt fram. LLE er bokført med 93 poeng. AHKR står til sammenligning bokført med om lag 115 poeng, og IF med 70. Det er imidlertid knyttet stor usikkerhet til disse tallene. Etter sammenslåingen har DBH (Database for statistikk om høgre utdanning) ikke registrert poeng for de nye instituttene for 2007, og tallene overfor er et resultat av summering på individnivå.

Følgende momenter ble framhevet:

- viktigheten av å registrere (noen unnlater fortsatt å gjøre dette) - viktigheten av korrekt registrering, i forhold til angivelse av tilhørighet og kategori.
- tallene bør bekjentgjøres på instituttet senere.

Bergen,

Erik Bjerck Hagen

Håvard Østrem Peersen

Vedlegg til referat fra møte i FFU 19.5.2008

Regler for LLEs behandling av søknader til forskningsformål

Tildeling av midler til publiseringstøtte og forskningsformål behandles av Forsknings- og formidlingsutvalget, som leverer en innstilling til instituttstyrer. Fagkoordinatorene kan trekkes inn i arbeidet som konsulenter. Søknadsfrist to ganger i året: 28. februar og 31. august.

--Maksimalt beløp for søknader er kr. 50 000.

--Maksimalt beløp for søknader om reisestøtte er kr. 10 000. Reisestøtte til konferanse- og seminardeltakelse gis bare der søkeren deltar med innlegg.

--Maksimalt beløp for publiseringstøtte er kr. 30 000

Generelle vurderingskriterier

-- Søknadens kvalitet.

-- Søkers publiseringshistorie siste fem år, inkludert antall publikasjonspoeng.

-- Søkere som ikke har fått midler tidligere, har en fordel under ellers noenlunde like forhold.

-- Det vil bli tatt hensyn til at det finnes søkere som ikke har hatt mulighet til opptjening av egne driftsmidler.

Publiseringstøtte

Instituttet kan gi et bidrag til utgivelse monografier og antologier publisert i Norge eller utlandet. Det forutsettes at det allerede er søkt om støtte fra Forskningsrådet, Kulturdepartementets lærebokutvalg, Fritt Ord o. l., og man må legge ved en faglig vurdering av manuskriptet.

-- Det gis bare støtte til publikasjoner som gir uttelling på nivå 1 eller nivå 2.

-- Antologier som har en klar indre koherens vil stå sterkere enn løse sammensatte bøker.

-- Festskrift vil være lavt prioritert med mindre de har en klar faglig koherens.

-- Bøker som allerede er delfinansiert fra annet hold, vil stå sterkere enn andre.

-- Teksten må ikke ha vært publisert tidligere, og tilsagn og kalkyle fra forlag må vedlegges søknaden. Kalkylen skal inneholde opplysninger om:

⚓ Format

⚓ Sidetall

⚓ Innbindingsart

⚓ Opplag

⚓ Utgifter til teknisk produksjon (sats, trykk, papir, omslag, innbinding)

⚓ Royalty (det skal ikke beregnes royalty av de 500 første eksemplarene)

⚓ Utsalgspris--

Uttalelse fra LLE om dokumentet *Kommunikasjonsstrategi* (ref.: 2007/12359)

Forfattet av Professor Koenraad De Smedt

Strategidokumentet "Kommunikasjonsstrategi" av Det humanistiske fakultet er et godt startpunkt for forbedring av både intern kommunikasjon og kommunikasjon med omverdenen. Ikke minst fortjener strategien ros for å inkludere et bredt spekter av media, bl.a. fysisk tilstedeværelse, tradisjonelle utgivelser, kringkasting og IT-basert digital kommunikasjon. Selve målsetningene i strategidokumentet er det ikke noe galt med, men ifm. de konkrete tiltakene og kommentarene er det momenter som kan stå i fare for å bli oversett.

Den generelle svakheten ved strategidokumentet er at to av de viktigste webbaserte instrumentene for hhv. intern og ekstern kommunikasjon, intranettet og eksternweb, ikke får særlig omtale. Det er vanskelig for leseren å forestille seg hvordan fakultetets fremtidige kommunikasjonsstrategi skal gjennomføres uten at leseren får nærmere innsyn i hvordan disse systemene er tenkt videreutviklet. Noen andre, mer detaljorienterte momenter blir punktvis nevnt i det som følger.

"Grafisk profil"

Det er uklart hva som er tidsplanen og ansvarsfordelingen for å sikre at det foreligger maler mm. i formater som gjelder fra 1. januar 2009 (jf. Stortingsmelding nr 17, 2006-2007).

"Fakultetsledelsen skal arbeide aktivt for å [...] gjøre formidlingsarbeid meritterende og poenggivende"

Det kan være en godt tiltak å gjøre formidlingsarbeid meritterende, kanskje gjennom å tillegge formidling en viss vekt ved ansettelse og opprykk, men det er mer problematisk å koble formidlingsarbeid til et poengsystem. Det er tidligere kommet kraftige argumenter mot to nasjonale innstillinger om dette temaet og det foreligger per idag ingen holdbare løsninger for formidlingspoeng. Også Stjernø-utvalget gikk inn for at andelen av resultatbasert finansiering blir redusert.

"Det innføres en forskningsbiennale", "Det opprettes en intern formidlingspris"

Det finnes allerede en rekke arrangementer som formidler forskning og en drøss av konkurranser og priser. Det er uklart hvor fakultetet setter grensen for denne typen oppvisninger og missekukuranser. Strategidokumentet gir ingen informasjon om hva de foreslåtte avsporingene består av og hva de evt. tilføyer til det som eksisterer pr idag, bortsett fra økt eksponering og tidsbruk.

"Vitenskapelig ansatte skal tilbys hjelp til å opprette egne faglige nettsider med [...] publikasjonsoversikt"

Det er behov for å eksportere publikasjonsdata fra Frida i passende formater, bl.a. BibTeX.

"BORA (Bergen Open Research Archive) skal være en viktig kanal"

Først må BORA fikses. Det har lenge vært spesifikke problemer med tilgang til BORA som ikke ennå er løst.

"Informasjon om fakultetets studier og studietilbud skal være oppdatert, fullstendig og lett tilgjengelig"

Et minimumskrav skal være at gjeldende studieplaner blir tilgjengelige på nettet og direkte søkbare gjennom en enkel GET- eller POST-kommando med emnekode.

"Koordinere pedagogisk og administrativ bruk av MiSide"

For såvel administrativ som pedagogisk bruk av MiSide skal det være et minimumskrav at all relevant informasjon for emner som ikke har norsk som undervisningsspråk skal legges ut både på norsk og på undervisningsspråket. Det skal være mulig å bytte mellom språk gjennom et enkelt museklikk på hver side. Ved LLE er det tatt i bruk systemer som kan dette;

det er ingen grunn til at Mi Side ikke skal kunne dette.

"Opprette oppdaterte oversikter over avlagte hovedfags- og masteroppgaver"

Det burde gå an å kreve at oppgaver blir digitalt arkivert f.eks. i BORA og at oversikten automatisk kan eksporteres derfra.

"Utarbeide rutiner for bruk av e-post [...] og intranett"

Mht. epost har det i mange år vært et problem at sensitiv informasjon fremdeles sendes ukryptert fordi administrasjonen ikke har peiling på PGP og GPG, selv om løsningen kunne vært en enkel sak. Tiltaksplanen burde satt en kort tidsfrist for å løse dette problemet. Mht. intranett er det grunnleggende problemer med tilgang til informasjon og brukerstøtte som en handlingsplan ikke bør se bort fra.

"Alle enheter utarbeider en oversikt over faste kontaktpersoner som svarer på henvendelser fra media og andre brukere"

Det er uklart hva som er problemet dette tiltaket vil løse. I vår erfaring kommer det få henvendelser og blir de fleste henvendelsene uansett rettet direkte til fagpersoner. Det er neppe sannsynliggjort at det kommer til å bli lettere å finne faste kontaktpersoner enn tilfeldige ansatte.

18. mai 2008