

**REFERAT FRA MØTE I FORSKNINGS- OG FORMIDLINGSUTVALGET 1. APRIL 2008**

**Tid:** kl. 14.15 – kl. 16.00

**Sted:** Rom 435, HF-bygget (UiB)

**Til stede:** Fra FFU: Erik Bjerck Hagen, leder, Hilde Corneliusen, Sigrid Lien, Mathilde Skoie og Eivind Tjønneland. Fra administrasjonen: Håvard Østrem Peersen (referent)

Saker:

1. Orientering om prosedyrene for behandling av stipendsøknadene i 2008.

Det ble gjort rede for instituttets behandling i notat datert 26.03.08/Erik Bjerck Hagen. På bakgrunn av de erfaringer en gjorde, var det enighet om at følgende gjøres ved kommende runder:

- Forskningsleder innkaller vurderingskomiteer og ekstralesere til et samlet møte for å gjennomgå og samordne vurderingskriteriene.
- Vurderingskomiteene kvalitetssikrer og godkjenner vurderinger de ikke selv har skrevet, før de oversendes til fakultetet.
- Begrepet ”stipendtetthet” må brukes med varsomhet. Et kriterium om stipendtetthet må for eksempel ikke bety at usedvanlig gode søkere ikke kommer betraktning, og at miljøer med få stipendiater blir ”prakket på” middelmådige søkere.
- Det må gjøres klart i utlysingen at utenlandske søkere selv har ansvar for å dokumentere at deres utdanning fra universitet og høyskoler er jevnførbar med norsk utdanning (Det er allerede sendt brev fra LLE til HF om dette). Videre skal administrasjonen ha ansvar for at vurderingene blir oversatt til engelsk, der det foreligger søknader på engelsk.
- Søknads- og vurderingsskjemaer må bli bedre tilpasset de vurderingskriteriene som ligger til grunn.
- Fakultetets skjemaer bør ha en post der veileder godkjenner søknaden og forsikrer om miljøstøtte, slik at vi slipper å få søknader som ikke er forhåndslest av veileder.

2. Orientering om tildelte midler til forskningsformål og publiseringstøtte (utlysning pr. 31.1.2008)

FFU var også bedt av instituttstyrer om å utarbeide forslag til kriterier for behandling av fremtidige søknader. Nedenstående prinsipper gjennomgås og drøftes på ny på neste møte.

Generelle vurderingskriterier:

- Søknadens kvalitet
- Søkers publiseringshistorie siste fem år (uten at man her bare skal telle antall kvantitative publikasjonspoeng).
- Søkere som ikke har fått midler tidligere, bør ha en fordel under ellers noenlunde like forhold
- Søkere som har egne betydelige driftsmidler, vil kunne komme dårligere ut enn dem uten driftsmidler, men det er viktig at det ikke er automatikk her. Siden det er en viss grad av tilfeldighet knyttet til opptjening av driftsmidler, er det imidlertid heller ikke rettfærdig at egne midler skal være helt uten betydning.

#### Publiseringsstøtte.

Instituttet støtter monografier og antologier publisert i Norge eller utlandet. Publikasjoner på nivå 2 (utlandet) vil som regel bli vurdert høyest. Antologier som har en klar indre koherens vil stå sterkere enn løse sammensatte bøker. Festskrift vil være lavt prioritert med mindre de har en klar faglig koherens. Bøker som er delfinansiert fra annet hold vil stå sterkere enn andre.

- Det bør avsettes en egen post til gjesteforelesere på det ordinære instituttbudsjettet.
- Maksimalt beløp for søknader bør være kr. 50 000.
- Tildeling av midler til publiseringsstøtte og forskningsformål bør behandles av Forsknings- og formidlingsutvalget, som leverer en innstilling til instituttstyret. Fagkoordinatorerne kan trekkes inn i arbeidet som konsulenter.
- Søknadsfrister settes til 28. februar i vårsemesteret, og til 31. august om høsten.

#### 3. Seinere tildelinger til forskningsformål og publiseringsstøtte

Se sak 2 ovenfor.

#### 4. Forsknings- og formidlingsutvalgets plass i LLE

Dette punktet ble behandlet til slutt i møtet, og det ble ikke tid til en grundig diskusjon. I tillegg til å fordele instituttets midler til forsknings- og publiseringsformål skal utvalget drøfte prinsipielle spørsmål knyttet til forskningsvirksomheten ved instituttet, og følge opp aktivitetene i forskergruppene.

#### 5. Utarbeidelse av ny forskningsstrategi for Det humanistiske fakultet

Instituttleder oppfordres til å ta kontakt med HF og be om det oppnevnes en representant fra LLE til utvalget som skal utarbeide ny forskningsstrategi for HF. Forskningsutvalget anser det som uheldig at prodekan Siri Lexau, som skal lede strategigruppen, også betraktes som representant for LLE.

#### 6. Varslede endringer om forholdet mellom veileder og veiledet master- og dr.gradsstudent

Forskningskoordinator oppfordres til å ta kontakt med HF og be om at det ikke sendes ut sakspapirer som er så vilkårlig og dårlig forberedt som i dette tilfellet. Det er for eksempel ingen henvisninger til hvor de ulike påstandene om forskningsfellesskapets betydning for gjennomføring er hentet fra. I denne saken bør det nå gis mye klarere og mer presise signaler om hva instituttet kan forvente seg av endringer og om hva som er fakultetsledelsens standpunkter. (Brev fra HF lagt ved)

#### 7. Intern forskningsseminarrekke ved LLE fra høsten 2008

Intern forskningsseminarrekke ved LLE fra høsten 2008 er under planlegging. Det legges opp til seminarer hver fjortende dag, annenhver gang innen hhv. språk og litteratur/estetikk.

#### 8. Eventuelt

Det ble ikke tatt opp saker under eventuelt.

Bergen, 2.4.2008

Erik Bjerck Hagen

Håvard Østrem Peersen