



Saksnummer Møtedato Styre
6/25 28.01.2025 Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Budsjettering av undervisningsressurser og bruk av arbeidstidsregnskap ved Det humanistiske fakultet - Mandat for arbeidsgruppe

Bakgrunn

Arbeidstiden til de vitenskapelig ansatte er den viktigste innsatsfaktor i den faglige aktiviteten ved fakultetet. Prinsippene og systemene som legges til grunn for hvordan denne ressursen forvaltes i dag ble i hovedsak utviklet ved inngangen til det 21. århundre.

Budsjetteringen av undervisningsressurser praktiseres ulikt mellom institutter og fagmiljøer. Mens fakultetet har normtall på for hvor mye veiledning studenter og stipendiater bør få, eksisterer det ikke tilsvarende normer for hvor mye undervisningsressurser som kan inngå i emner og programmer. Det er heller ingen mekanismer i dagens system som kobler ressursbruk og resultater.

Mens budsjetteringen av undervisningsressurser foregår på kollektivt nivå, skjer regnskapsføringen av ressursbruken på individuelt nivå. Praksisen med arbeidstidsregnskap strekker seg langt tilbake i tid. Hvilke aktiviteter som skal inngå i arbeidstidsregnskapet og felles normtall for uttelling ble imidlertid først kalibrert på fakultetsnivå etter innføringen av Kvalitetsreformen.¹

I forbindelse med omorganisering av instituttstrukturen i 2007, ble arbeidstidsregnskapet løftet frem som et særlig viktig verktøy for å skjerme forskningstiden og sikre rettferdig fordeling av arbeidsoppgaver mellom ansatte. Det oppstod imidlertid raskt diskusjoner om både hva som skulle inngå i arbeidstidsregnskapet, hvem som hadde disponeringsmyndighet og hva som skulle være konsekvensene av eventuelle overskudd og underskudd i timeregnskapet.²

Arbeidstidsregnskapet har vært vedtakssak i fakultetsstyret tre ganger etter endringene i instituttstrukturen; 2008, 2012 og 2016. Alle gangene har sakene handlet om justering av normer for enkeltaktiviteter.

Mye har endret seg i samme periode, inkludert hva vi underviser, hvem vi underviser og hvordan vi underviser. Utdanningstilbudet vårt har blitt langt mer differensiert de siste tiårene. Vi underviser på andre måter enn hva vi gjorde tidligere. De to kjerneaktivitetene griper over i hverandre på nye måter. Det innebærer at det også er verdt å stille spørsmål ved selve klassifiseringen av ulike arbeidsoppgaver.

Flere av de samme strukturelle utfordringene har imidlertid vedvart, særlig når det gjelder frafall og gjennomføring. De siste årene har vi i tillegg opplevd en alvorlig svikt i rekrutteringen til studietilbudet vårt. Fakultetet har i dag over 800 færre studenter enn bare for noen år siden. Likevel melder enhetene om store

¹ Se særlig fakultetsstyresakene 24/08, 30/12 og 40/16.

² Se eksempelvis innkalling til instituttrådsmøte ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier 13. desember 2010: https://w2.uib.no/filearchive/innkalling_5.pdf

overskudd i arbeidstidsregnskapet og utfordringer med å få budsjettene for undervisningsressurser til å gå opp. Det gir grunn til å stille spørsmål både om vi har de verktøyene vi trenger, og hvordan våre viktigste faglige ressurser blir prioritert og disponert.

I en tid med omstilling og stram økonomi, er det ekstra viktig at vi som fakultet og arbeidsfellesskap gir oss selv de beste målrettede verktøyene vi kan ha for å disponere og prioritere de ressursene vi faktisk har. Det innebærer også en kritisk utspørring av, systemene og verktøyene vi bruker. Budsjettering av undervisningsressurser og arbeidstidsregnskapet er slike systemer og verktøy.

Målet med en gjennomgang av prinsippene, praksisen og verktøyene som legges til grunn for budsjettering av undervisningsressurser og arbeidstidsregnskapet handler om å forvalte ressursene vi har på en best mulig måte. For at det skal være mulig, trenger instituttene, sentrene og fagmiljøene verktøy som:

- Bidrar til at undervisningsressursene disponeres og prioriteres på en måte som setter studenter, studiekvalitet og læringsmiljø i sentrum.
- Bidrar til at undervisningstilbudet står i samsvar med faste undervisningsressurser, og ikke går på bekostning av forskningstid eller ansattes helse.
- Bidrar til at utdanningstilbudet ved fakultetet er økonomisk bærekraftig.

Mandat

Arbeidsgruppen bes derfor om å:

- Kartlegge styrker og svakheter ved systemet og verktøyene vi bruker i dag.
- Perspektivere praksisen ved HF gjennom å se til andre fakulteter og institusjoner.
- Foreslå felles normer for disponering av undervisningsressurser, samt ny modell(er) der det også er kobling mellom ressursbruk og resultater.

Prosess

Arbeidsgruppen skal ferdigstille sin rapport innen 1. mai 2025. Rapporten skal deretter sendes til instituttrådene for høring. Rapporten legges frem for fakultetsstyret 17. juni 2025.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret vedtar forslaget til mandat og prosess med de endringer som kom frem i møtet. Dekanen får fullmakt til å nedsette arbeidsgruppen.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør