



Møteinnkalling

Møtested

Harald Hårfagres gt. 1, Styrerommet

Dato

21.10.2025

Tidspunkt

09:00

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til Turid Høyland på Teams.

Bergen, 15.10.2025

Med vennlig hilsen

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Innkalling er sendt til:

Camilla Brautaset
Eivind Heldaas Seland
Heming Gujord
Hans Marius Hansteen
Kari Soriano Salkjelsvik
Christine Hamm
Yngve Flo
Signe Nilssen
Siv Ellen Kraft
Sjur Selsvik
Fillip Rønning Jakobsen
Alma Oftedal
Nora Nyhagen Opsahl

Saksliste

Saksnr.	Tittel	Lukket
S 99/25	Godkjenning av innkalling og saksliste	
S 100/25	Fullmaktsaker 21.10.2025	
RS 25/25	Referat fra møte 17.10.2025 - Informasjons- og drøftingsutvalget	
RS 26/25	Protokoll fra Studiestyret 27.08.25	
RS 27/25	Protokoll sirkulasjonsak 32/35, Studiestyret	
RS 28/25	Protokoll frå Studiestyret 01.10.25	
RS 29/25	Protokoll fra FFU 10.9.2025	
RS 30/25	Protokoll fra styremøtet ved Senter for tidlig sapiensadferd (SapienCE), 22.5.2025	
RS 31/25	Godkjente disputasar ved Det humanistiske fakultet	
S 101/25	Regnskap per august 2025	
S 102/25	Revidert mandat for Forsknings- og forskerutdanningsutvalget og Programstyret for ph.d.-utdanningen ved HF	
S 103/25	Innføring av fellesemne i første semester - LES100 Les og skriv	
S 104/25	Opptaksrammer ved Det humanistiske fakultet 2026/2027	
S 105/25	Budsjettering av undervisningsressurser ved Det humanistiske fakultet - oppfølging av rapport: Mandat og fremdriftsplan for arbeidsgruppe som skal forberede innføring av nytt system	
S 106/25	Endring i veileder for bedømming av søkere til professorater og professoropptrykk og regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse	
S 107/25	Oppnevning av sakkyndig komité - opptrykk til professor	
S 108/25	Søknad om opptrykk til professor etter kompetanse	
S 109/25	Søknad om opptrykk til professor	
S 110/25	Ansettelse som professor i digital kultur uten forutgående utlysning	X

S 99/25 Godkjenning av innkalling og saksliste



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
100/25

Dokumentdato
08.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Saker tatt på fullmakt i tilsettingsrådet ved Det humanistiske fakultet etter fakultetsstyremøte 09.09.2025:

Tilsettingsrådets sak nr.: **Elements saksnr.:**

46-2025 25/8918

Forlengelse av postdoktorperiode på bakgrunn av uforutsette hindringer – Tania Espinoza

Tania Espinozas postdoktorperiode forlenges med en måned.

Tilsettingsrådets sak nr.: **Elements saksnr.:**

49-2025 25/2012

Ansettelse i stilling som stipendiat i arkeologi ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Katharina Lorvik ansettes som stipendiat i arkeologi ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap for en åremålsperiode på fire år. Tiltredelsesdato avtales med fakultet og institutt.

Som reserve rangeres:

1. Bodil Østerås
-

Tilsettingsrådets sak nr.: **Elements saksnr.:**

50-2025 25/8356

Trekk av utlyst midlertidig stilling som Universitetslektor i Språkkunnskap

Utlyst midlertidig stilling som universitetslektor ved Språkkunnskap ved Det humanistiske fakultet trekkes, og det foretas ingen ansettelse.



Tilsettingsrådets sak nr.:

Elements saksnr.:

51-2025

25/2481

Ansettelse i stilling som stipendiat i religionsvitenskap tilknyttet RADHEART-prosjektet ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Vicente Fischer de Miranda Rodrigues ansettes som stipendiat i religionsvitenskap tilknyttet RADHEART-prosjektet ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap for en åremålsperiode på fire år. Tiltredelsesdato avtales med fakultet og institutt.

Som reserve rangeres:

1. Johanne Kristine Eriksen

Tilsettingsrådets sak nr.:

Elements saksnr.:

53-2025

25/7585

Ansettelse i åremål som universitetslektor II i norsk som andrespråk ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Linda Evenstad Emilsen ansettes i 20 % stilling i åremål som universitetslektor II (ekstraerv) i norsk som andrespråk ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier for en periode på to år fra ansettelse. Dato for tiltredelse avtales med fakultet og institutt.

Tilsettingsrådets sak nr.:

Elements saksnr.:

54-2025

25/7542

Ansettelse i stilling som vitenskapelig assistent tilknyttet prosjektet NONMANUAL ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Maren Martinussen Sørhaug ansettes i 10 % stilling som vitenskapelig assistent tilknyttet prosjektet NONMANUAL ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier. Ansettelsen har varighet til og med 01.08.2026 med mulighet for forlengelse. Tiltredelsesdato avtales med fakultet og institutt.



Tilsettingsrådets sak nr.: **Elements saksnr.:**

55-2025

25/8865

Forlengelse av stilling som vitenskapelig assistent ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Tomasz Baucs ansettelse i åremål som vitenskapelig assistent i 20 % stilling knyttet til prosjektet Norsk Ordbok a-h (NO-AH) ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier forlenges med en periode på 12 måneder.

Tilsettingsrådets sak nr.: **Elements saksnr.:**

56-2025

25/7746

Ansettelse som vitenskapelig assistent ved Senter for vitenskapsteori

Harry Lewis Lawford ansettes i 100 % stilling som vitenskapelig assistent tilknyttet prosjektet BUTTERFLY ved Senter for vitenskapsteori for perioden 01.10.2025-01.09.2026.

Som reserve rangeres:

1. Finn Corus
 2. Tilde Birgitte Dalberg
-

Tilsettingsrådets sak nr.: **Elements saksnr.:**

57-2025

25/2479

Ansettelse i stilling som postdoktor i religionsvitenskap tilknyttet RADHEART-prosjektet ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Silvia Gómez Jiménez ansettes i treårig stilling som postdoktor i religionsvitenskap tilknyttet RADHEART-prosjektet ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap. Tiltredelsesdato avtales med institutt og fakultet.

Som reserve rangeres:

1. Maria Sole Rigo
 2. Konstantinos Lygouris
-



Tilsettingsrådets sak nr.:

59-2025

Elements saksnr.:

25/5084

Ansettelse i stilling som postdoktor i litteratur og generativ KI ved CDN

Jessica Witte ansettes i fireårig stilling som postdoktor i litteratur og generativ KI tilknyttet prosjektet AI Stories ved Senter for digitale fortellinger ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier. Tiltredelsesdato avtales med fakultet og institutt.

Som reserve rangeres:

1. Tuuli Hongisto
 2. Isaac Karth
 3. Justy Joseph
 4. Jacob Kusnic
-

Tilsettingsrådets sak nr.:

60-2025

Elements saksnr.:

25/2014

Ansettelse i stilling som postdoktor i antikke studier ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Joseph Scales ansettes i fireårig stilling som postdoktor i antikke studier ved Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap. Tiltredelsesdato avtales med fakultet og institutt.

Som reserve rangeres:

1. Rivkah Gillian Glass
 2. Rhiannon Williams
 3. Anna-Katharina Rieger
-

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar fullmaktsakene til orientering.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



UNIVERSITETET I BERGEN

Styre

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse

2025/242

Styresak

25/25

Dokumentdato

06.10.2025

Møtedato

21.10.2025

Referat fra møte 17.10.2025 - Informasjons- og drøftingsutvalget

Ettersendes.



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
26/25

Dokumentdato
30.09.2025
Møtedato
21.10.2025

Protokoll fra Studiestyret 27.08.25

Vedlegg

- Protokoll fra Studiestyret 27.08.25

Møteprotokoll

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 27.08.25.

Møtt:

Heming H. Gujord, Aidan Conti (LLE), Franz Knappik (FOF), Lukas Skiba (FOF), Birger Solheim (IF), Christian Sæle (AHKR), Kari Jegerstedt (frå kl. 13:15) (SKOK), Gry Ane Lavik (UB), Sara Sørholt (studentrepresentant) og Tord Varhaug Lie (studentrepresentant).

Frå administrasjonen:

Julie Alver Tønsaker, Ellen Vikersveen, Hanne Svanholm Misje,

Observatører:

Deirdre Smith (IF), Jacob Hoffman (AHKR) og Signe Nilssen (LLE) og Ståle Melve (FOF)

I Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent. Heming orienterte om ekstra sak på agendaen – EVU-initiativ frå AHKR om oppretting av erfaringsbasert master i undervisning om kontroversielle tema.

II Godkjenning av protokoll frå møtet 04.06.25.

Godkjent.

III Orienteringssaker:

SAK 27/25 Spurveugleprisen (munnleg orientering om fristar)

Visedekan orienterte om fristar for nominering til Spurveugleprisen 2025, som er 15.09. Det er mykje god undervisning på HF, og alle blir oppmoda til å nominere våre kollegaer som gjer ein god jobb med utvikling av eiga undervisning.

Ekstra sak: EVU-initiativ frå AHKR

Christian Sæle orienterte om nytt EVU-initiativ på AHKR. Instituttet ser at dei har kapasitet og kompetanse til å opprette eit erfaringsbasert masterprogram i undervisning om kontroversielle tema. Det blir sendt ut ei eiga sak på sirkulasjon til Studiestyret.

IV Diskusjon- og drøftingssaker

SAK 28/25 Diskusjonsrunde om semesterstart

Medlemmane i Studiestyret blei bedt om å orientere om semesterstarten ved eige institutt.

Frå fakultetet sitt synspunkt har studiestarten 2025 har gått bra. Det verkar å ha fungert bra at mentor ringer mentorbarna i veka før studiestart for å ønske dei velkommen.

Velkommen til HF, arrangement fredag i veke 33: litt lite oppmøte, bør sjå på arrangementet som heilskap til neste år. N

- AHKR: godt oppmøte på velkomstmøte, dårlegare på program møte. Studiegruppa ved instituttet vil at alle tidspunkta for program møta ligg samla på HF-nettside, slik som før.
- IF: òg godt oppmøte på velkomstmøte, same erfaring som AHKR på program møta. Masterfrukost på torsdag i veke 33 gjekk veldig fint. Måndag i veke 34: samarbeid mellom IF og AHKR, arrangerte fest for alle masterstudentar på Ad Fontes, godt oppmøte. Støttar AHKR sitt forslag om HF-side med tidspunkt for alle program møte.
- FOF: veldig godt oppmøte på velkomstmøtet, det kan godt vere på grunn av mentorane si ringerunde. Møtte studentane igjen fredagen i v. 33 til FOF sitt vanlege arrangement med studentar på alle nivå. Dette møtet kolliderte litt med Velkomen til HF.
- LLE: hadde eit godt velkomstmøte på UB. LLE er imponerte over mentorane. Ønsker seg oversikt over kor studentar skal møte til velkomstmøta måndagen i veke 33. LLE kommenterer færre førespurnadar frå studentar, kan tyde på at mentorane tar unna mykje. Ønskjer at mentorane får beskjed om at møte med studiekonsulentar i veke 33 må planleggast i litt god tid, studiekonsulentane har ei travel veke i veke 33.

SAK 29/25 Studieporteføljeprosjektet

Undervisningskoordinatorar oppdaterte ny visedekan for utdanning på status frå sitt institutt.

- AHKR har fleire forskargrupper som søkte om dei lokale insentivmidlane i Studieporteføljeprosjektet, alle er i gang med dette arbeidet. Arbeidet med fellesemne er òg i gang, instituttet har fleire fellesemne allereie og må bruke hausten til å diskutere kva emne som skal inngå i programma (og kva emne som då skal ut).
- IF har utfordringar med å finne emne som eignar seg i emnepakke, pga undervisningsspråk. Har sendt ut e-postar til alle fagkoordinatorar med framdriftsplan fram mot 15.01.26. Ønsker seg ei liste over emnepakkar som er godt i gang.
- FOF har hatt innspelsrunde med studentar om moglege emnepakkar. Deler ut forslag i møtet, foreløpig kun diskutert på FOF. Fellesemne: satsar fortsatt på FPØ som samarbeidspartnar for fellesemne.
- LLE har første UUI 8. september. Fleire er i gang med emnepakkar og fellesemne. Det finst nokre fagmiljø som ikkje er i gang med fellesemne.

SAK 30/25 Oppfølging av task force

Studiestyret står som ansvarleg for fleire av dei kortsiktige og langsiktige tiltaka som task force for auka gjennomføring har føreslått. I møtet blei Studiestyret spurt korleis best følge opp desse tiltaka.

Kommentaren i møtet var at mange av tiltaka er i forlenging av kvarandre, og kanskje det er nyttig å finne ein konstruktiv stad å begynne for så utvide arbeidet. Eit forslag er knytt til punktet om utarbeiding av gode rapportar i Tableau for å jobbe mot fråfall og for å auke gjennomføring på emnenivå. Det bør utarbeidast eitt sett med rapportar vi bruker på HF, med fokus på kva tala skal brukast til.

Studiestyret tar oppfølginga til orientering, og kjem tilbake til det.

V Vedtakssaker**SAK 31/25 Studiekvalitetsmelding for Det humanistiske fakultet 2024 og vår 2025**

Vedtak: Studiestyret tar kvalitetsmeldinga til orientering.

Bergen, 05.09.2025

Hemning Helland Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
27/25

Dokumentdato
30.09.2025
Møtedato
21.10.2025

Protokoll sirkulasjonsak 32/35, Studiestyret

Vedlegg

- Protokoll sirkulasjonssak 32/25, Studiestyret

UNIVERSITETET I BERGEN

Møteprotokoll for sak 32/25 - sirkulasjonssak til medlemmene i styret

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

SAK 32/25: Oppretting av erfaringsbasert masterprogram i undervisning om kontroversielle tema

Vedtak: Studiestyret tilrår oppretting av erfaringsbasert masterprogram i undervisning om kontroversielle tema.

Bergen, 05.09.25.

Heming Helland Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
28/25

Dokumentdato
14.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Protokoll frå Studiestyret 01.10.25

Vedlegg

- Protokoll fra studiestyret 01.10.25

Møteprotokoll

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Dato: 01.10.25.

Møtt:

Heming H. Gujord (visedekan), Aidan Conti (LLE), Franz Knappik (FOF), Lukas Skiba (FOF), Birger Solheim (IF), Christian Sæle (AHKR), Kari Jegerstedt (SKOK), Gry Ane Lavik (UB), Tord Varhaug Lie (studentrepresentant) og Aleksander Vassenden (vara studentrepresentant).

Frå administrasjonen:

Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Elisabeth Akselvoll og Rebekka Nistad.

Observatører:

Deirdre Smith (IF), Jacob Hoffman (AHKR), Signe Nilssen (LLE), Mari Kristine Morberg (SKOK).

Forfall:

Jesse Tomalty (FOF) og Sara Sørholt (studentrepresentant).

I Godkjenning av innkalling og sakliste.

Godkjend

II Godkjenning av protokoll frå møtet 27.08.25 og sirkulasjonssak 32/25.

Godkjend

III Orienteringssaker:

SAK 33/25 Vidare arbeid med retningslinjer for bruk av KI i undervisning og vurdering ved HF

Heming Gujord innleidde. I tråd med dekanatet si valplattform skal HF ha eigne retningslinjer, og som Studiestyret tilrådte våren 2025, blir det sett ned ei arbeidsgruppe som skal jobbe fram retningslinjer for bruk av KI. Innføringa av Copilot ved UiB har gitt ei ny innramming for arbeidet. Studiestyret meiner det er naturleg å sjå til det som er utarbeidd ved andre fakultet, men ein bør ta omsyn til dei store ulikskapane mellom fakulteta. Retningslinjene skal

omfatte både undervising og vurdering, vere dynamiske, opne for fagleg ulikskap og i stadig utvikling. UB er langt framme i arbeidet med rammer og verktøy for bruk av KI, og vil vere eit viktig rådgivande organ i arbeidet. Fakultetet ferdigstiller eit mandat og set ned arbeidsgruppa.

SAK 34/25 Opptaksrammer for studieåret 2026/2027.

Studiestyret tar saka til orientering.

SAK 35/25 Revisjon av utfyllande reglar for HF.

Studiestyret tar saka til orientering.

SAK 36/25 Spurveugleprisen 2025 (munnleg orientering om søknadsfrist).

Heming Gujord informerte om at det er mottatt to nominasjonar innan fristen (15. september). Det er ønskeleg med nominerte frå fleire (helst alle) institutt, og fristen vert difor utvida til 15. oktober.

IV Diskusjon- og drøftingssaker

SAK 37/25 Emnestorleik på HF

Fellesemne som skal inngå i spesialiseringar med ulik standard for emnestorleik, og emnepakkar som fyller eit semester, men som ikkje til saman blir 30 studiepoeng, er utfordrande. For å ivareta studiekvaliteten i møte med dette, er det viktig at fagmiljøa og administrasjonen på institutt og fakultet samarbeider tett om å finne løysingar. Både studentar og tilsette har erfart at det er utfordrande å få ulike versjonar av det same emnet, til dømes på 10 og 15 studiepoeng, til å fungere godt i begge versjonar. Studiestyret kom med innspel til korleis ein kan ta tak i dette. SKOK har erfaringar som ein kan sjå til.

SAK 38/25 Forslag til emnepakke

Vedtak Studiestyret sender emnepakken *Tekst- og kommunikasjonsarbeid i praksis* tilbake til instituttet for innleiande handsaming i rette utval.

Bergen, 08.10.25

Heming Gujord
visedekan

Julie Alver Tønsaker
studiesjef



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
29/25

Dokumentdato
06.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Protokoll fra FFU 10.9.2025

Vedlegg:

1. Protokoll fra Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) og programstyret for ph.d.-utdanningen den 10.9.2025
2. Saksforelegg sak FU 10/25 *Forsknings- og forskerutdanningsutvalget – oppnevning og konstituering H2025*

06.10.2025/Kirsten Moen



UNIVERSITETET I BERGEN

Det humanistiske fakultet

PROTOKOLL

Utvalg: Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) og programstyret for ph.d.-utdanningen

Møte: 10.09.2025 kl. 10:15-12.00

Til stede: Eivind H. Seland, Marie S. von der Lippe (AHKR), Anders Gullestad (LLE), Torfinn Thomesen Huvenes (FOF), Silje Aambø Langvatn (SVT/SKOK), Tore Fjetland Øgaard (B), Melanie Susan Fieldseth (B), Gunnhild Paulsen (D)

Programstyret for ph.d.-utdanningen HF: Representant: Kirsi Leena Salonen (AHKR)

Forfall: Laura Saetveit Miles (IF), Jostein Gundersen og varamedlem, observatør (KMD)

Fra administrasjonen: Kirsten Moen, Julie Alver Tønsaker, Elisabeth Shaw Hausvik, Cecilie Veum, Elisabeth Akselvoll

I. Innkalling og saksliste
Godkjent.

II. Protokoll fra FFU 04.06.2025
(tidligere godkjent)

FU 10/25 Forsknings- og forskerutdanningsutvalget og programstyret for ph.d.-utdanningen ved HF i perioden 2025-2026

Vedtak:

1. *Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) godkjenner sammensetning av FFU, og observatør/vara for Programstyret for ph.d.-programmet*
2. *Saksforelegget følger protokollen fra møtet og blir forelagt fakultetsstyret som referatsak.*

III. Saker: forskerutdanning

PS 15/25 Tall fra forskerutdanningen – hittil i år

Vedtak:

Programstyret tar saken til etterretning.

PS 16/25 3-årig emneevaluering av VITH900 Vitenskapsteori og etikk

Vedtak:

Programstyret tar emneevalueringen til etterretning.

PS 17/25 Revisjon av mandat for programstyret for forskerutdanningen ved Det humanistiske fakultet

Vedtak:

Programstyret godkjenner forslaget til revidert mandat og ber om at det legges frem sak om nytt mandat for fakultetsstyret.

PS 18/25 Status for oppfølging av programevaluering

Vedtak:

Programstyret tar saken til orientering.

PS 19/25 Oppfølging av emneporteføljen i ph.d.-programmet

Vedtak:

Programstyret tar saken til etterretning.



IV.

Orienteringssaker: forskerutdanning

- a. HF-dagen 2025 (muntlig orientering)
- b. Flytting av avsnitt i ph.d.-programmet

V.

Saker: forskning

FU 11/25

Drøftingssak: Revisjon av Forsknings- og forskerutdanningsutvalget FFU

Vedtak:

FFU godkjenner forslaget til nytt mandat, og ber om at det legges frem sak om nytt mandat for fakultetsstyret.

FU 12/25

Løypemelding nr.4 for eksterntfinansiert forskning

Vedtak:

FFU tar saken til orientering.

FU 13/25

ERC - mobilisering

Vedtak:

FFU tar saken til etterretning.

VI

Orienteringssaker: forskning

- a. Orientering fra enhetene ved forskningskoordinator (max. 3 min)
- b. Forskningsetisk dag 3.oktober 2025: [Research Ethics After AI](#)
- c. [Redelighetsutvalget ved HF](#)
- d. Saker fra Universitetets forskningsutvalg, [20.august](#)
- e. Nominasjonsfrist 15. september til [pris for unge forskere i humanistiske fag](#)
- f. Dialogmøte med Det norske institutt i Athen 24.09.25
- g. Budsjettinnspill (muntlig orientering av prodekan)

Eivind H. Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Kirsten Moen
seksjonssjef,
seksjon for forskning og formidling

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget og programstyret for ph.d.-utdanningen ved HF i perioden 2025-2026

Bakgrunn:

Sammensetning og mandat for FFU og programstyret for ph.d.-programmet ved HF er spesifisert og vedtatt av fakultetsstyret hver for seg på ulike tidspunkt. Det ble foretatt noen mindre praktiske justeringer og tilpasninger i FFU møtet den 19.10.2022, sak FU 7/22 knyttet til sekretærrollen.

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU)

[Mandat FFU](#)

(vedtatt i fakultetsstyret 4. februar 2020)

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) skal fungere som et rådgivende organ for fakultetsstyret i saker som gjelder forskning og forskerutdanning.

I saker som gjelder forskning, skal FFU

- følge opp og bidra til å realisere fakultetets strategi for forskning
- bidra til å styrke god tilrettelegging for eksterntfinansiert virksomhet innen forskning
- arbeide for at de vitenskapelige ansatte har gode publiseringsstrategier
- styrke mulighetene for karriereutvikling for vitenskapelig ansatt
- arbeide for en god humanistisk forskningsinfrastruktur
- rådgi i forhold til utviklingsmål for innovasjon i forskning og infrastruktur ved HF der det er relevant
- tildele årlig pris for unge forskere i humanistiske fag

I saker som gjelder forskerutdanning, skal FFU

- fungere som programstyre for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet, se sammensetning og mandat for [programstyret](#)
- forberede den årlige forskerutdanningsmeldingen for endelig behandling i fakultetsstyret
- ha et overordnet faglig ansvar for temadager for kandidater i forskerutdanningen
- behandle andre forskerutdanningsrelaterte saker som ikke omfattes av programstyret

Dekanen kan ellers pålegge utvalget oppgaver ved behov.

Det blir normalt holdt to til tre møter i semesteret, men utvalget kan kalles inn oftere ved behov. Protokoll fra møtene skal legges frem for fakultetsstyret som referatsak

[Sammensetting av utvalget](#)

- Prodekan for forskning
- Forskningskoordinatorene ved instituttene
- En representant fra SKOK og SVT, oppnevnt av lederne ved de to sentrene
- To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)
- En studentrepresentant

Prodekanen leder utvalget og seksjonssjef for Seksjon for forskning og formidling er sekretær for utvalget. Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget har møte- og talerett. Vararepresentant for prodekan for forskning er visedekan for utdanning. Instituttene oppnevner vararepresentanter for forskningskoordinatorene blant den vitenskapelige staben. Det skal videre oppnevnes vararepresentanter for medlemmene fra gruppe B og for studentrepresentanten.

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget – oppnevning og konstituering H2025

FFU er ikke et styringsorgan, kun et rådgivende organ, og med bakgrunn i det avholdes det ikke noe formelt valg til dette organet. Gruppe B inkluderer ansatte i følgende stillingskategorier midlertidige forskere, rekrutteringsstillinger som postdoktor og ph.d.-kandidater, og oppnevnes for ett år om gangen, med mulighet for forlengelse. Representanter for gruppe B og vara har sagt seg villig til å bli gjenoppnevnt.

Protokoll fra møter i FFU blir sendt til fakultetsstyret som referatsak. Oppnevnte representanter og vara for Gruppe B og D fungerer til nytt FFU er konstituert.

Sammensetning fra høsten 2025

Prodekan for forskning, leder

- Eivind H. Seland
Vara: Heming Gujord

Forskingskoordinatorene ved instituttene

- Laura Sætveit Miles, IF
Vara: Øyvind Gjerstad
- Marie von der Lippe, AHKR
Vara: Kirsti Salonen
- Anders Gullestad, LLE
Vara: Aidan Conti
- Torfinn Thomesen Huvenes, FOF
Vara: Espen Gamlund

En representant fra SKOK og SVT (oppnevnt av lederne ved de to sentrene)

- Silje Langvatn
Vara: Randi Gressgård

To representanter fra gruppe B (minst en doktorgradskandidat)

- Tore Fjetland Øgaard, postdoktor, FOF
- Melanie Susan Fieldseth, stipendiat, LLE
Vara: Audun Syltevik, stipendiat, SVT

En studentrepresentant (oppnevnes av HSU)

- Gunhild Paulsen, gruppe D
Vara: xxx

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet
(vedtatt i fakultetsstyret 29.10.2019)

Programstyret for forskerutdanningen består av FFUs medlemmer. I tillegg har Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) observatørstatus.

Mandat for programstyret

Programstyret skal:

- sikre at ph.d.-utdanningen har høy kvalitet og gjennomføres som nedfelt i gjeldende programbeskrivelse, kvalitetssystem, ph.d.-forskrift og strategi.
- ha overordnet ansvar for kvalitetssikring og godkjenning av nye emnetilbud.
- ha overordnet faglig ansvar for utvikling og gjennomføring av de studiepoengene i opplæringsdelen som er knyttet til overførbare ferdigheter.
- ha overordnet faglig ansvar for å godkjenne eksterne studiepoeng i overførbare ferdigheter.
- ha overordnet tilsyn med kandidatene som er tatt opp til forskerutdanning ved fakultetet (fremdriftsrapportering, midtveisevaluering, kandidatgjennomstrømning m.m.) basert på rapporter fra grunnenhetene.
- revidere fakultetets ph.d.-program og utfyllende retningslinjer ved behov.
- behandle saker som henvises til programstyret fra dekan/prodekan.

Prodekanen leder programstyret. Sekretær for programstyret for ph.d.-programmet er seksjonssjef ved seksjon for studier og forskerutdanning. Administrative saksbehandlere som forbereder saker har møte- og talerett.

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet – representanter og observatør

Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) har utpekt visedekan Jostein Gundersen som representant med observatørstatus. Professor Jill Diana Hjørnevik fungerer som vara.

Forslag til vedtak:

1. Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) godkjenner sammensetning av FFU, og observatør/vara for Programstyret for ph.d.-programmet
2. Saksforelegget følger protokollen fra møtet og blir forelagt fakultetsstyret som referatsak.

Eivind H. Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef
Seksjon for studier og forskerutdanning

Kirsten Moen
seksjonssjef
Seksjon for forskning og formidling



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
30/25

Dokumentdato
04.09.2025
Møtedato
21.10.2025

Protokoll fra styremøtet ved Senter for tidlig sapiensadferd (SapienCE), 22.5.2025

Vedlegg

- 1 Protokoll fra styremøtet ved Senter for tidlig sapiensadferd, 22.5.2025

04.09.2025/Kirsten Moen



SAPIENCE
CENTRE FOR EARLY SAPIENS BEHAVIOUR
UNIVERSITY OF BERGEN



Norwegian
Centre of
Excellence

Bergen
30 May 2025

SapienCE Board Meeting 1/2025

Meeting Minutes

The meeting on 22 May 2025, hybrid session (participants present in person and via Zoom)

Meeting participants:

Members with voting rights:

- Chair, Camilla Brautaset, Dean of the Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway;
- Teemu Ryymin, Head of the Department of Archaeology, History, Cultural Studies, and Religion, University of Bergen, Norway;
- Rune Aune Mentzoni, Head of Department of Psychosocial Sciences, Faculty of Psychology, University of Bergen, Norway;
- Atle Rotevatn, Head of the Department of Earth Science, Faculty of Mathematics and Natural Sciences, University of Bergen, Norway;
- Trond Martin Dokken, Executive Vice President, NORCE Norwegian Research Centre AS, Bergen, Norway;
- Marion Bamford (Director, Evolutionary Studies Institute, University of Witwatersrand, Johannesburg, South Africa);
- Jessie Ricketts, Professor, Department of Psychology, Royal Holloway, University of London, United Kingdom, **Absent**.

Members with observer status:

- Solange Rigaud (Chargée de recherche, CNRS, University of Bordeaux, France), **Absent**;
- Cosimo Posth (Junior Professor and Group Leader, Faculty of Science, Prehistory and Archaeological Sciences, University of Tübingen, Germany).

Secretary of the Board:

- Christopher Henshilwood, Director of CoE SapienCE, Department of Archaeology, History, Cultural Studies, and Religion, University of Bergen, Norway.

Observers:

- Karen van Niekerk, Deputy Director of SapienCE, Department of Archaeology, History, Cultural Studies, and Religion, University of Bergen, Norway;
- Simon Armitage, Deputy Director of SapienCE, Department of Geography, Royal Holloway University of London, UK;

- Monica Pedersen, Financial advisor to SapienCE, Faculty of Humanities, University of Bergen, Norway.

Minute taker:

- Zarko Tankosic, Project Manager/Administrative Leader of CoE SapienCE, Department of Archaeology, History, Cultural Studies, and Religion, University of Bergen, Norway.

Agenda:

01/25	Call to order.
02/25D	Minutes from the last Board meeting.
03/25D	Director's PowerPoint Presentation and Report, October 2024 – May 2025.
04/25D	Financial report for 2024.
05/25D	Financial progress report for spring 2025 and general budgetary considerations.
06/25D	Appointment of new members of the SapienCE Scientific Advisory Committee.
07/25	Any other business.

01/25 Call to order

The Chair, C. Brautaset welcomed everyone to the meeting.

02/25D Minutes from the last meeting

No comments or issues with the last meeting minutes were raised. The Chair thanks the minute taker on the detailed minutes from the last meeting. No additional business issues raised, either.

Resolution:

The Board meeting 2/2024 (autumn) minutes were accepted by the SapienCE Board.

03/24D Director's PowerPoint Presentation and Report, October 2024 – May 2025

Director's report presented the background and highlights of SapienCE-related research in late 2024 and early 2025. The Director thanks K. van Niekerk and Z. Tankosic on their help with the presentation

A written report from the Centre's Director was distributed before the meeting. The Director gave a PowerPoint presentation on the activities of SapienCE since the last Board meeting. Director particularly emphasised the return to the Klipdrift complex in De Hoop, South Africa, which will be the fieldwork focus of SapienCE until the end of the RCN funding.

Director recapitulated the structure of SapienCE as well as its main research questions and indicated the importance of both inside-UiB and international and national collaborations. He pointed to the importance of ECRs and expressed satisfaction that almost all ECR positions at the Centre are now filled with excellent researchers. SapienCE now stands at 39 members belonging to 22 different nationalities. New ECRs have transformed the research that SapienCE is doing by introducing their own expertise.

SapienCE successes reflected in the number of publications in the leading journals over the past five years were mentioned as well as a more than satisfactory number (13) of publications already out in 2025.

Fieldwork is an essential part of the project, including currently at the Klipdrift Complex (led by Drs. K. van Niekerk and A. Alsgaard) and Klasies River (led by SapienCE co-PI Prof. Sarah Wurz). The fieldwork at the Blombos Cave ended in 2024 and is unlikely to be restarted. The importance of Klipdrift Cave/Shelter was explained, including the significance of work at that site and the results of the 2025 season. Many SapienCE senior and junior members and collaborators took part in the Klipdrift field season, including a number of new ECRs who have both excavated and collected data for their own research. Labwork in the SapienCE satellite lab in Cape Town continued unabated. The Director referred the Board members to the detailed reports from individual research groups submitted in written form for detailed research updates.

Research plans for the remainder of the Centre were summarised per each research group. The Director also presented current plans for the continuation of SapienCE-related research after the end of the Centre in September 2027. The aim is to preserve the momentum of the interdisciplinary research and the global impact of the Centre following the formal end of the Centre of Excellence. He envisages this taking place in the form of an interdepartmental research group centred around K. van Niekerk. The group would be supported primarily by external funding with further support in kind from the UiB departments whose researchers will be part of it, from UiB centrally, as well as Wits University. The support from Wits is necessary for the continuation of the group's South African operations. He also informed the Board that there is currently much discussion within SapienCE how best to use the resources available until the end of the Centre as well as those for the period that comes after. In relation to current and future plans, SapienCE has decided to support our ECRs in applying for research funding and ensuring that they have sufficient backing as well as enough time to (re)apply while they are still employed in the SapienCE framework.

SapienCE teambuilding and outreach activities have continued vigorously in South Africa and Norway with much ECRs participation. The very successful 'Early Human Behaviour' Exhibition at the University Museum of Bergen that opened in May 2023 closed in December of 2024. Many SapienCE members have taken part in Museum-organised outreach activities. Another SapienCE-focused exhibition opened in Still Bay, South Africa, at the beginning of 2025, which brings the number of South Africa based SapienCE exhibitions to three. They are crucial for the popularisation of SapienCE research since those exhibition receive large number of casual visitors and organized school programmes. As an example, approximately 300 000 people visited the exhibition at the Cape Point national park in the vicinity of Cape Town in 2024.

A. Rotevatn affirmed that planning for post-CoE period is important. He suggested that UiB departments involved with the Centre formulate an exit strategy and decide on actions to maintain research excellence after the end of the RCN funding and approach the UiB central administration for support. A strategic decisions needs to be made in each department on how to support SapienCE-related research in the future.

T. Ryymin pointed that there is a forum for the leaders of the departments involved with SapienCE to discuss these matters and agrees that plans need to be made for the future. AHKR has already formulated a strategy for post-SapienCE consisting of supporting K. van Niekerk, and a research group formed around her. All departments agree that some form of support for post-SapienCE is needed, but the main incentive (including external funding) needs to come from researchers themselves. He urges SapienCE Project Manager to schedule the next heads of departments meeting as soon as possible.

C. Brautaset thanked C. Henshilwood and the SapienCE team on the presentation and commended their excellent work. She especially emphasised the outstanding work in integrating ECRs in activities and the wider collaborative networks and congratulates the entire team on their success. She expressed her satisfaction that work is in progress to clarify SapienCE plans for the future, and offered a suggestion to attempt to include additional teaching activities in the plans f, as well. This would not only align with the current financial environment in the Norwegian higher education sector but would also benefit students.

C. Henshilwood thanked the Chair for her kind words and pointed out that SapienCE is already engaged in teaching activities in the field. He commends K. van Niekerk on all her efforts and feels confident to hand over the Centre leadership to competent successors.

K. van Niekerk asked for additional clarification on expectations for teaching engagement of SapienCE scientists in the future so the Centre and its post-SapienCE iteration can better accommodate them.

T. Ryymin affirmed that the state-based funding for the university is almost entirely dedicated to supporting teaching but there is also space to attract prestigious external funding and SapienCE, with its experienced world-class researchers, is ideally positioned to be successful at this.

R.A. Mentzoni also agreed that most of the income in the Faculty of Psychology comes now from teaching and looks forward to discussing how to fit SapienCE contribution inside this environment.

M. Bamford looks forward to discussing future Wits contribution and involvement with the SapienCE leadership.

Resolution:

The SapienCE Board takes the Director's report into advisement.

04/25D Financial report for 2024

Z. Tankosic presented the financial report for 2024. He thanked Monica Pedersen for her help and support with financial matters. The reports containing the relevant information have been distributed to the Board members prior to the meeting.

The total budget for 2024, as approved by the Board in October 2023, was set at NOK 29 million, including NOK 23.3 million in funding from the Research Council of Norway (RCN). The self-financed share of the budget comprises contributions from the host institution in the form of research time and indirect costs not covered by the RCN grant lump-sum rates for personnel costs.

The largest monetary deviations are found in the Special operating expenses (Special Opex) and 'Management Operations' categories, with underspending of NOK 1.434 million and NOK 1.437 million, respectively. The underspending in the Special Opex is mainly due to the accumulation of unspent carryover funds from previous years (due to Covid-related reduction of activities) into the 2024 budget. The underspending of the Management Operations has similar causes, in combination with the generous budgeting for this item in the original long-term SapienCE financial plans.

The overspending that appears in Q2 and Q5 part of the budget is either due to funds for recruitment positions not being moved from the Unallocated part of the budget (Q2) or as a consequence of delayed invoicing (Q5 budget).

As of 31 December 2024, a total of NOK 95.1 million has been received in transfers from the RCN, while actual expenses funded by the Council have amounted to NOK 92.4 million. Regarding self-financing, a total of NOK 9.4 million has been reported. This consists of faculty-funded positions, allocated research time, and indirect costs not covered by the lump sum provided by the RCN.

Overall, RCN funding shows current spending of 80% against the 2024 budget while the Special Operating expenses show the spending of 68% against the 2024 budget

C. Brautaset thanked Z. Tankosic and M. Pedersen for an excellent report and states that it is important to have control of the accounts, which is the case here.

Resolution:

The SapienCE Board accepts the financial report for 2024 and asks all partners to send their invoices in a timely manner.

05/25D Financial progress report for spring 2025

Z. Tankosic presented the financial progress report by April 30, 2025. The progress report was distributed to the Board members prior to the meeting.

The total budget for 2025 as approved by the board in October 2023 stands at 26,1 million NOK, whereof 19,5 million NOK in funding from the Research Council (RCN) and 6,3 million NOK in UiB own funding and 0,36 million NOK in own funding NORCE. Of the RCN funding, NOK 14.2 million is allocated to UiB activities and NOK 5.3 million to consortium partners.

As of 30 April 2025, 24% of the total 2025 budget has been recorded as spent. This includes costs accounted for at UiB as well as expenditures reported by consortium partners, based on invoices received by UiB as the coordinating institution as of that date. It is expected that additional costs have been incurred by partners but are not yet reflected in the accounts due to invoicing delays. Considering these factors, the current spending level is assessed to be broadly in line with the time elapsed in the budget year.

As of 30 April 2024, the RCN basic funding (covering personnel costs and ordinary operating costs) shows an average spending rate of 27% of the allocated annual budget. Of the total NOK 4.6 million spent so far, approximately NOK 4 million has been used for personnel costs, while the remaining NOK 0.6 million covers ordinary operating expenses.

For the Special Operating Costs (SOP- covering fieldwork, laboratory activities and depreciation of equipment), the average spending rate is currently 6% of the budgeted amount for this category.

We expect that the spending for the rest of the year will be stable for salaries, as all our RCN-funded recruitment positions have been filled, and the spending will be increased for the Special Operating Expenses part of the budget due to heightened activity and still pending invoices.

Resolution:

The SapienCE Board accepts the 2025 financial progress report.

06/25D Appointment of new members of the SapienCE Scientific Advisory Committee (SAC).

Z. Tankosic explained that the aim of expanding the SAC membership is to ensure that a qualified number of SAC members are present at annual SAC meetings to provide sufficient feedback and support for SapienCE scientists. The new SAC members proposed for inclusion in the Committee have been suggested by SapienCE PIs as leaders in their field that would measurably increase the quality of SapienCE research through their feedback. The Centre Director has contacted them offering them a place on the SAC and they have all accepted it enthusiastically. The proposed new SAC members are:

Professor Fiona Jordan, University of Bristol, UK
 Professor Stefanie Kaboth-Bahr, Freie Universität Berlin, Germany
 Professor David Nash, University of Brighton, UK
 Professor David K. Wright, Universitetet i Oslo, Norway

C. Henshilwood has contacted Peter Kjærgaard and thanked him for his contribution as a past member of the SapienCE SAC and wished him luck in his future endeavors.

Resolution:

SapienCE Board decides to relieve Dr Peter Kjærgaard of his membership in the SapienCE SAC and appoints Professors Fiona Jordan, Stefanie Kaboth-Bahr, David Nash, and David K. Wright as members of the SapienCE Scientific Advisory Committee.

C. Brautaset informed the Board that earlier this spring the Board of the UiB's Faculty of Humanities appointed a new SapienCE Board member from Royal Holloway, Professor Jessie Ricketts.

07/25 Any other business

No issues were raised under this agenda item.

Camilla Brautaset thanked the SapienCE leadership and all the scientists from the Centre and thanked the Board members for their participation.

The date of the next Board meeting in the autumn of 2025 was not decided.

Meeting concluded at ca. 11:30 Bergen time.

Camilla Brautaset
Chair, SapienCE Board
Dean, Faculty of Humanities, UiB

Christopher Henshilwood
Secretary, SapienCE Board
Director, SapienCE, UiB

If no comments are submitted by 25 July 2025, these minutes will be considered approved.



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/242
Styresak
31/25

Dokumentdato
14.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Godkjente disputasar ved Det humanistiske fakultet

Følgjande kandidatar er kreerte til ph.d. ved Det humanistiske fakultet sidan førre rapport vart lagt fram for Fakultetsstyret 09.09.2025:

2017/9255 Ph.d.-graden – Fredrik Parelus – nordisk litteratur

Avhandlingstittel: Lyrikk og galskap. Mellom diktermyte og psykiatri hos Kristoffer Uppdal, Gunvor Hofmo og Olav H. Hauge.

Oppstartdato: 01.08.2017.

Disputasdato: 15.08.2025.

Hovudrettleiar: Eirik Ekerhovd Vassenden, HF/UiB.

Siderettleiar: Sissel Furuseth, UiO.

2019/2491 Ph.d.-graden – Anna Marlene Karlsson – kulturvitskap

Avhandlingstittel: The future is a Foreign Country. The presence of the future in contemporary Norwegian heritage policies and practices.

Oppstartdato: 01.03.2019.

Disputasdato: 12.09.2025.

Hovudrettleiar: Hans Jakob Ågotnes, HF/UiB.

Siderettleiar: Ole Marius Hylland, Telemarksforsking.

2019/5584 Ph.d.-graden – Craig Grocott – engelsk fagdidaktikk

Avhandlingstittel: An investigation of the National Tests of English for eighth-grade pupils in Norway from a construct validity perspective

Oppstartdato: 01.05.2019.

Disputasdato: 03.10.2025.

Hovudrettleiar: Sigrid Ørevik, HF/UiB.

Siderettleiar: Angela Maria Hasselgreen, HF/UiB.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

14.10.2025/Elisabeth Akselvoll



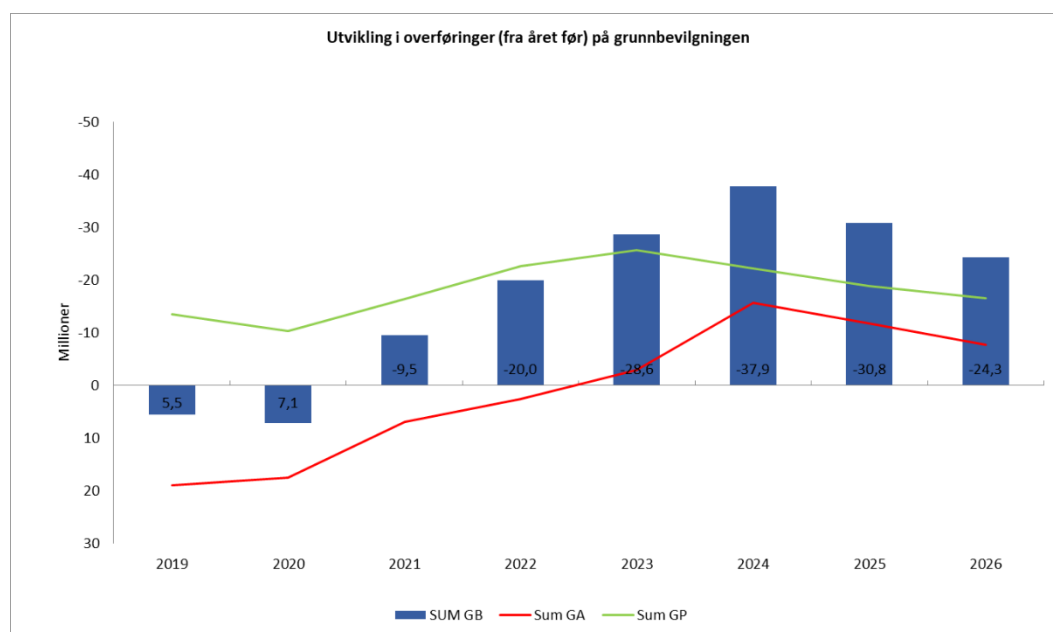
Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/3208
Styresak
101/25

Dokumentdato
09.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Regnskap per august 2025

Regnskapsrapporten etter august viser at BOA-aktiviteten ligger 11,5 mill. kroner lavere enn budsjettet og vi opprettholder derfor den nedjusterte prognosen etter juli. Statusen for den grunnbevilgningsfinansierte aktiviteten samsvarer fremdeles godt med budsjettet. Overføringene øker på instituttnivå.



Forslag til vedtak

Fakultetsstyret tar saken til orientering.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

09.10.2025/Anders Sæle Dahle

Økonomirapport for Det humanistiske fakultet etter august 2025

Sentrale forkortelser:

GA = Grunnbevilgning annuum (Rammetilskudd fra Kunnskapsdepartementet, fordelt videre fra UiB til HF. Basis og resultatmidler fra åpen ramme og forskningsindikator fakultet)

GP = Grunnbevilgningsprosjekter (Øremerkede UiB prosjekter)

GB = Grunnbevilgning. Summen av GA og GP

BOA = Bidrags- og oppdragsaktivitet (finansiert av eksterne, utenfor UiB)

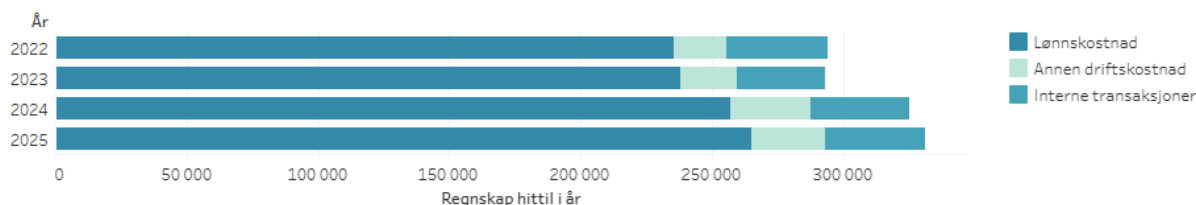
1. Status fakultetet totalt

TABELL 1: STATUS FAKULTETET TOTALT. TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år i %*	Endring siste år i %*
Inntekter	-512 300	-327 523	-314 654	-3,9%	-0,8%
Kostnader	519 825	349 906	331 238	5,3%	1,8%
Sum totalt	7 525	22 383	16 584	25,9%	106,5%

Regnskapsoppstillingen etter august viser et negativt inntektsavvik på 12,9 mill. kroner og et positivt kostnadsavvik på 18,7 mill. kroner.

FIGUR 1 UTVIKLING KOSTNADER TOTALT. TALL I 1000 KR.



Figur 1 viser utvikling i kostnader fordelt etter kontoklasse. Se også vedlegg som viser utvikling i årsverk. Kostnadsnivået hittil i år er 1,8 % høyere enn på samme tid i fjor.

2. Status grunnbevilgningen (GB)

2.1. Status i forhold til budsjett

TABELL 2: STATUS GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.

		Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i år i %*	Endring siste år i %*
Inntekter	Investeringer (tilgang, inntekter satt av)	1 956	933	810	13,2%	-49,4%
	Salgs- og driftsinntekt	-408 256	-265 775	-264 312	-0,6%	3,5%
	Sum	-406 300	-264 842	-263 502	-0,5%	3,8%
Kostnader	Lønnskostnad	381 791	239 388	237 585	0,8%	5,4%
	Annen driftskostnad	49 051	28 651	20 930	26,9%	-5,4%
	Interne transaksjoner	-17 017	19 185	21 571	-12,4%	51,3%
	Sum	413 825	287 225	280 087	2,5%	7,0%
Sum		7 525	22 383	16 584	25,9%	106,5%
Resultat	Disponering av periodens resultat	4 837	0	0		
	Overføring fra i fjor	-30 778	-30 778	-30 779	0,0%	-18,7%
	Overføring til neste periode	18 416	8 395	14 195	-69,1%	-52,4%
	Sum	-7 525	-22 383	-16 584	-25,9%	106,5%
Sum		-7 525	-22 383	-16 584	-25,9%	106,5%
Sum totalt		0	0	0		

Tabell 2 viser budsjett, regnskap, avvik i prosent og endring i prosent siste år for GB, per august. Vi har et negativt inntektsavvik som utgjør 0,5 % (1,3 mill. kroner) og et positivt kostnadsavvik som utgjør 2,5 % (7,1 mill. kroner). Når vi ser på endring siste år er det mest hensiktsmessig å fokusere på de største postene, som inntekt og lønn, siden øvrige kontoklasser ikke nødvendigvis følger samme mønster hvert år. På inntekt og lønn ligger endring siste år omtrent i tråd med forventet pris- og lønnsvekst. I tillegg er lønn høyere på grunn av flere rekrutteringsstillinger enn i fjor.

Inntekter

Mesteparten av avviket på inntekter ligger på instituttnivå og skyldes lavere studentbetaling på EVU. Vi finner besparelser (positivt avvik) på kostnadssiden på EVU som kompenserer for dette.

Avviket på investeringer skyldes i første omgang at vi ikke har truffet på periodiseringen. Det kan også skyldes at investeringer blir ført under interne transaksjoner. Skillet går her ofte på kjøp av PC versus Mac, hvor PC blir internfakturert mot IT avdelingen mens Mac blir ført under investeringer. Vi har dessverre ikke fått reflektert de ulike preferansene i budsjettet.

Lønnskostnader

Det er samlet sett et lønnsavvik på 0,8 % (1,8 mill. kroner) etter august, som kan deles i et negativt avvik på fakultetsnivå med 1,6 mill. kroner og et positivt avvik på instituttnivå med 3,4 mill. kroner.

På fakultetsnivå finner vi et negativt avvik på lønn for rekrutteringsstillinger med 0,8 mill. kroner som skyldes at vi ligger over måltallet. Dette vil føre til lavere overskudd på prosjektet for rekrutteringsstillinger i 2025. På annuum finner vi et negativt avvik på 0,8 mill. kroner som skyldes lavere refusjoner enn budsjettet hittil.

Negative lønnsavvik på fakultetsnivået dekkes av positive lønnsavvik på instituttnivået. De største avvikene på instituttnivå ligger på annuum med 1 mill. kroner, EVU på LLE med 0,7 mill. kroner og på sentral egenfinansiering på AHKR med 0,6 mill. kroner.

Andre driftskostnader

Under andre driftskostnader finner vi typisk kostnader for driftstilskudd, reiser, konferanser, møter, rettighetslisenser, inventar, datamaskiner osv.

Vi har et samlet positivt avvik på andre driftskostnader med 26,9 % (7,7 mill. kroner).

Avviket fordeler seg over flere øremerkede prosjekter på grunnbevilgningen, for det meste på instituttnivå, og skyldes at aktivitetsnivået ikke er i tråd med periodiseringen i budsjettet.

Interne transaksjoner

Interne transaksjoner er kostnader og inntekter som oppstår og fordeles internt på UiB. Interne transaksjoner kan være husleie, BOA-påvirkning, flytting av lønnskostnader, betaling for tjenester fra andre avdelinger ved UiB osv.

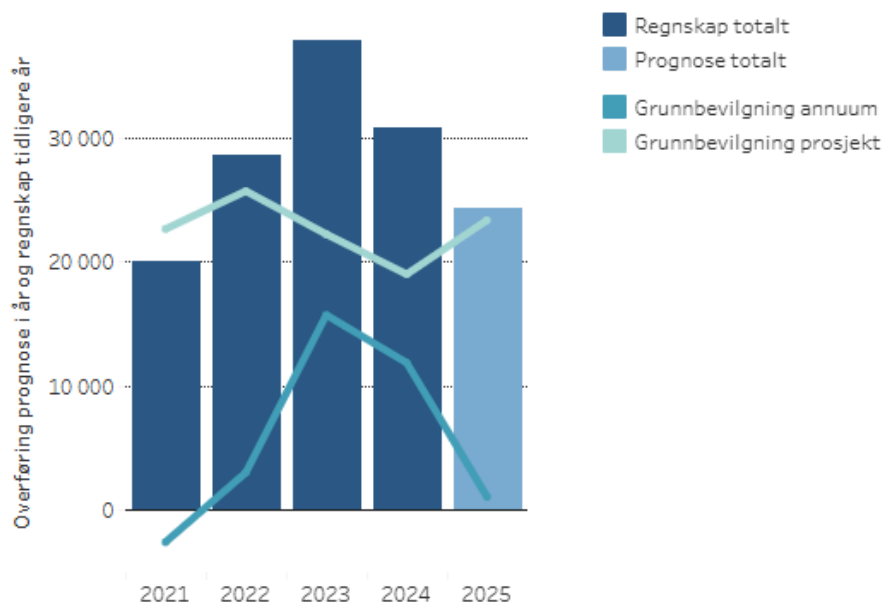
Vi finner et negativt avvik på interne transaksjoner med 12,4 % (-2,4 mill. kroner) etter august.

Avviket skyldes 3,4 mill. kroner lavere nettobidrag på avregningsprosjektet etter august. Noe av dette vil hentes inn i løpet av høsten. Instituttene meldt inn prognose på nettobidrag som ligger 2,3 mill. kroner lavere enn budsjett.

Øvrig avvik på interne transaksjoner fordeler seg på flere øremerkede midler.

Prognose på overføring til neste år

FIGUR 2 OVERFØRING PÅ GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1 000 KR.



Figur 2 viser budsjett, regnskap tidligere år og prognose for overføring til 2026. Prognosen er basert på fjorårets overføring og forventet årsresultat. Overføringen til 2026 er estimert til 24,3 millioner kroner, fordelt på 1 millioner kroner på GA og 23,3 millioner kroner på GP. Merk at grafene for 2025 viser overføring *før* saldering av Rekrutteringsstillinger, mens

tidligere år viser overføringer *etter* saldering. Figuren i saksfremlegget viser overføring fra året før (etter saldering av Rekrutteringsstillinger for alle år).

Prognosen er som forventet og stort sett i tråd med budsjett, med unntak av annuum på instituttnivå. Fakultetsledelsen har gitt enhetene mulighet til å overføre inntil 50 % av tildelt kostnadsramme på annuum til 2026, fremfor å «bruke opp» midlene i 2025. Dette har gitt positive utslag i prognosene fra instituttnivå, samtidig som de har fått en noe lenger planleggingshorisont.

TABELL 3 OVERFØRINGER PÅ GB TIL 2026, ETTER PROSJEKTNIVÅ. TALL I MILL. KRONER

Fin.kilde spes.	Prosjektnivå	Budsjett	Prognose	Saldering	Overført fra 2025
GA	Annuum	-3,3	3,1	6,7	-9,8
	EVU	0,0	0,0		0,0
	Exphil	-2,0	-2,1		2,1
Sum GA		-5,3	1,0	6,7	-7,7
GP	Rek.stillinger	9,0	6,7	-6,7	0,0
	Studiesentre	0,4	0,0		0,0
	Sentral egenfinansiering	13,3	14,4		-14,4
	Andre GP	1,1	2,2		-2,2
Sum GP		23,7	23,3	-6,7	-16,6
SUM GB		18,4	24,3	0,0	-24,3

Tabell 3 viser budsjett og prognose på overføring til neste år, fordelt etter prosjektnivå. Kolonnen «Overført fra 2025» viser hva saldoen vil være i 2026 etter saldering av Rekrutteringsstillinger. Av det positive overføringsbeløpet på 9,8 mill. kroner på annuum vil 6,9 mill. kroner tilhøre instituttnivået.

3. Status bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA)

TABELL 4 STATUS INNTEKTER BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.

	Årsbudsjett	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik hittil i %	Endring siste år i %
NFR	-54 000	-36 997	-27 046	-26,9%	-25,8%
EU	-19 000	-8 639	-9 291	7,5%	47,4%
Andre	-33 000	-17 045	-14 815	-13,1%	-28,7%
Sum totalt	-106 000	-62 681	-51 151	-18,4%	-19,5%

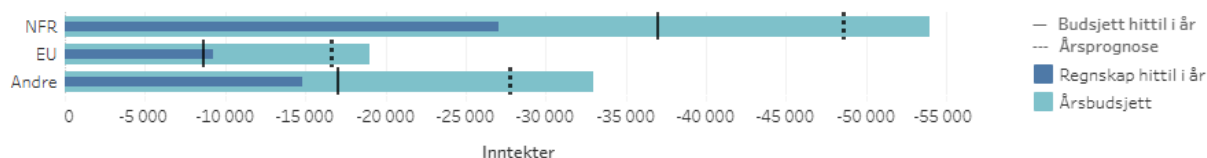
Tabell 4 viser et samlet avvik på 18,4 % (11,5 mill. kroner) på BOA. Tabellen viser også en positiv utvikling på EU sammenlignet med 2024, mens NFR og Andre går tilbake.

På NFR ligger vi bak med 10 mill. kroner per august. Avviket skyldes feil periodisering på enkelte BOA-delprosjekt der hele årsbudsjettet foreløpig ligger i januar. Det er likevel forventet at deler av avviket vil bli hentet inn og prognosen for året er derfor kun justert med 5,4 mill. kroner sammenlignet med budsjett.

På EU ligger vi litt foran budsjett med 0,7 mill. kroner hittil. Vi har likevel redusert prognosen på grunn av manglende prosjektilslag som ligger i budsjettet i slutten av året.

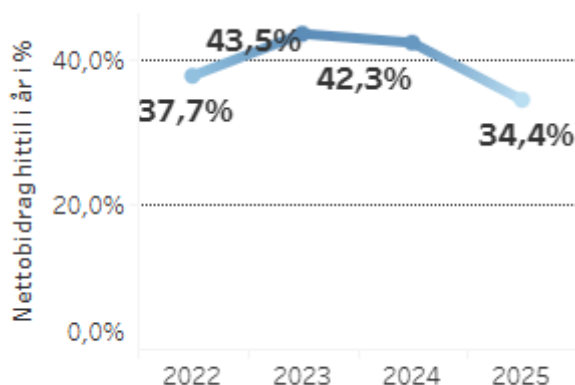
På Andre ligger vi bak med 2,2 mill. kroner per august. Dersom vi legger til grunn budsjettet i prosjektmodulen (BOAPRO) for de siste månedene, må vi redusere prognosen med 5,2 mill. kroner sammenlignet med budsjett.

FIGUR 3: INNTEKTER BOA



Figur 3 viser budsjett, regnskap og prognose for inntekter per august. Vi regner med en samlet BOA-aktivitet på 93 mill. kroner i 2025. Dette er 13 mill. kroner lavere enn budsjettet, og 9,8 mill. kroner lavere enn i fjor.

FIGUR 4: NETTOBIDRAG SUM TIDLIGERE ÅR OG HITIL I ÅR I %



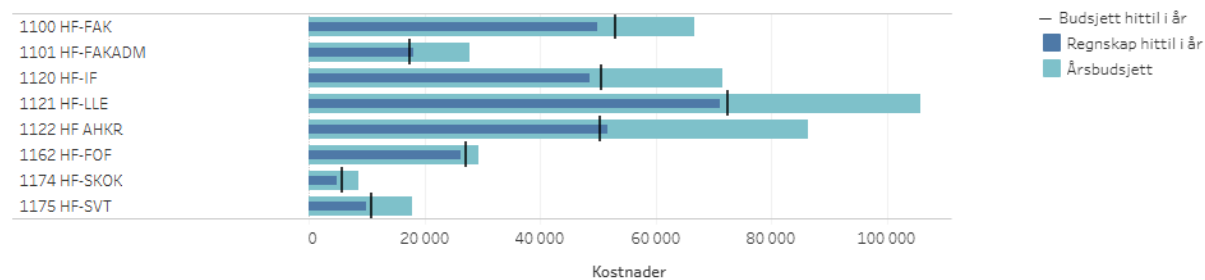
Nettobidrag er det bidraget som prosjektet gir til universitet til å dekke eksisterende kostnader. Det beregnes som inntektene fra intern ressursinnsats (frikjøp/timeføring, indirekte kostnader og leiested) minus egenfinansiering, som en andel av BOA-inntektene.

Nettobidraget ligger noe lavere enn tidligere år, men likevel innenfor området vi har budsjettet for. Det ligger blant annet inne overforbruk på enkelte BOA-prosjekter. Samlet sett ser vi ut til å få 2,3 mill. kroner lavere nettobidrag enn vi i utgangspunktet budsjetterte med for 2025.

Vedlegg til økonomirapport, etter august 2025

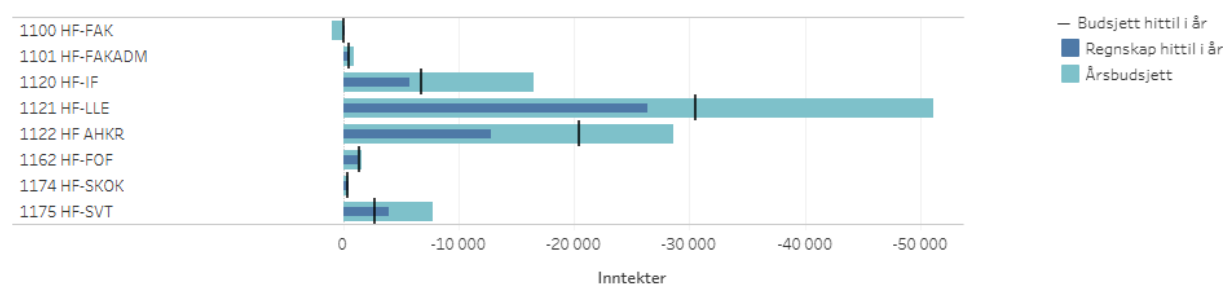
1. Status ved instituttene

FIGUR 5 KOSTNADER PER INSTITUTT GRUNNBEVILGNINGEN (GB). TALL I 1000 KR.



Figur 5 viser at vi stort sett ligger innenfor budsjett per sted på GB. Fastlønn ligger også inne i tallene her.

FIGUR 6 INNTEKTER PER INSTITUTT BIDRAGS- OG OPPDRAGSFINANSIERT AKTIVITET (BOA). TALL I 1000 KR.



Figur 6 viser BOA-budsjett og regnskap per enhet.

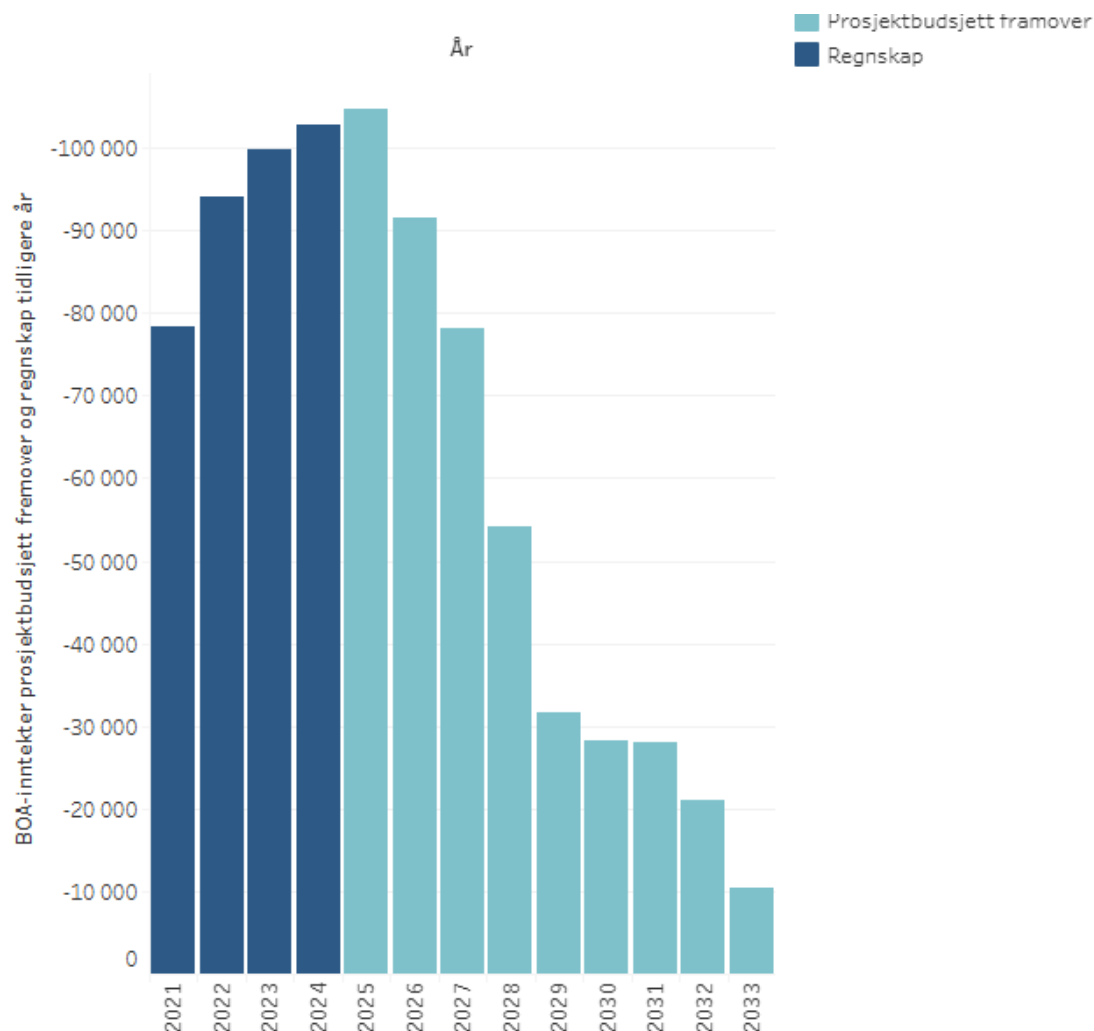
AHKR har stort avvik på grunn av store udisponerte pottar på NFR som det ikke forelå planer for på budsjetteringstidspunktet. Mesteparten vil likevel bli brukt i løpet av året, men noe vil også flyttes til senere år.

TABELL 4 NETTOBIDRAG PER INSTITUTT HITIL I ÅR I %

Institutt	2022	2023	2024	2025
1120 HF-IF	32,2%	39,8%	37,0%	35,5%
1121 HF-LLE	36,4%	44,3%	40,6%	34,2%
1122 HF-AHKR	40,2%	43,5%	45,0%	26,6%
1162 HF-FOF	20,7%	22,6%	25,9%	21,4%
1174 HF-SKOK	71,5%	58,8%	40,7%	-60,8%
1175 HF-SVT	50,3%	61,3%	51,6%	55,4%

Tabell 4 viser utvikling og variasjon i nettobidrag per enhet. De fleste viser lavere nivå enn tidligere, med unntak av SVT. Utslaget på SKOK skyldes at de har veldig lite BOA-aktivitet i 2025.

FIGUR 6 INNETKSTUTVIKLING EKSISTERENDE PROSJEKTER BOA

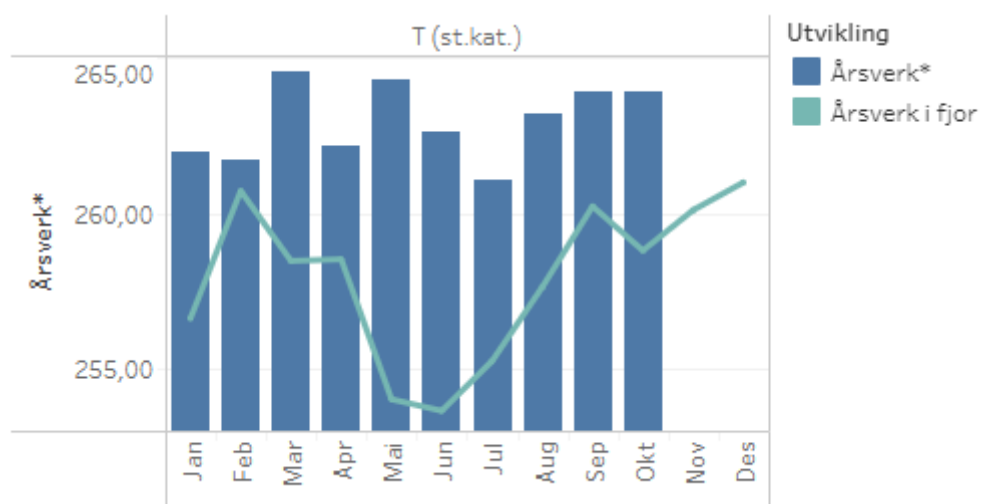


Figur 6 viser utvikling i BOA-prosjektporteføljen, med regnskap til og med 2024 og budsjett for de neste årene. Dersom vi tar prosjektbudsjett frem i tid og deler på BOA i fjor finner vi hvor mange år vi har igjen av porteføljen vår med fjorårets aktivitetsnivå. Per august er dette tallet 4,4. Dette er høyere enn hos de fleste andre fakultetene og vi er kun slått av Juridisk fakultet som har 5,4.

2. Årsverk per måned i 2025

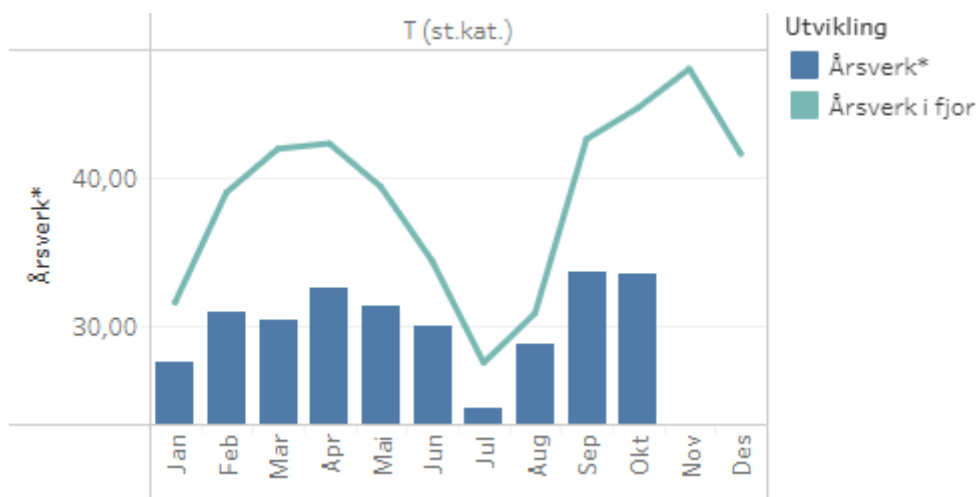
Årsverkstallene, som er hentet ut fra rapporteringsløsningen Tableau, viser punktårsverk den første i måneden og er ikke korrigert for fravær eller kortere permisjoner.

FIGUR 6: FASTE STILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN



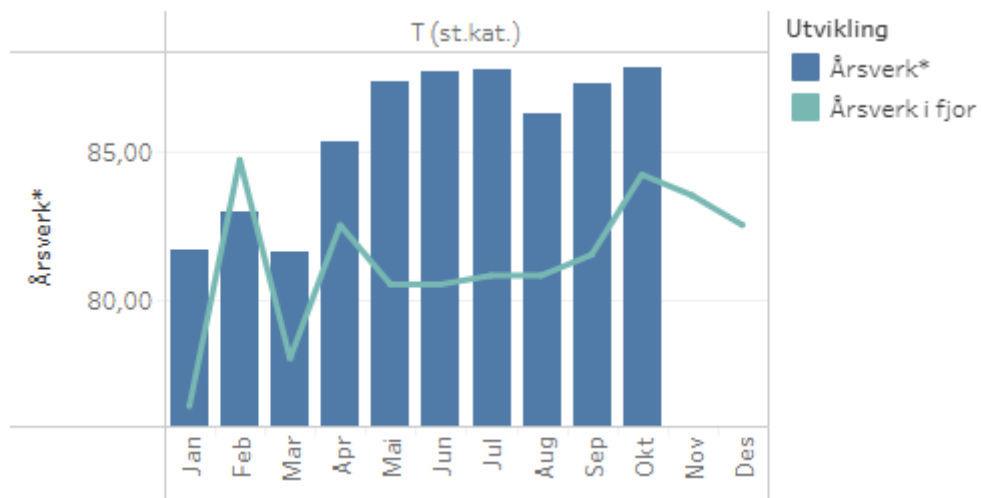
I august hadde vi 263,2 faste årsverk på grunnbevilgningen. Dette er 5,6 flere enn til samme tid i fjor.

FIGUR 7: MIDLERTIDIGE STILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN UTEN REKRUTTERINGSSTILLINGER



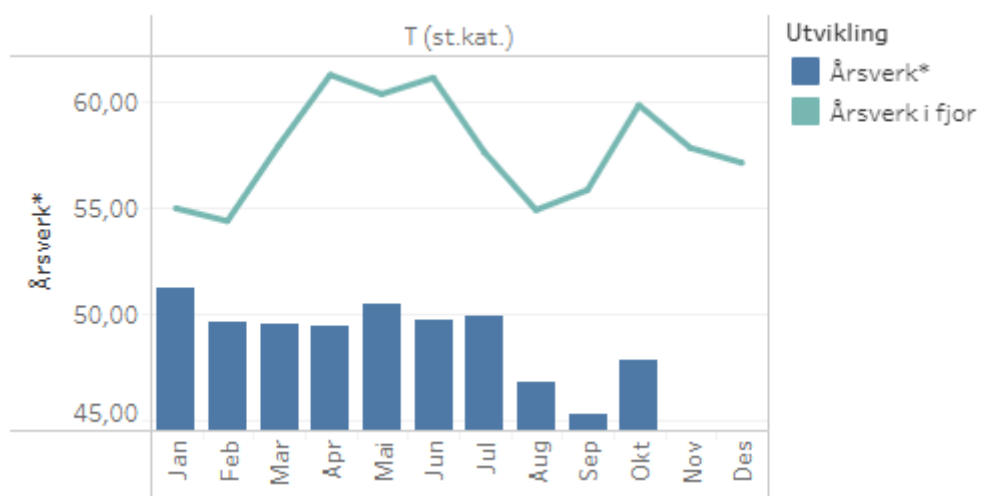
Figur 7 viser 28,8 midlertidige årsverk per august. Av disse er 8,7 midlertidige, 9,6 vikarer og 10,5 åremålsansatte. Per august har vi 2 færre midlertidige årsverk enn til samme tid i fjor.

FIGUR 8: REKRUTTERINGSSTILLINGER PÅ GRUNNBEVILGNINGEN



Per august hadde vi 86,3 årsverk knyttet til rekrutteringsstillinger på grunnbevilgningen, 5,5 flere enn til samme tid i fjor, og godt over måltallet. 4 av stillingene er finansiert av instituttene direkte.

FIGUR 9: ÅRSVERK BOA



Per august hadde vi 46,8 årsverk på BOA. Dette er 8,1 årsverk lavere enn til samme tid i fjor.



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse

2025/2861

Styresak

102/25

Dokumentdato

09.10.2025

Møtedato

21.10.2025

Revidert mandat for Forsknings- og forskerutdanningsutvalget og Programstyret for ph.d.-utdanningen ved HF

Dokumenter

- Gjeldende [mandat for Forsknings- og forskerutdanningsutvalget \(FFU\)](#)
- Gjeldende [mandat for Programstyret for ph.d.-utdanningen ved HF](#)
- [Protokoll fra Forsknings- og forskerutdanningsutvalget \(FFU\) og Programstyret for ph.d.-utdanningen den 10.9.2025](#)

Bakgrunn

Mandat for Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) ved HF ble sist endret av Fakultetsstyret den 4.2.2020 (styresak 4/20) i lys av opprettelse av Programstyret for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet. Programstyret for ph.d.-programmet ble opprettet av Fakultetsstyret den 29.10.2019 (sak 56/19). Det er over tid gjort flere endringer i ph.d.-programmet som har hatt innvirkning på Programstyrets faktiske arbeidsområder, uten at dette er blitt fulgt opp med justering av mandat. FFU og Programstyret har drøftet behov for justering og tydeliggjøring av mandat og formål og godkjent reviderte mandat i møtet 10.09.25 for begge organ.

De viktigste endringene er som følger:

- Både FFU og programstyret har fått en beskrivelse av formålet med organet.
- Arbeidsområdene for programstyret er tatt ut av mandatet for FFU.
- Mandatet for FFU har fått inn nye punkt om forskningsetikk, fakultetets forskningsmelding og informasjons- og erfaringsutveksling.
- Foreldet terminologi og ansvar er tatt ut av mandatet for programstyret.
- Programstyrets ansvar for løpende evaluering av innholdet og kvaliteten i ph.d. programmet er tydeliggjort.

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) ved Det humanistiske fakultet

Formål

Forsknings- og forskerutdanningsutvalget er et rådgivende organ for Fakultetsstyret og dekanen i saker som gjelder forskning, formidling og forskerutdanning ved Det humanistiske fakultet. Utvalget skal bidra til å styrke kvaliteten og rammevilkårene for forskningen og forskerutdanningen ved fakultetet. Når FFU behandler saker som gjelder ph.d.-programmet, fungerer det også som programstyre, men med et særskilt mandat og myndighet.

I saker som gjelder forskning, skal FFU

- Følge opp og bidra til å realisere fakultetets strategi for forskning.
- Fremme forskningsetikk og god forskningspraksis.
- Bidra til god tilrettelegging for eksternfinansiert forskning.
- Arbeide for at de vitenskapelige ansatte har gode publiseringsstrategier og –muligheter.
- Styrke mulighetene for karriereutvikling for vitenskapelig ansatte.
- Arbeide for en god humanistisk forskningsinfrastruktur.
- Bidra til utvikling av tverrfaglig forskning og internasjonalt samarbeid.
- Fungere som en arena for informasjons- og erfaringsutveksling mellom instituttene og sentrene ved fakultetet i spørsmål om forskning og innovasjon.
- Utarbeide fakultetets forskningsmelding.
- Tildele årlig pris for unge forskere i humanistiske fag.
- Følge opp forskerutdanningen ved fakultetet i egenskap av programstyre for ph.d. utdanningen.

Sammensetning

Utvalget består av:

- Prodekan for forskning og formidling (leder).
- Forskningskoordinatorer ved instituttene.
- Én representant fra Senter for kvinne- og kjønnsforskning og Senter for vitenskapsteori
- To representanter fra gruppe B (minst én doktorgradskandidat).
- Én studentrepresentant.

Varamedlemmer oppnevnes av instituttene og sentrene.

Arbeidsform

Prodekanen leder utvalget, seksjonssjef ved seksjon for forskning og formidling er sekretær for utvalget.

Utvalget møtes regelmessig og etter behov, normalt minst to ganger i semesteret.

Protokoll fra møtene legges fram for Fakultetsstyret som referatsak.

Utvalget kan foreslå at det nedsettes og oppnevnes arbeidsgrupper for spesifikke oppgaver.

Administrative saksbehandlere som forbereder saker til utvalget, har møte- og talerett.

Programstyret for ph.d.-utdanningen ved Det humanistiske fakultet

Formål

Programstyret for ph.d.-utdanningen ved Det humanistiske fakultet skal sikre at ph.d. utdanningen har høy kvalitet og gjennomføres som nedfelt i gjeldende programbeskrivelse, kvalitetssystem, ph.d.-forskrift og strategi. Programstyret er et rådgivende og saksforberedende organ for Fakultetsstyret i spørsmål som gjelder ph.d.-programmet ved fakultetet.

Programstyret skal

- Løpende evaluere emneporteføljen og rammene for opplæringsdelen, og vurdere behovet for endringer i disse.
- Sørge for at alle emner som inngår i programmet blir evaluert i løpet av en treårsperiode, eller hver tredje gang emnene gjennomføres, og vurdere behovet for endringer i emnet.
- Diskutere fakultetets årlige ph.d.-utdanningsmelding og vurdere tiltak på bakgrunn av denne.
- Vurdere behovet for tiltak på bakgrunn av kandidat- og alumnusundersøkelsen.
- Sørge for at det gjennomføres evaluering av ph.d.-programmet, og vurdere behovet for endringer i programmet for å ivareta kvalitetssikring, veiledning og progresjon.
- Gi råd til Fakultetsstyret om re-akkreditering av programmet.

Sammensetning

Programstyret for ph.d.-utdanningen utgjøres av medlemmene i Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved Det humanistiske fakultet. I tillegg har KMD observatørstatus og talerett.

Myndighet

Programstyret har myndighet til å vedta utfyllende regler til ph.d.-forskriften på områder som forskriften tillater, herunder:

- Kriterier og dokumentasjon ved opptak.
- Kriterier ved forlengelse av opptaksperioden etter at finansiering har utløpt.
- Formkrav til avhandlingen.
- Rammer og kriterier for opplæringsdelen.
- Rammer og kriterier for midtveisevalueringen.

Arbeidsform

Prodekanen leder utvalget og seksjonssjef ved seksjon for studier og forskerutdanning, er sekretær for utvalget.

Programstyret møtes regelmessig og etter behov, normalt i forbindelse med møtene i FFU.

Protokoll fra møtene legges fram for Fakultetsstyret som referatsak.

Utvalgets medlemmer kan foreslå saker til behandling.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret vedtar revidert mandat for Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) ved Det humanistiske fakultet.

Fakultetsstyret vedtar revidert mandat for Programstyret for ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

09.10.2025/Kirsten Moen



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2022/8830
Styresak
103/25

Dokumentdato
15.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Innføring av fellesemne i første semester - LES100 Les og skriv

Bakgrunnsdokument

- [Fakultetsstyresak 66/25](#), Fellesemne i første semester – LES100 Les og skriv
- Rapport frå arbeidsgruppe for nytt førstesemesteremne (ligger i styresak 66/25)
- [Emneomtale LES100](#)

Bakgrunn

Eitt av dei sentrale tiltaka i studieporteføljeprojektet er innføring av eit nytt obligatorisk emne på 10 studiepoeng i første semester for alle BA-studentar ved HF: LES100 Les og skriv. Emnet erstattar Akademisk skriving og Språkkunnskap.

Innhaldet i LES100 vart utarbeidd i ei arbeidsgruppe som bestod av Christine Hamm (LLE), Benedicte Irgens (IF) og Ines Prodöhl (AHKR) i samarbeid med instituttleiar Steinar Bøyum (FOF) og studentrepresentantane Aline Pena Gill, Abigail Da Silva og Julia Helena Hansen. Hanne Svanholm Misje var sekretær.

Hovudmålet med emnet er å styrke lese- og skriveferdigheiter i starten av studieløpet, gi grunnlag for kritisk vurdering av kjelder og verktøy, og bidra til å skape eit heilskapleg første semester som førebur og inspirerer studentane til å ta fatt på resten av studieprogramma dei skal til med.

Fakultetsstyret slutta seg i møte 17. juni 2025 til prinsippet om at seminara i LES100 skal undervisast av fagpersonar frå institutta. Intensjonen bak dette vedtaket er at ei sterkare tilknytning til dei ulike disiplinane allereie i første semester vil bidra til å motivere studentane til å ta fatt på spesialiseringa og fortsette på programmet. Vi veit at mange studentar sluttar tidleg i studieløpet. På denne bakgrunnen bør ein særleg prioritere oppfølging av studentane tidleg i studiet.

Som ein pilot er LES100 innført for delar av dei nye studentane ved HF hausten 2025.

Hausten 2025 blir både førelesingar og seminar i LES100 tilbydd av undervisarar frå FOF. Frå hausten

2026 skal imidlertid prinsippet i fakultetsstyret sitt vedtak tre i kraft, slik at seminara i LES100 skal undervisast av fagpersonar frå institutta. Førelesingane skal framleis haldast av tilsette ved FOF.

Alle institutta ved HF skal i prinsippet gi seminarundervisning i LES100 til sine programstudentar. Samstundes vil det, når Språkkunnskap og Akademisk skriving blir erstatta av LES100, bli frigjort ressursar hos fast tilsette undervisarar ved FOF. Sjølv om FOF har eigne bachelorstudentar som skal få disiplintilknytta seminarundervisning i LES100, vil instituttet ha ledig kapasitet og kompetanse som bør utnyttast klokt. Ein nærliggjande tanke er å nytte desse ressursane på LES100, og leiinga ved FOF har berekna at dei frå hausten 2026 vil kunne stå for undervisninga på 8-10 seminargrupper på LES100. Eit

viktig aspekt i innføringa av LES100 blir derfor å disponere dei frigjorde ressursane frå FOF samstundes som ein knyter seminarundervisninga til dei ulike spesialiseringane der det er mogleg.

Seminargruppene må ha ei berekraftig storleik, og på bakgrunn av erfaring er dette sett til 25 studentar. Studentar på program med mindre enn 25 studentar som skal ta LES100, vil difor kunne få seminarundervisning saman med studentar frå andre program. På seminargrupper der studentane har ulik programtilhøyrse, vil det ikkje vere mogleg å tilby alle studentane seminarundervisning med ein fagperson frå eigen spesialisering. Når ein skal disponere ressursane frå FOF, kan det slik vere rasjonelt å nytte dei på seminar med samansette studentgrupper. Når seminargruppene består av studentar frå ulike program, ligg det særleg til rette for å bruke undervisarar frå FOF for å utnytte deira spesialkompetanse til å undervise samansette studentgrupper i første semester.

Grunnprinsipp for undervisning på LES100-seminar

Seminargrupper der alle studentane er på same bachelorprogram: Undervisningsressursar skal normalt hentast frå spesialiseringa på programmet. Dette vil få ut det fulle potensialet i føremålet med LES100, og gi studentane ei tett tilknytning til spesialiseringa si og kullet sitt. Undervisningsressursar kan hentast frå FOF ut frå særlege omsyn.

Samansette seminargrupper:

Når ei seminargruppe består av studentar frå fleire program, kan det vere høveleg at ho undervisast av ein seminarleiar frå FOF. Denne løysinga gir kanskje ikkje studentane den same tilknytninga til eiga spesialisering, men dei vil til gjengjeld ha undervisarar med spesialkompetanse i å undervise samansette studentgrupper i første semester. Dersom særlege omsyn tilseier det, kan seminara hente undervisningsressursar frå andre relevante fagmiljø.

Koordinering av seminargruppe-samansetting og seminarundervisning:

FOF har det administrative ansvaret for LES100. I samråd med studieadministrasjonen lokalt og på fakultetet, vil FOF på bakgrunn av prognosar for studenttal foreslå disponering av seminarundervisarar frå FOF. Dette vil leggje grunnlag for planlegginga ved dei andre institutta. Instituttleiinga ved dei ulike institutta/sentra er ansvarlege for å melde kven som skal undervise på seminargruppene der alle studentar er på same studieprogram.

Fordeling av studiepoeng

Språkkunnskap og Akademisk skriving har i sin heilskap vore undervist ved FOF, og studiepoengproduksjonen frå emna har tilfalle FOF. Sidan LES100 er eit emne der undervisninga er eit samarbeid mellom fleire institutt, vil dei avlagde studiepoenga på emnet bli registrerte på instituttet som undervisaren kjem frå. Dette er i tråd med anbefalinga frå arbeidsgruppa om resultatfordeling i studieporteføljeprojektet, og vil bli gjort ut ifrå ein fordelingsnøkkel som tar omsyn til både førelesingar (FOF) og seminar (FOF eller eit anna institutt).

Dei ulike institutta sine bidrag i LES100 vil slik bli avspeгла i fordelinga av studiepoeng.

Kor mange studentar første semester?

Alle nye bachelorstudentar ved HF skal som hovudregel ta ex.phil., LES100 og eit programspesifikt innføringsemne i første semester. Studentane får eit gruppepåmeldingsskjema saman med velkomstbrevet til UiB. Der kan studentane melde seg på seminarmodellen i ex.phil., mentorordninga og fadderordninga. Basert på desse svara, blir studentane fordelt på seminargrupper, og så langt det lar seg gjere, følgjer studentane dei same gruppene i ex.phil., LES100 og mentorordninga.

Desse tala er først klare rundt 1. august. For at institutta skal kunne ha ei meir langsiktig planlegging, blir seminargrupper i både ex.phil. og LES100 dimensjonert basert på tidlegare års søkartal, ja-svar og seminarpåmelding. Det må òg takast høgde for at ikkje alle ny studentar vil trenge å ta LES100 (men i staden vil innpasse andre emne), og talet på studentar som skal ta LES100 vil ikkje vere det same som talet på ja-svar i opptaket.

Undervisningsomfanget i kvar seminargruppe

Kvar seminargruppe skal ha seminarundervisning ti gongar. To av desse seminarøktene skal gå føre seg i regi av høvesvis UB og mentorordninga. Seminarleiaren skal dermed ha åtte dobbelttimar med undervisning. I tillegg til sjølve seminarundervisninga, vil seminarleiaren gi tilbakemelding på obligatoriske innleveringar og sensurere endeleg levering. I tillegg er det lagt opp til at det vil ta noko tid å samkøyre seminarundervisninga på LES100 med undervisninga på andre emne i første semester (lagarbeid).

Eit oppsett over berekna timebruk på ei full seminargruppe vil sjå slik ut:

Ressursbehov per LES100-seminar		Studenttal: 25			
Type aktivitet	Ressursar frå	Kommentar	Antal	faktor	timar
Seminarunderv	fag	dobbelttimar	8	2.50	40.00
Seminar UB	UB		1	0.00	-
Seminar mentor	mentorordninga		1	0.00	-
Tilbakemelding 1	fag	oppgåve 500 ord	25	0.50	12.50
Tilbakemelding 2	fag	oppgåve 500 ord	25	0.50	12.50
Tilbakemelding 3	fag	oppgåve 500 ord	25	0.50	12.50
Lagarbeid	fag		10	1	10.00
SUM undervisning					87.50
Sensor 1	fag	Semesteroppgåve 3000 ord	25	1	25.00
Totalt					112.50

Ei full seminargruppe inneber totalt 112,5 timar undervisning, tilbakemelding og vurdering, slik innhaldet i LES100 er planlagt hausten 2026. Med færre studentar i gruppa, vil timetalet for studenttalavhengig aktivitet (markert i rosa) vere mindre. 1 student mindre = 2,5 timar mindre. I neste tabell vil ein sjå at det er mange grupper som har færre enn 25 studentar.

Gruppesamansetting og -fordeling per institutt

Dersom LES100 hadde erstatta både Akademisk skriving og Språkkunnskap hausten 2025, kunne gruppefordelinga ha vore som tabellen under viser. Merk at samansettinga av studieprogram her er fiktiv. Fagsamansettinga (kva studieprogram som vil gå i same seminargruppe) vil frå hausten 2026 bli bestemt i samråd med dei aktuelle studieprogramma. Det er ein føremon om samansettinga blir lik frå år til år.

Emnekode	Gruppe	Studieprogram	Kapasitet	Antall plas	Program 1	Program 2	Program 3	Program 4	Institutt
LES100	1	ALLV	25	0	ALLV: 25				LLE
LES100	2	ALLV, TEAT	25	0	ALLV: 14	TEAT: 11			LLE
LES100	3	DIKUL	25	0	DIKUL: 25				LLE
LES100	4	DIKUL, SPRKV	25	0	DIKUL: 10	SPRKV: 15			LLE
LES100	5	KUN	25	3	KUN: 22				LLE
LES100	6	KLA, NOLIS, NOFI, NORAN	25	10	KLA: 5	NOLIS: 5	NOFI: 3	NORAN: 2	LLE
LES100	7	JAP	25	2	JAP: 23				IF
LES100	8	JAP, KIN	25	2	JAP: 9	KIN: 14			IF
LES100	9	ENG	25	6	ENG: 19				IF
LES100	10	ITAL, TYS, FRAN, RUSS	25	7	ITAL: 4	TYS: 1	FRAN: 4	RUSS: 9	IF
LES100	11	SPLA, ARAB	25	6	SPLA: 11	ARAB: 8			IF
LES100	12	FILO (KJØNN)	25	5	FILO: 20				FOF
LES100	13	ARK	25	0	ARK: 25				AHKR
LES100	14	ARK, KUVI	25	2	ARK: 11	KUVI: 12			AHKR
LES100	15	HIS	25	0	HIS: 25				AHKR
LES100	16	HIS, RELV	25	4	HIS: 15	RELV: 6			AHKR
LES100	17	KJØNN	25	18	KJØNN: 7				SKOK

I avsnitta under vil vi gi ei førebels berekning over korleis ressursbehovet og ressursdisponeringa knytt til LES100 kan bli hausten 2026, basert på studenttal hausten 2025. Det endelege behovet vil kunne vise seg å avvike noko frå dette. Som bilete på korleis institutta kan forvente at undervisningsinnsatsen på LES100 vil bli i åra framover, er det viktig å sjå framstillinga under som tentativ. Variasjonar i studenttal vil påverke ressursbiletet.

Institutt for framandspråk

Hausten 2025 hadde **fem** av seminargruppene i LES100 (gruppe 7-11) vore for studentar på bachelorprogram ved IF. Faga engelsk og japansk hadde hatt ei eigen seminargruppe kvar, og japansk hadde i tillegg delt ei gruppe med kinesisk. Faga italiensk, tysk, fransk og russisk kunne hatt ei felles seminargruppe i LES100, særleg aktuelt sidan desse faga allereie samarbeider om emnet SEK100 og dermed kan bruke dette samarbeidet som fellesnemnar i undervisinga i LES100. Faga spansk og arabisk har ikkje nok studentar til å vere eignegrupper, og er her slått saman i ei gruppe med til saman 19 studentar. Denne kombinasjonen er ikkje nødvendigvis den beste. Bachelorprogrammet i arabisk har no eit så tett samarbeid med historie at det kunne ha vore aktuelt å vurdere ei samanslåing med historiestudentar i LES100. Dette er døme på vurderingar som må bli gjort i samråd med programstyra på dei aktuelle faga.

Eit scenario er at to til tre av seminargruppene ved IF ville få undervisning av tilsette frå instituttet, medan dei resterande gruppene hadde blitt undervist av FOF.

Scenario IF hausten 2026, dersom alt likt hausten 2025:				
Fag	Grupper	Studentar	Timar	Undervisning frå
Engelsk	1	19	97,5	IF
Japansk	1	23	107,5	IF
Japansk og kinesisk	1	23	107,5	FOF?
Italiensk, tysk, fransk, russisk	1	18	95,0	FOF?
Spansk og arabisk	1	19	97,5	FOF?

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Hausten 2025 hadde **seks** av seminargruppene i LES100 (gruppe 1-6) vore for studentar på bachelorprogram ved LLE. Kunsthistorie hadde hatt ei heil seminargruppe, og både litteraturvitskap og digital kultur hadde hatt éi eiga gruppe og éi seminargruppe delt med eit anna fag. Litteraturvitskap og digital kultur er her gode døme på korleis ein kan vurdere talet på seminargrupper: Litteraturvitskap (ALLV) har totalt 39 studentar, og dei kunne ha blitt delt i to eigne grupper på 19 og 20 studentar. Denne fordelinga ville gitt behov for fleire seminargrupper ved LLE, men gruppene ville blitt frå same studieprogram. Ei slik vurdering må gjerast i samråd med fagmiljø og institutt, og er eit døme på den viktige dialogen ein må ha i planlegginga av første semester.

Eit mogleg scenario er at tre seminargrupper ville blitt undervist av tilsette ved LLE, medan dei tre samansette gruppene ville hatt seminarleiarar frå FOF.

Scenario LLE hausten 2026, dersom alt likt hausten 2025:				
Fag	Grupper	Studentar	Timar	Undervisning frå
Litteraturvitskap	1	25	112,5	LLE
Litteraturvit. og teatervit.	1	25	112,5	FOF?
Digital kultur	1	25	112,5	LLE
Digital kultur + språkvit.	1	25	112,5	FOF?
Kunsthistorie	1	22	105	LLE
Klassisk, nordisk, norrøn fil., norsk som andrespråk	1	15	87,5	FOF?

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitskap

Hausten 2025 hadde **fire** av seminargruppene i LES100 (13-16) vore for studentar på bachelorprogram ved AHKR. Både arkeolog og historie hadde hatt ei eiga gruppe kvar, i tillegg til å dele ei gruppe kvar med kulturvitskap og religionsvitskap.

Eit scenario er at to til tre av seminargruppene ved AHKR hadde fått undervisning av tilsette frå instituttet, og at dei resterande gruppene hadde seminarleiarar frå FOF.

Scenario AHKR hausten 2026, dersom alt likt hausten 2025:				
Fag	Grupper	Studentar	Timar	Undervisning frå
Arkeologi	1	25	112,5	AHKR
Arkeologi og kulturvitskap	1	23	107,5	FOF?
Historie	1	25	112,5	AHKR
Historie + religionsvit.	1	21	102,5	FOF?

Institutt for filosofi og førstesemesterstudium

Hausten 2025 hadde **ei** av seminargruppene i LES100 vore for studentar på bachelorprogram ved FOF. Tidlegare år har det vore ei seminargruppe med både studentar frå bachelorprogrammet i filosofi og bachelorprogrammet i kjønn, seksualitet og mangfald. I stipuleringa basert på 2025, hadde ei gruppe med både BAHF-FILO og BAHF-KJØNN studentar vore akkurat for stor, men i slike tilfelle vil det bli ein dialog om unnataksvis overbooking eller oppdeling i to grupper.

Dette/desse seminarar blir undervist av tilsette frå FOF.

Scenario FOF hausten 2026, dersom alt likt hausten 2025:				
Fag	Grupper	Studentar	Timar	Undervisning frå
Filosofi	1	14	85	FOF
Filosofi og kjønn	1	13	82,5	FOF

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Bachelorstudentane i kjønn, seksualitet og mangfald er som regel ikkje mange nok til at det er føremålstenleg å ha ei eiga seminargruppe. Historisk sett er dette ei gruppe med studentar som får seminar saman med eit anna studieprogram. Basert på hausten 2024 og hausten 2025, er dette andre bachelorprogrammet gjerne filosofi.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultetet tar utgreiinga om ressursbruk og disponering av undervisningskrefter på LES100 til orientering, og sluttar seg til prinsippa om bruk av undervisarar frå programmas eige fagmiljø og frå Institutt for filosofi og førstesemesterstudium.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

15.10.2025/Julie Alver Tønsaker



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/12615
Styresak
104/25

Dokumentdato
09.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Opptakssrammer ved Det humanistiske fakultet 2026/2027

Dokumenter i saken:

- Foreslåtte opptakssrammer for studieåret 2026/2027.

Bakgrunn

Opptakssrammene for studieåret 2025/2026 skal behandles av Utdanningsutvalget 23. oktober og Universitetsstyret den 27. november.

Fakultetets frist for å sende inn opptakssrammer til Studieavdelingen var 8. oktober. Fakultetet har sendt inn vedlagte opptakssrammer, med forbehold om endelig godkjenning i Fakultetsstyret 21. oktober. Studiestyret fikk forelagt opptakssrammene i møte 1. oktober 2025, og tok saken til orientering.

Forklaring og beskrivelse av endringer fra forrige opptak

Endringene i fordelingen av studieplasser på bachelor- og masternivå kommende studieår skyldes at opprettelsen av *Erfaringsbasert master i undervisning om kontroversielle tema med fordypning i historie eller religion* innebærer en allokering av studieplasser fra bachelorprogrammene i historie og religionsvitenskap til det nye masterprogrammet. Det skal lyses ut 12 plasser på det nye 1,5-årige masterprogrammet, noe som tilsvarer en overføring av tre plasser fra hvert av de to 3-årige bachelorprogrammene.

Endringene i utlyste plasser på toårige masterprogram henger sammen med at noen masterprogram lyses ut annethvert år. Masterprogram i kinesisk skal lyses ut kommende studieår (fem plasser). De utlyste plassene til masterprogrammet i kinesisk overføres fra masterprogrammet i japansk (fem plasser) som ikke skal lyses ut i 2026. Masterprogram i italiensk (fire plasser) skal heller ikke lyses ut. Disse plassene flyttes til engelsk og russisk, med henholdsvis to plasser på hvert program.

Antall utlyste plasser legger ikke i seg selv noen øvre ramme for antall studenter det er mulig å ta opp på programmene dersom det skulle bli bedre søkertall enn forventet. Eventuell overbooking på enkelte program avtales i dialogmøter med enhetene på våren etter at årets søkertall er klare.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet vedtar foreslåtte opptakssrammer for 2026/2027.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Foreslåtte opptakssrammer for studieåret 2026/2027:

Det humanistiske fakultet	Opptaksramme 2025/2026	Opptaksramme 2026/2027	Endring	Merknad
Årsstudium i engelsk	24	24		
Årsstudium i filosofi	15	15		
Årsstudium i fransk	8	8		
Årsstudium i historie	40	40		
Årsstudium i kjønn, seksualitet og mangfold	15	15		
Årsstudium i kunsthistorie	30	30		
Årsstudium i nordisk	35	35		
Årsstudium i norsk som andrespråk	13	13		
Årsstudium i religionsvitenskap	20	20		
Årsstudium i spansk språk og latinamerikastudier	10	10		
Årsstudium i tysk	8	8		
Årsstudium samlet	218	218		
Bachelorprogram i arabisk	15	15		
Bachelorprogram i arkeologi	50	50		
Bachelorprogram i digital kultur	55	55		
Bachelorprogram i engelsk	57	57		
Bachelorprogram i filosofi	44	44		
Bachelorprogram i fransk	10	10		
Bachelorprogram i historie	115	112	-3	Overført til nytt program
Bachelorprogram i italiensk	10	10		
Bachelorprogram i japansk	40	40		
Bachelorprogram i kinesisk	20	20		
Bachelorprogram i kjønnsstudier	17	17		
Bachelorprogram i klassisk filologi	10	10		

Bachelorprogram i kulturvitenskap	22	22		
Bachelorprogram i kunsthistorie	35	35		
Bachelorprogram i litteraturvitenskap	45	45		
Bachelorprogram i nordisk språk og litteratur	27	27		
Bachelorprogram i norrøn filologi	5	5		
Bachelorprogram i norsk som andrespråk	10	10		
Bachelorprogram i religionsvitenskap	20	17	-3	Overført til nytt program
Bachelorprogram i russisk	16	16		
Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium	27	27		
Bachelorprogram i språkvitenskap	15	15		
Bachelorprogram i teatervitenskap	16	16		
Bachelorprogram i tysk	10	10		
Bachelorprogram samlet	691	685		
Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	24	24		
Lektor, 8.-13. trinn, fransk	4	4		
Lektor, 8.-13. trinn, spansk	7	7		
Lektor, 8.-13. trinn, tysk	4	4		
Lektor, 8.-13. trinn, historie	28	28		
Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap	22	22		
Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	29	29		
Integrert masterprogram	118	118		
Erfaringsbasert master i undervisning i kontroversielle tema med		12	12	Utgjør 6 ba-plasser (hentet fra ba-his og ba-relv)

fordypning i historie eller religion				
Erfaringsbasert masterprogram 90 studiepoeng		12		
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i engelsk	10	10		
Erfaringsbasert master i undervisning med fordypning i norsk	10	10		
Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	10	10		
Masterprogram i arkeologi	10	10		
Masterprogram i bærekraft	20	20		
Masterprogram i digital kultur	9	9		
Masterprogram i engelsk	13	15	2	Fordelt 2 plasser fra italiensk
Masterprogram i filosofi	11	11		
Masterprogram i fransk	3	3		
Masterprogram i gresk	2	2		
Masterprogram i historie	30	30		
Masterprogram i italiensk	4	0	-4	Ikke opptak 2026
Masterprogram i japansk	5	0	-5	Ikke opptak 2026
Masterprogram i kinesisk	0	5	5	Opptak 2026
Masterprogram i kulturvitenskap	4	4		
Masterprogram i kunsthistorie	8	8		
Masterprogram i latin	2	2		
Masterprogram i lingvistikk	5	5		
Masterprogram i nordisk språk og litteratur	7	7		
Masterprogram i norrøn filologi	2	2		
Masterprogram i religionsvitenskap	7	7		
Masterprogram i russisk	3	5	2	Fordelt 2 plasser fra italiensk
Masterprogram i spansk og latinamerikastudier	3	3		

Masterprogram i teatervitenskap	4	4		
Masterprogram i tysk	3	3		
Toårige masterprogram samlet	185	185		
Total	1212	1218	Økning skyldes overføring av studieplasser fra 3-årige ba-program til 1,5-årig ma-program	



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/1320
Styresak
105/25

Dokumentdato
15.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Budsjettering av undervisningsressurser ved Det humanistiske fakultet - oppfølging av rapport: Mandat og fremdriftsplan for arbeidsgruppe som skal forberede innføring av nytt system

Bakgrunnsdokumenter

- [Fakultetsstyresak 6/25](#): *Budsjettering av undervisningsressurser og bruk av arbeidstidsregnskap ved Det humanistiske fakultet – Mandat for arbeidsgruppe.*
- [Fakultetsstyresak 61/25](#): *Budsjettering av undervisningsressurser og bruk av arbeidstidsregnskap ved Det humanistiske fakultet - Rapport fra arbeidsgruppe.*

Bakgrunn

I fakultetsstyremøtet 28.01.2025 vedtok fakultetsstyret mandat for en arbeidsgruppe for å gjennomgå prinsipp, praksis og verktøy som blir lagt til grunn for budsjettering av undervisningsressurser og bruk av arbeidstidsregnskap ved fakultetet (S 6/25).

Rapporten fra arbeidsgruppen ble lagt frem for fakultetsstyret i møtet 17.06.2025 (S 61/25). Fakultetsstyret vedtok da forslaget om å innføre et nytt, felles system for forvaltning av undervisningsressurser og arbeidsgruppens anbefalinger knyttet til dette. Fakultetsstyret ba også fakultetsledelsen om å utarbeide forslag til mandat og en ny arbeidsgruppe som skal forberede de tekniske og organisatoriske sidene ved innføringen av det nye systemet, samt utarbeide rammer for eventuelle lokale variasjoner.

Arbeidsgruppens rapport gir et verdifullt kunnskapsgrunnlag gjennom å vise prinsipper og prosesser som har blitt lagt til grunn for hvordan ressursbudsjettering og arbeidstidsregnskap har blitt praktisert ved fakultetet siden 2008. Arbeidsgruppen identifiserte både svakheter og styrker ved dagens system. Arbeidsgruppens rapport stiller særlig spørsmål ved i hvilken grad bruken av arbeidstidsregnskap har vist seg å ivareta intensjonene bak systemet i form av å skjerme forskningstiden, fremme god studiekvalitet og læringsmiljø, sikre rettferdig fordeling av arbeidsoppgaver samt motvirke overbelastning av ansatte. Arbeidsgruppen pekte også på at mange, men ikke alle grunnenhetene bruker arbeidstidsregnskap og at listen over forberedelsesfaktorer ikke lenger er dekkende for alle undervisnings- og vurderingsaktivitetene som inngår i dagens læringsdesign.

Arbeidsgruppen konkluderte med at det ikke vil være hensiktsmessig å pålegge grunnenhetene å bruke arbeidstidsregnskap i tillegg til ressursbudsjett, men at det bør være opp til grunnenhetene selv å velge om de ønsker å videreføre praksisen med et arbeidstidsregnskap som et supplement til bruken av ressursbudsjett eller ikke.

Hovedanbefalingene fra arbeidsgruppen var som følger:

- Arbeidstidsbestemmelser: Fakultetet bør innføre felles arbeidstidsbestemmelser som overordnede prinsipper for ressursstyring. Bestemmelsene bør fastslå ansvar, prinsipper og eventuelle normer knyttet til undervisningsomfang.
- Ressursbudsjett: Fakultetet bør innføre ressursbudsjett som felles verktøy for undervisningsplanlegging.
- Ansvar: Ledelsen ved grunnenhetene bør få ansvar for ressursbudsjettene. Fagkoordinatorer får ansvar for å utarbeide forslag til ressursbudsjett i samråd med fagmiljøene og studieadministrasjonen ved grunnenhetene.
- Studiekvalitetssystemet: Ressursbudsjett bør inngå som del av kunnskapsgrunnlaget i det systematiske studiekvalitetsarbeidet.
- Bemanningsplanen: Ressursbudsjett bør inngå som del av kunnskapsgrunnlaget i arbeidet med bemanningsplanen.
- Forberedelsesfaktorer: Normer for tidsbruk for undervisningsoppgaver bør forvaltes av studiestyret etter innspill fra grunnenhetene.
- Arbeidstidsregnskap: Eksisterende arbeidstidsregnskap bør ikke være et obligatorisk verktøy

Fakultetsledelsens kommentar til anbefaling om arbeidstidsbestemmelser

Når det gjelder anbefalingene fra arbeidsgruppen vil fakultetsledelsen understreke at «arbeidstidsbestemmelser» er regulert i avtaleverk og gjennom sentrale beslutninger ved UiB. Beregningen av tilgjengelige undervisningsressurser per stillingskategori er basert på Universitetsstyresak [sak 2008/1350](#) «Retningslinjer for normal fordeling av arbeidsoppgaver innenfor arbeidstiden for professorer og førsteamanuenser ved Universitetet i Bergen». Ved UiB er normtallene operasjonalisert og praktisert som 46% undervisning, 46% til forskning og 8% til administrasjon og formidling. Enhetene ved fakultetet opererer imidlertid med normtall for undervisningskapasitet i ulike stillinger. Det er behov for å sikre at disse normtallene er like for hele fakultetet. En klargjøring av kapasitet, i form av timetall en normalt har til disposisjon i ulike stillingskategorier, samt anbefalinger knyttet til ressursbruk per undervisningsaktivitet, vil være en nødvendig premiss for at det skal være mulig å utvikle et operativt verktøy for budsjettering av tilgjengelige undervisningsressurser.

Forslag til mandat

Arbeidsgruppen skal ta utgangspunkt i rapporten som dannet grunnlag for sak 61/25 med mål om å etablere en felles praksis for hele fakultetet:

- Utarbeide oversikt over undervisningskapasitet innenfor ulike stillingstyper.

- På bakgrunn av kartleggingen gjort av den forrige arbeidsgruppen, utarbeide forslag til en oppdatert oversikt over ulike undervisnings- og vurderingsformer ved fakultetet, inndelt i kategorier som gir rom for pedagogiske tilpasninger innenfor en overordnet ressursramme.
- Anbefale faktorer for ressursbruk for de ulike kategoriene av undervisningsaktiviteter og vurderingsformer.
- Anbefale rammer for total ressursbruk på emner, sett i forhold til emnets nivå og studiepoenguttelling.
- Legge rammer for eventuelle lokale variasjoner av den nye ordningen, basert på faglige og pedagogiske forhold.
- Utarbeide forslag til teknisk løsning for budsjetteringsverktøy for forvaltning av undervisningsressurser.

Forankring av fremdriftsplan

Arbeidsgruppen bes om å ferdigstille sin rapport innen 1. mars 2026. Forut for dette skal forslagene i rapporten være drøftet i Studiestyret.

Rapporten skal deretter sendes på høringsrunde til enhetene og behandles i instituttrådene. Rapporten og høringsuttalelser legges frem for fakultetsstyret til drøfting 5. mai 2026 og fakultetsledelsen legger frem sak til endelig behandling i fakultetsstyret 17. juni.

Forslag til arbeidsgruppe:

- Heming Gujord, Leder (visedekan, fakultetsledelsen).
- To vitenskapelig ansatte.
- En studentrepresentant.
- En instituttleder.
- En administrasjonssjef.
- En studieleder.

Sekretariat:

- Julie Alver Tønsaker (seksjonsleder, Seksjon for studier og forskerutdanning).
- Arve Sennesvik (seksjonsleder, Seksjon for HR og service).
- Anders Sæle Dahle (seniorrådgiver, Seksjon for økonomi).
- Unni K. Utvik (seniorrådgiver, fakultetsadministrasjonen).

Kommentarer fra fakultetsledelsen

Vi befinner oss i en tid der både sektorpolitikk og fakultetets inntektssvikt gir effekt i samme retning i form av færre ressurser. Dette pålegger oss som fakultetsfellesskap et ekstra ansvar om å forvalte de ressursene vi har på en best mulig og bærekraftig måte ut fra hensyn til både faglig kvalitet, økonomi og ansattes helse og trivsel. For å kunne gjøre dette trenger vi verktøy som gjør en slik ressursforvaltning mulig.

Dagens ordning med arbeidstidsregnskap går tilbake til fakultetsstyrevedtak fra 2008 (24/2008), og som har blitt revidert i to omganger i henholdsvis 2012 (30/2012) og 2016 (S40-16). Hverken kategoriene eller faktorene har blitt endret i tråd med den pedagogiske utviklingen og et endret sektorlandskap. Samtidig har det skjedd lokale tilpasninger som har gitt utslag i til dels svært ulik praksis ved grunnenhetene, og der det over tid har utviklet seg betydelige skjevheter mellom ansatte og fagmiljøer/studieprogrammer.

I praksis har det systemet vi har i dag vist seg bedre egnet som et verktøy til dokumentasjon på individnivå enn til planlegging og disponering av ressurser inn mot kollektive undervisnings- og vurderingsoppgaver. Mangelen på et velfungerende system for disponering av undervisningsressurser gjør at vi er bekymret for hvordan strammere tider i sektoren vil påvirke både den enkelte ansattes arbeidsbelastning og studentenes arbeidshverdag.

I en periode med sterkt synkende studenttall opplever vi paradoksalt nok at dette ikke frigjør undervisningsressurser som kan settes inn i pedagogisk og faglig fornying som kan bidra til bedre gjennomføring og rekruttering, samtidig som studenter melder om til dels svært ulikt undervisningstilbud. Vi ser derfor behov for et verktøy som både bidrar til retterferdig fordeling av undervisningsoppgaver for de ansatte, og rettferdig tilgang til undervisningsressurser for studentene.

Det er grunnenhetene som disponerer undervisningsressursene – ikke fakultetsnivået. Samtidig er det fakultetets ansvar å sørge for rammer for enhetlig praksis og å gi grunnenhetene best mulig verktøy for å disponere ressursene innenfor gitte ressursrammer på en måte som ivaretar både studenter og ansatte på best mulig måte. Et slikt nytt system handler derfor ikke om å utfordre, men om å styrke handlingsrommet til grunnenhetene gjennom å utvikle rammer og verktøy for planlegging av undervisningsaktiviteter.

Et slikt verktøy er også nødvendig for at instituttene og fagmiljøene skal være i stand til å innfri sitt ansvar for at undervisningstilbudet samsvarer med tilgangen til faste undervisningsressurser. En felles klargjøring av kapasitet i form av hvilke ressurser en har til disposisjon og anbefalinger knyttet til ressursbruk per undervisningsaktiviteter og vurderingsoppgaver, vil være en nødvendig premiss for at budsjettering av undervisningsressurser skal være praktisk mulig. For ansattes helse og trivsel er det også nødvendig at arbeidsbelastningen fordeles likt mellom de ansatte i tråd med rammene i de ulike stillingskategoriene. Det er altså ikke kontroll i etterkant, men planlegging i forkant som er beveggrunnen bak forslaget til mandat og prosess som legges frem her.

For fakultetsledelsen er det viktig å understreke at formålet med et nytt system for budsjettering av undervisningsressurser er å sørge for balansert og forutsigbar ressursbruk ved fakultetet og for å ivareta en bærekraftig fordeling mellom undervisning og forskning for den enkelte ansatte, det enkelte fagmiljø, grunnenhetene og fakultetet som helhet. Forskningstiden i vitenskapelige stillinger og muligheten for forskningstermin er sentrale virkemidler for å realisere Universitetets samfunnsoppdrag. Et nytt system for budsjettering av undervisningsressurser vil være sentralt for å sikre dette i fortsettelsen.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret vedtar forslaget til mandat, prosess og sammensetning av arbeidsgruppen som skal forberede operasjonaliseringen av et felles system for budsjettering av undervisningsressurser i samsvar med fakultetsstyrevedtaket 17.06.2025. Fakultetsstyret gir fakultetsledelsen mandat til å oppnevne arbeidsgruppen.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

15.10.2025/Julie Alver Tønsaker



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2021/16849
Styresak
106/25

Dokumentdato
13.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Endring i veileder for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk og regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse

Dokumenter i saken

1. Forslag til oppdatert veileder for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk.
2. Forslag til oppdatert veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse.

Bakgrunn

Som følge av ny forskrift til Universitets- og høyskoleloven, gjeldende fra 01.08.2024, samt Universitetsstyrets vedtak om nytt reglement for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse, er det behov for å oppdatere fakultetets veiledere som springer ut fra disse. I denne sammenheng foreslås det endringer i Veileder for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk (vedlegg 1) og Veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse (vedlegg 2) for å sikre at veilederne både er i tråd med ny forskrift og samsvarer med UiBs gjeldende reglement for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse.

Samlet sett er det hovedsakelig tre endringer som foreslås

- For det første endres henvisningene til grunlagsdokumenter i begge veilederne ved at ny forskrift er tatt inn. Dette endres gjennomgående i teksten slik at henvisninger til relevante paragrafer blir korrekt i forhold til ny forskrift.
- Den andre større endringen er en oppdatering av kravene til utdanningsfaglig kompetanse i veilederen for bedømming av søkere til professor og professoropprykk.
- Til sist er det en større gjennomgående endring i veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse. Universitetsstyret har nå vedtatt hvilke krav som skal gjelde til utdanningsfaglig kompetanse for ulike stillingskategorier, som er å finne [her](#). I den forbindelse er det hensiktsmessig at vi tilpasser vår veileder til å kunne brukes for alle de relevante stillingskategoriene. Tidligere har fakultetet hatt en slik veiledende retningslinje for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse som knytter seg til ansettelse eller opprykk til stillinger som professor, men ikke eksplisitt til de andre stillingskategoriene. Veilederen i sin nåværende form er å finne [her](#), mens forslaget til ny versjon er å finne i vedlegg 2.

Særlig om krav til utdanningsfaglig kompetanse for stilling som dosent

Endringene i retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse dreier seg i stor grad om å bake inn kravene til utdanningsfaglig kompetanse som nå er vedtatt for ulike stillingskategorier. Det er likevel et vesentlig moment fra vedtaket i universitetsstyret som dreier seg om kravene til kompetanse for ansettelse

og opprykk som dosent. Der er nå følgende formulering tatt med i UiBs regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse:

«Samme krav som professor, med unntak av veiledningskravet. Fakultetene fastsetter minstekrav til veiledning for dosent.»

Forslaget til nye veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse (vedlegg 2) innebærer derfor også et forslag til hva fakultetet skal fastsette som minstekrav til veiledning for ansettelse og opprykk som dosent. I vedlagte dokument er det foreslått å fastsette følgende minstekrav til veiledning for denne stillingskategorien:

«Samme krav som professor, med unntak av at søkeren bør normalt ha erfaring fra hoved- eller biveiledning av 8 masterstudenter. Det stilles ikke krav til veiledning av ph.d.-kandidat.»

Det er altså foreslått samme krav til veiledning som for ansettelse og opprykk til professor, med unntak til at kravet om veiledning av minst én ph.d-kandidat er tatt bort.

Med de foreslåtte endringene i Veileder for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk i tråd med det fremlagte forslaget, samt forslag til veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse, vil disse nå være i tråd med ny forskrift til universitets- og høyskolelov som trådte i kraft 01.08.2024 i tillegg til at de også vil ta høyde for UiBs vedtatte endringer i regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse.

Forslag til vedtak

Fakultetsstyret vedtar endringer i *Veileder for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk* i tråd med det fremlagte forslaget, samt forslag til *Veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse*.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

Veiledning for bedømming av søkere til professorater og professoropprykk

Vedtatt av UHR-Humaniora 12.05.2023, med endringer vedtatt i fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet, UiB, XX.XX.2025

1. Premisser for det sakkyndige arbeidet

Følgende dokumenter er grunnlag for komiteens arbeid og innarbeidet i denne veiledningen:

- [Forskrift til universitets- og høyskoleloven](#), sist fastsatt av Kunnskapsdepartementet, 01.08.2024
- [Veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved ansettelse som/opprykk til professor](#), vedtatt i fakultetsstyret XX.XX.2025
- [Regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved UiB](#)
- Ev. utlysningstekst og stillingsomtale

Komiteens leder/administrator har ansvar for at komiteens bedømmelse skjer på grunnlag av kravene stilt i forskriften.

2. Generelle føringer

Medlemmene i UHR-Humaniora legger stor vekt på å tilstrebe like kvalitetskrav for professorutlysninger og -opprykk. Humanistisk forskning er mangfoldig og skal være det. De nasjonale kvalitetskravene må derfor ikke oppfattes som for rigide.

3. Kompetansekrav

Forskriften angir at kompetansekrav for ansettelse i stilling som professor er vitenskapelig nivå i samsvar med etablerte internasjonale eller nasjonale standarder. Alternativt er kravet kunstnerisk virksomhet på høyeste nivå etter internasjonal standard og relevant bredde og fordypning i faget eller disiplinen på høyeste nivå. I tillegg kommer det utdanningsfaglige krav som gjengitt i 3.2 nedenfor.

Universitets- og høyskolerådet (UHR) har utarbeidet en verktøykasse, NOR-CAM, for vurdering av faglige resultater, kompetanse og erfaring. Universitetet i Oslo (UiO) har utviklet en tilpasset matrise for vurdering basert på institusjonens behov. Denne er lagt inn som et vedlegg til denne veilederen, og UHR-Humaniora sluttet seg til denne.

Vurderingsmatrisen inneholder tre kolonner med eksempler på resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon. På denne måten synliggjør matrisen hva som kan være meritterende. Den er imidlertid fleksibel og kan tilpasses til ulike formål, aktiviteter og stillinger.

Resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon bør vise hva man har gjort og oppnådd på de ulike områdene, samt kvalitet, utvikling og bredde i virksomhet og resultater. Vedlegget gir en nærmere beskrivelse av resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon.

I NOR-CAMs kompetanseprofil opereres det med følgende fem områder:

1. Vitenskapelige kvalifikasjoner
 - *Vitenskapelige arbeider og bidrag i ulike deler av forskningsprosessen, eventuelt kunstneriske kvalifikasjoner*
2. Utdanningsfaglige kvalifikasjoner
 - *Utdanningsfaglige kvalifikasjoner forankret i den enkelte institusjons krav til universitetspedagogisk basiskompetanse*
3. Kunnskap i bruk

- *Formidling, innovasjon og samspill med samfunnet*
- 4. Kvalifikasjoner innen akademisk ledelse og administrasjon
 - *Forsknings- og utdanningsledelse, relevant erfaring/utdanning for ledelse/administrasjon, deltakelse i råd, styre, verv m.v.*
- 5. Personlige egenskaper (kun ved utlysning)
 - *Personlig egenskaper relevante for stillingen (f.eks. gode samarbeidsevner, kommunikasjonsevner, positive bidrag til arbeidsmiljøet)*

Vurderingen av vitenskapelige kvalifikasjoner skal baseres på kvaliteten og originaliteten til det vitenskapelige arbeidet. Bibliometriske indikatorer bør brukes med varsomhet og suppleres med annen informasjon.

Ved ansettelse foretar den sakkyndige komiteen en fullstendig vurdering av de vitenskapelige kvalifikasjonene, og en innledende vurdering av kvalifikasjonskravene. Kvalifikasjonene i pkt. 2-4 kan også bli gjenstand for supplerende vurdering og utdyping gjennom prøveundervisning, intervju og referanseintervju. Personlige egenskaper vurderes utelukkende etter at sakkyndig komité har foretatt sin vurdering.

Ved opprykk foretas vurderingen primært ut fra vitenskapelige og utdanningsfaglige kvalifikasjoner. Kvalifikasjoner innen kunnskap i bruk og kvalifikasjoner innen akademisk ledelse og administrasjon skal telle positivt. Den sakkyndige komiteen foretar en fullstendig vurdering av kvalifikasjonskravene.

3.1. Vitenskapelige kvalifikasjoner

Søkeren må dokumentere både fordypning og vitenskapelig bredde i sin produksjon. Kvantitetsmessig forventes det normalt 5-6 større vitenskapelige artikler eller 1-2 vitenskapelige monografier utover doktorgradsavhandlingen. Internasjonal deltakelse og publisering skal tillegges vesentlig vekt i vurderingen. Vitenskapelig bredde kan dokumenteres også i den delen av søkerens produksjon som faller utenfor de arbeidene (inntil 15 ved søknad om opprykk til professor) som er innsendt for vurdering.

Ved bedømmelse av fellesarbeider, dvs. publikasjoner med mer enn én forfatter, skal det redegjøres for arbeidsdelingen og særlig søkers rolle i arbeidet med publikasjonen. Ved mange fellesarbeider vil det være naturlig å forvente en noe større kvantitetsmessig produksjon.

Prosjektledelse og annet forskningssamarbeid skal telle positivt. Det samme gjelder arbeid for å fremme åpen vitenskap.

Det er søkerens ansvar å levere slik dokumentasjon at det gir grunnlag for en kvalitativ vurdering av søkerens vitenskapelige kompetanse. Sammen med søknaden skal det følge en fullstendig liste over søkerens vitenskapelige arbeider. Søkeren skal peke på de arbeidene som hun/han anser som viktigst i produksjonen. Disse arbeidene sendes inn for bedømmelse.

Innsendte arbeider skal normalt være fagfellevurderte og publisert i godkjente kanaler. Upubliserte arbeider kan unntaksvis sendes inn, men da skal det vedlegges en særskilt begrunnelse for det.

3.1.2 Kunstnerisk kompetanse

For å oppnå kompetanse i det fagområdet stillingen utlyses for eller det fagområdet søkeren er tilsatt i ved søknad om opprykk (angitt i utlysning og stillingsomtale), må søkeren oppfylle de generelle krav til fordypning som er nevnt ovenfor innen dette. Ved søknader om opprykk er det rimelig å tolke bestemmelsene slik at det kan søkes om opprykk innenfor det (de) fagområde(r)

vedkommende har arbeidet med i sin stilling de senere årene.

For enkelte stillinger vil det være aktuelt med en kombinasjon av vitenskapelig og kunstnerisk kompetanse. Søker må da i henhold til forskriften velge om søknaden om opprykk skal fremmes på vitenskapelig eller kunstnerisk grunnlag.

Forskriften krever at en førsteamanuensis tilsettes på grunnlag av enten vitenskapelig eller kunstnerisk kompetanse, jf. forskriftens § 3-6. Hvis søker ble tilsatt på fagfeltet på bakgrunn av vitenskapelig kompetanse (doktorgrad eller tilsvarende), vil vedkommende måtte søke opprykk på bakgrunn av vitenskapelig kompetanse. Hvis søker ble tilsatt på bakgrunn av kunstnerisk kompetanse (gjennomført stipendiatprogram, doktorgrad i kunstnerisk utviklingsarbeid eller tilsvarende), så vil vedkommende måtte søke opprykk på bakgrunn av kunstnerisk kompetanse.

I bedømmelsen av den samlede kunstneriske produksjon skal det legges vekt på om søkerens faglige aktivitet i den senere tid har vist stigning, stagnasjon eller tilbakegang.

Sammen med søknaden skal det følge en fullstendig liste over søkerens kunstneriske arbeid; som i hovedsak skal være basert på offentliggjorte arbeider, og ev. egne skriftlige arbeider. Søkeren skal i sin søknad selv peke på de arbeidene (inntil 15) som anses viktigst i produksjonen.

Dokumentasjon av disse arbeidene sendes inn for bedømmelse. Komiteen skal gi en særlig grundig vurdering av disse utvalgte arbeidene. Komiteen kan eventuelt be om innsending av flere arbeider. Det må fremgå av dokumentasjonen om arbeidene er offentliggjort i faglig anerkjente sammenhenger, og komiteen skal ta hensyn til dette i sin vurdering. Søkeren kan også legge ved omtaler og/eller kritikker av de innsendte arbeidene publisert i relevante publikasjoner.

Dokumentasjon av annen faglig eller fagteknisk kompetanse, knyttet til de innsendte arbeidene eller som egen post i listen på 15 arbeider, kan legges ved.

Dersom arbeider som ikke er offentliggjort, sendes inn til vurdering, må særskilt begrunnelse legges inn i søknaden. Komiteen må i sin vurdering av den enkelte søker spesielt omtale og begrunne den vekten de tillegger slike arbeider.

Dersom arbeider der søkeren er én av flere bidragsytere, sendes inn til vurdering, skal søknaden inneholde en redegjørelse for søkerens bidrag til arbeidet.

3.2. Utdanningsfaglige kvalifikasjoner

De ulike institusjonene har definert pedagogisk basiskompetanse. Dette kan inkludere egen undervisning/veiledning og å gjennomføre et eget utdanningsprogram (minimum 200 timer eller tilsvarende). Det kreves:

- Grunnleggende ferdigheter innen planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning
- Evne til å reflektere over egen underviserrolle, og til å diskutere og begrunne valg i egen undervisning og veiledning

I tillegg til kravene til vitenskapelig minimumskvalifikasjoner og universitetspedagogisk basiskompetanse som angitt i forskriftens § 3-8 og beskrevet over, stilles enkelte utdanningsfaglige tilleggskrav for ansettelse og ved opprykk til professorat. Disse ferdighetene må kunne dokumenteres på ansettelsestidspunktet. Dersom en søker **ikke** oppfyller kravene ved ansettelse, skal komiteen beskrive hva som gjenstår. Søkeren pålegges da å oppfylle kravene innen to år.

Kravene må være oppfylt ved søknad om opprykk.

For ansettelse eller opprykk til professor kreves i *tillegg* til universitetspedagogisk basiskompetanse som beskrevet ovenfor følgende dokumentert:

- Solid kompetanse og erfaring innen planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning
- Vesentlige bidrag til systematisk utviklingsarbeid i undervisning og veiledning
- Bred erfaring fra veiledning, fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå. Normalt bør søkeren ha erfaring fra hoved- eller biveiledning av 8 masterstudenter og minst én ph.d.- kandidat. Ph.d.- og masterveiledning fra andre institusjoner enn der søkeren er ansatt, kan inngå i vurderingsgrunnlaget. I fagområder der tilfanget av studenter på master/ph.d. nivå er lite eller veiledningsvirksomheten har en annen form eller målgruppe, gjøres vurderingen av undervisnings- og veiledningserfaring i lys av dette.
- Innsats og samarbeid for utdanningskvalitet i eget fagmiljø

3.3. Kunnskap i bruk

Formidling, innovasjon og samspill med samfunnet skal telle positivt i en helhetsvurdering. Se eksempler i matrisen i vedlegg A for områder som kan inngå i dette.

3.4. Kvalifikasjoner innen akademisk ledelse og administrasjon

Akademisk ledelse og administrasjon skal telle positivt i en helhetsvurdering. Se eksempler i matrisen i vedlegg A for områder som kan inngå i dette.

3.5. Personlige egenskaper

Personlige egenskaper vurderes utelukkende etter at sakkyndig komité har foretatt sin vurdering.

4. Komiteens arbeid

Komiteens leder skal være ekstern. Innstillingsorganet eller den som bemyndiges utpeker komiteleder blant medlemmene av komiteen når komiteen oppnevnes. En intern koordinator kan brukes for å ivareta kjennskap til lokale regler og administrere komiteens arbeid. Koordinatoren er ikke en del av komiteen.

De sakkyndige skal normalt arbeide som utvalg og avgi en felles vurdering. Er det dissens i utvalget, skal begrunnelsen for de forskjellige standpunkter framgå av uttalelsen. Uttalelsen skal:

- redegjøre for det formelle grunnlaget for vurderingen, altså. de forskrifter, anbefalinger, veiledninger, stillingsomtale etc., som er grunnlaget for komiteens arbeid.
- beskrive søkerens formelle kompetanse, herunder utdannings- og yrkespraksis
- redegjøre for komiteens vurdering av dokumentasjonen søkeren har lagt fram
- beskrive evt. prøvespill/annen kunstnerisk aktivitet som er gjennomført, og redegjøre for utvalgets vurdering av søkerens kunstneriske prestasjoner ved disse
- redegjøre for komiteens vurdering av søkerens samlede kompetanse på grunnlag av dokumentasjon og evt. kunstneriske prøver
- redegjøre for om uttalelsen er enstemmig (ved søknad om professoropprykk).

Innledningsvis bør komiteen trekke fram og evt. underbygge de forhold fra stillingsomtalen som den finner særlig grunn til å vektlegge.

De ulike delene av kompetanseprofilen (ikke personlig egnethet for opprykk) omtales i særskilte avsnitt med konklusjon om eventuell kompetanse for hver søker.

Ved søknad om opprykk må det begrunnes fyldig når en komité finner at en søker ikke er professorkompetent. Ved dissens må både flertall og mindretall begrunne sine standpunkter grundig. Når en søker vurderes som professorkompetent må det fremgå tydelig at vurderingen er enstemmig og utvilsom.

Komiteens leder har ansvar for at komiteens uttalelse utformes i samsvar med disse retningslinjene.

Søknaden bør være endelig avgjort av institusjonen senest innen et år etter at søkerens dokumentasjon foreligger hos den institusjon som har ansvaret for bedømmelsen på fagområdet. Fristen kan bare fravikes dersom det foreligger spesielle grunner.

Et forslag til disposisjon for den sakkyndige vurdering ved professoropprykk er vedlagt i vedlegg B.

5. Institusjonell behandling

Bedømmelseskomiteens vurdering sendes søkeren så snart den foreligger. Det er ikke adgang til å påklage de sakkyndiges uttalelse, men søkeren kan komme med innsigelser mot saksbehandlingen eller merknader til de sakkyndige innen to uker etter at uttalelsen er sendt til søkeren. Merknader til de sakkyndiges uttalelse legges fram for bedømmelseskomiteen for eventuell tilleggsuttalelse før det treffes vedtak.

På grunnlag av bedømmelseskomiteens vurdering og eventuelle innsigelser og tilleggsmerknader fatter institusjonens ansettelsesmyndighet for professorer, vedtak om godkjenning av bedømmelsen, og tildeler opprykk på grunnlag av denne.

Vedlegg A: En NOR-CAM verktøykasse for vurdering av faglige resultater, kompetanse og erfaring

Universitets- og høyskolerådet (UHR) har utarbeidet en verktøykasse, NOR-CAM, for vurdering av faglige resultater, kompetanse og erfaring. Universitetet i Oslo (UiO) har utviklet en tilpasset matrise for vurdering basert på institusjonens behov. Det følgende er hentet fra deres matrise.

Til hvert av områdene i UiOs kompetanseprofil inneholder vurderingsmatrisen tre kolonner med eksempler på resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon. På denne måten synliggjør matrisen hva som kan være meritterende. Listen er ikke uttømmende. Hva som legges inn i de ulike dimensjonene må tilpasses konteksten den skal benyttes i. Enhetene kan ha lokale matriser tilpasset sitt fagområde.

Resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon bør vise hva man har gjort og oppnådd på de ulike områdene, samt kvalitet, utvikling og bredde i virksomhet og resultater. Det vil være positivt om en søker relatere sine kvalifikasjoner til UiOs forpliktelser på de aktuelle områdene.

Resultater og kompetanser: Matrisen er utarbeidet særlig med tanke på professor- og førsteamanuensisstillinger. Den er imidlertid fleksibel og kan tilpasses til ulike formål, aktiviteter og stillinger. Hva som skal telle, og hvor mye, kan variere med hva slags stilling som skal besettes og hvilken profil stillingen lyses ut med. Denne kolonnen inneholder eksempler på hva som kan være relevant.

Dokumentasjon: Vurderingen av de ulike kvalifikasjonsområdene skal bygge på en dokumentasjon som gjør det mulig å ta stilling til kvaliteten i dem. Matrisen inneholder en nærmere beskrivelse med eksempler på aktuell dokumentasjon av de ulike kvalifikasjonsområdene. Det er lagt vekt på å formulere eksemplene slik at de dreier seg om aktiviteter og resultater av slike kvalifikasjoner, ikke om «evner» eller «forutsetninger».

Refleksjon: Denne kolonnen gjelder søkerens egen refleksjon rundt de ulike punktene. Tanken er at denne kolonnen er søkerens subjektive vurdering av sine egne resultater og kompetanser. Målet er å få til et godt samspill mellom de dokumenterbare og/ eller målbare størrelsene og ens egen kvalitative vurdering av disse. Refleksjon kan vise om søkeren forholder seg til de ulike kompetanseområdene på en måte som er preget av systematisk undersøkelse og refleksjon knyttet til bevisst bruk av vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap.

Matrisen eksemplifiserer resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon for alle områder i kompetanseprofilen. Det understrekes at matrisen har mange punkter fordi den skal eksemplifisere muligheter for ulike momenter som kan trekkes inn, ikke fordi hvert enkelt punkt skal dekkes. Enhetene kan ha etablert lokale matriser som med eksempler tilpasset fagområdet. Resultater/kompetanse, dokumentasjon og refleksjon bør vise hva man har *gjort og oppnådd* på de ulike områdene, samt *kvalitet, utvikling og bredde* i virksomhet og resultater.

Kompetanseområde	Resultat/kompetanse	Dokumentasjon	Refleksjon
Vitenskapelige kvalifikasjoner (forskningsresultater og forskningsprosess)	• Publikasjoner • Ledelse/ deltagelse i forskningsprosjekter eller forskergrupper • Ekstern finansiering	• Innsendte publikasjoner • Oppfinnelser, patenter, programmer, modeller m.v. • Cristin-registreringer	• Resultatenes kvalitet og relevans • Egen rolle i forskning og forsknings-samarbeid • Forskningsetikk

	• Åpen publisering • Bidrag til tilgjengelig-gjøring av publikasjoner • Datasett, programvare • Deling av forsknings-verktøy og metode • Fagbøker • Forsknings-rapporter • Bidrag til innovasjon basert på forskning og faglig utviklingsarbeid • Vurderings-arbeid ved ansettelser, opprykk, dr. grad • Fagfelle-vurderinger • Faglige presentasjoner • Tverrfaglighet	• Publikasjonsliste • Attester, bekreftelse på deltagelse • Vitnemål • Tildelingsbrev • Priser, andre påskjønnelser	• Bidrag til åpen forskning • Egen utvikling over tid • Bidrag til tverrfaglig samarbeid
Utdanningsfaglige kvalifikasjoner	• Gjennomført undervisning • Planlegging, vurdering og utvikling av undervisnings-opplegg • Pedagogisk utdanning • Eksamens- og vurderingsarbeid • Forskningsveiledning på ulike nivåer • Utdannings-ledelse, utvikling/ fornyelse av studieprogrammer/ emner • Aktiv bruk av digital kompetanse i undervisning og vurdering • Innovativ bruk av digitale lærings-	• Pedagogisk mappe • Vitnemål, kursbevis • Attester • Eksempler på kursplaner, kursbeskrivelser, eksamens-oppgaver • Eksempler på bruk av student-evaluering • Rapporter • Oppnevninger • Lærebøker • Oppgave-samlinger • Lenke til nettressurser (MOOCs etc) søkeren har utviklet • Videomateriell • Priser eller andre påskjønnelser	• Fokus på studentenes læring • Hvordan læringsprosesser knyttes til egen praksis • Sammenheng mellom undervisnings-design og læring • Bruk av student-evalueringer • En klar utvikling over tid • Hvilke prinsipper, refleksjoner og erfaringer som har vært sentrale for egen utvikling • Begrunnelser for valg i egen undervisnings-praksis • En forskende tilnærming

	omgivelser og læringsressurser • Utarbeidelse av nye undervisnings-, lærings- og vurderingsformer • Utarbeidelse av lærebøker, digitale læremidler og andre læringsressurser • Medvirkning i analyser og evaluering av utdanning og utdanningskvalitet • Kollegialt samarbeid knyttet til arbeid med utdanningskvalitet • Mentorering		• Hvordan undervisning/studietilbud fungerer • Hvorfor det fungerer slik • Hvordan bruke forskningsbasert kunnskap til å skape bedre læringsmuligheter • Kollegial holdning og praksis • Eget bidrag til et bredere fagmiljø • Nyttiggjøring av kollegers erfaring • Egen rolle i formelle og uformelle prosesser på utdanningsfeltet
Kunnskap i bruk	• Relevant utdanning/kurs • Formidlingsaktiviteter • Formidling til allmennheten eller bestemte brukergrupper • Foredrag/ kurs • Deltagelse i offentlig debatt • Populærvitenskapelig formidling • Utstillinger • Oversettelser • Innovasjon • Kommersiell anvendelse • Patenter • Lisenser • Nye tjenester • Praksisutvikling i næringslivet, offentlig sektor eller organisasjoner • Samspill med samfunnet	• Vitnemål/kursbevis • Populærvitenskapelige publikasjoner • Utredninger • Kataloger • Databaser • Patenter • Modeller • Eksempler/lenker til deltagelse i offentlig debatt • Eksempler/lenker til nettressurser som dokumenterer bidrag i frivillig sektor • Eksempler/lenker til nettressurser som dokumenterer bidrag i praksisutvikling eller utvikling av nye tjenester	• Resultatenes kvalitet og relevans • Samspillet mellom forskning og bruk av kunnskap i praksis • Egen utvikling over tid • Bidrag til tverrfaglig samarbeid • Egen praksis i lys av kunnskap på området • Hvilke prinsipper, refleksjoner og erfaringer som har vært sentrale for egen utvikling • Begrunnelser for valg i egen formidlingspraksis

	• Offentlig utredningsarbeid • Faglig bidrag i frivillig sektor • Bidrag til samfunns-utvikling		
Kvalifikasjoner innen akademisk ledelse og administrasjon	• Forskningsledelse • Utdanningsledelse • Ledelse av forskningsprosjekter/nettverk • Lederverv i akademia • Utvalgsarbeid • Deltagelse i styre og råd • Annen relevant erfaring/utdanning for ledelse/administrasjon	• Vitnemål • Attester • CV • Henvisning til nettsider som dokumenterer erfaringen	• Eget bidrag i formelle og uformelle lederroller • Egen praksis i lys av kunnskap på området • Egen utvikling over tid • Hva søkeren har ønske å oppnå, hvordan dette har blitt forsøkt realisert • Ledelse som bidrag til resultatoppnåelse • Hvordan man stiller seg til framtidige lederoppgaver • Bidrag til strategiarbeid • Hvordan erfaringer innen ledelse og administrasjon bidrar til å styrke kompetanse på de andre kvalifikasjonsområdene
Personlige kvalifikasjoner	• Personlige egenskaper konkretiseres i utlysning • Hvordan personlige egenskaper har bidratt til konkrete resultater som er relevante for stillingen	• Intervju • Referanseintervju • Attester	• Kollegial holdning og praksis • Egen rolle i forsknings- og utdanningssamarbeid • Bidrag til arbeidsmiljø • Hvordan personlige egenskaper bidrar til å styrke kompetanse på de andre kvalifikasjonsområdene

Vedlegg B: Forslag til disposisjon for rapport

Veiledende tekst til komiteen og institusjon med ansvar for bedømmelse er skrevet i kursiv. Tekst som normalt bør utgjøre del av innstillingen er skrevet i normal rettstilt skrift.

Sakkyndig vurdering

Søknad om opprykk til Professor (SKO 1013) i (fagområde) ved Institutt ...

NN har levert søknad om opprykk til professor innen søknadsfristen 15. september 20....

Det er levert inn x vitenskapelige arbeider til bedømmelse (*maks 15 vitenskapelige arbeider*), samt fullstendig liste over alle publikasjoner som påberopes som grunnlag for bedømmelsen. (*Listen kan være kommentert*). Det er også levert inn en oversikt over søkerens øvrige kvalifikasjoner.

Søker har ikke blitt bedømt for norsk professorkompetanse i løpet av de siste to år fra søknadsfrist.

(Det er ikke tillatt å levere inn arbeider etter søknadsfristen, men komiteen kan be om at flere verker sendes inn)

Regelverk

[Forskrift til universitets- og høyskoleloven](#), sist fastsatt av Kunnskapsdepartementet,

01.08.2024

1. Fagområde

NN er fast tilsatt (evt. åremål) som i (fagfelt)..... ved InstituttSøker ber om å bli bedømt innenfor fagområdet

Det oppgitte fagfelt er innenfor det fag vedkommende er ansatt.

(Fagområdet er definert i utlysing, evt. stillingsomtale. Ved søknad om opprykk til professor skal vurderingen ta utgangspunkt i den utlysing eller stillingsomtale som gjelder for søkerens stilling, evt. i en oppdatert stillingsomtale.)

2. Komiteens medlemmer

Den sakkyndige komité består av følgende medlemmer:

1. NN, stilling i fagfelt, fra høyskole/universitet
2. NN, stilling i fagfelt, fra høyskole/universitet
3. NN, stilling i fagfelt, fra høyskole/universitet/land

NN er utpekt som komiteens leder.

Alle medlemmer har professorkompetanse eller tilsvarende kompetanse på søkerens fagområde. Komiteens medlemmer anses habile til å vurdere søkeren, jf. fakultetets habilitetsbestemmelser. *(Den sakkyndige komiteen skal ha minst tre medlemmer med minimum tilsvarende kompetanse som stillingskategorien det skal ansettes i eller som det søkes om overgang eller opprykk til. Minst to av medlemmene må ha kompetanse innenfor samme fagområde som søkeren. Begge kjønn skal være representert, jf. [universitets- og høyskoleloven § 7-2 andre ledd](#). Leder av komiteen skal være ekstern.)*

3. Kompetanseprofil

3.1. Vitenskapelige kvalifikasjoner

Beskrivelse av søkers vitenskapelige/kunstneriske kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers vitenskapelige/kunstneriske kvalifikasjoner:

3.2. Utdanningsfaglige kvalifikasjoner

Beskrivelse av søkers kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers kvalifikasjoner:

3.3. Kunnskap i bruk

Beskrivelse av søkers kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers kvalifikasjoner:

3.4. Kvalifikasjoner innen akademisk ledelse og administrasjon

Beskrivelse av søkers kvalifikasjoner:

Vurdering av søkers kvalifikasjoner:

4. Konklusjon

Oppsummering av kvalifikasjoner:

Komiteen mener enstemmig og utvilsomt at NN bør tilkjennes professoropprykk innenfor fagfeltet x. NN innfrir kravet til pedagogisk basiskompetanse.

Alternativt

Komiteen mener at NN ikke bør tilkjennes professoropprykk innenfor fagfeltet X.

Sted, dato

Medlem

Medlem

Medlem

Veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskningsstillinger

Vedtatt av fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet, UiB, (dato). Dokumentet gir veiledende retningslinjer for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved ansettelse og opprykk for følgende stillinger:

- Professor
- Førsteamanuensis
- Førstelektor
- Dosent
- Universitetslektor
- Universitetslærer

Retningslinjene bygger på universitets- og høyskoleforskriften § 3-8 og UiB's gjeldende regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse, vedtatt av Universitetsstyret 17.06.2025:

- [Regler for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved UiB — Regelsamlingen documentation](#)
- <https://lovdata.no/forskrift/2024-06-28-1392/§3-8>

Forskriftsteksten lyder:

§ 3-8. Utdanningsfaglig kompetanse

Universiteter og høyskoler skal fastsette nærmere krav til den utdanningsfaglige kompetansen. Kravene skal tilpasses hver stillingskategori. For stillingene førstelektor, dosent, førsteamanuensis og professor skal det minimum kreves formell opplæring, kvalitetsutvikling i egen undervisning, veiledning, og vesentlige bidrag til utvikling av utdanningskvalitet.

Med utdanningsfaglig kompetanse menes pedagogisk eller didaktisk kompetanse for å fremme læring, blant annet kunnskap og ferdigheter innen utvikling og gjennomføring av undervisning og veiledning på universitets- og høyskolenivå.

Oppdraget til komiteen for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse

Denne retningslinjen gir veiledning til komiteens arbeid med å vurdere utdanningsfaglig kompetanse ved ansettelse og søknad om opprykk for søkere til undervisnings- og forskningsstillinger ved Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen. Vurderingen skal skje i henhold til mandatet som følger av UiBs reglement for ansettelse i slike stillinger, punkt 6.2.4.

Komiteen skal i henhold til vurdering av utdanningsfaglig kompetanse:

- Bedømme om søkere oppfyller kravene til utdanningsfaglig kompetanse for den aktuelle stillingskategorien.

Dersom en søker **ikke** oppfyller kravene ved ansettelse, skal komiteen beskrive hva som gjenstår. Søkeren pålegges da å oppfylle kravene innen to år.

Krav til utdanningsfaglig kompetanse for ulike stillinger

Stilling	Krav
Førsteamanuensis Førstelektor	Dokumentert universitetspedagogisk basiskompetanse basert på: • Egen undervisning/veiledning. • Gjennomført universitetspedagogisk utdanning (200 timer eller tilsvarende). Kompetansen skal omfatte: • Grunnleggende ferdigheter i planlegging, gjennomføring, evaluering og utvikling av undervisning og veiledning. • Evne til å reflektere over egen underviserrolle, og til å diskutere og begrunne valg i egen undervisning og veiledning.
Professor	Samme krav som førsteamanuensis, i tillegg kreves: • Solid kompetanse og erfaring med planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning. • Vesentlige bidrag til systematisk utviklingsarbeid i undervisning og veiledning. • Innsats og samarbeid for utdanningskvalitet i eget fagmiljø. • Bred erfaring med veiledning på, fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå. Normalt bør søkeren ha erfaring fra hoved- eller biveiledning av 8 masterstudenter og minst én ph.d.-kandidat. Ph.d.- og masterveiledning fra andre institusjoner enn der søkeren er ansatt, kan inngå i vurderingsgrunnlaget. I fagområder der tilfanget av studenter på master/ph.d. nivå er lite eller veiledningsvirksomheten har en annen form eller målgruppe, gjøres vurderingen av undervisnings- og

	veiledningserfaring i lys av dette.
Dosent	Samme krav som professor, med unntak av at søkeren bør normalt ha erfaring fra hoved- eller biveiledning av 8 masterstudenter. Det stilles ikke krav til veiledning av ph.d.-kandidat.
Universitetslektor	Gjennomførte innføringskurs i universitetspedagogikk av samlet omfang på minst 39 timer.
Universitetslærer	Gjennomført innføringskurs i universitetspedagogikk med omfang på minst 20 timer.

Vurdering av utdanningsfaglig kompetanse

Grunnlag for bedømmelse for professor og dosent

De utdanningsfaglige kvalifikasjonene skal være forankret i prinsippene:

- Fokus på studentenes læring
- En klar utvikling over tid
- En forskende tilnærming
- Samarbeid om undervisning og utviklingsarbeid

Utdanningsfaglige kvalifikasjoner innebærer blant annet:

- Solid kompetanse og et bredt spekter av ferdigheter innen planlegging, gjennomføring og evaluering av undervisning og læringsaktiviteter på alle utdanningsnivå både individuelt og i samarbeid med kolleger.
- Refleksjon over egen rolle, samt diskutere og begrunne egne valg i planlegging, gjennomføring og utvikling av undervisning, læringsaktiviteter og veiledning.
- Et bredt spekter av ferdigheter og vesentlige bidrag til systematisk utviklingsarbeid knyttet til utdanning, undervisning, læringsaktiviteter og veiledning.
- Undervisnings- og veiledningsferdigheter kan vurderes etter følgende kriterier:

Kvalitetsutvikling i egen undervisning og veiledning over tid

- Kan vise til en kontinuerlig utvikling av undervisningspraksis ut fra og studentens og kollegers tilbakemeldinger, og med forankring i relevant pedagogisk og/eller fagdidaktisk teori.
- Refleksjon over egen rolle, samt diskutere og begrunne egne valg i planlegging, gjennomføring og utvikling av undervisning, læringsaktiviteter og veiledning.
- Et bredt spekter av ferdigheter og vesentlige bidrag til systematisk utviklingsarbeid knyttet til utdanning, undervisning, læringsaktiviteter og veiledning.

Bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ph.d.-nivå

- Søkere bør vise til ulike kombinasjoner av veiledningsoppgaver både med tanke på syklusnivå og omfang.
- Det kreves bred erfaring med veiledning fortrinnsvis på master/ ph.d.- nivå og at søkeren kan vise en refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningen. For institusjoner uten ph.d.-utdanning kan kompetanse dokumenteres på andre måter, eksempelvis gjennom kollegaveiledning, mentorordninger, fagfellevurdering, ledelse av forskningsprosjekter, m.v.
- Selv om veiledningsoppgaven ivaretas av alle faglige ansatte, er den av særlig betydning, og tillegges særlig vekt, i professorstillingene. Disse stillingene har ofte et særskilt ansvar for veiledning av master- og ph.d.-studenter samtidig som de forvalter et faglig leder- og veiledningsansvar overfor sine kolleger. Det er derfor svært viktig at de som søker stilling eller opprykk til professor er rustet for denne oppgaven ved at de gjennom sin veiledning har erfart, og løst, det mangfold av utfordringer som oppstår i møtet med ulike faglige problemstillinger og studentenes ulike forutsetninger.

Deltakelse i utvikling av utdanningskvalitet i fagfellesskap

- Deler kunnskap og erfaringer rundt utdanningskvalitet i ulike fagfellesskap
- Samarbeid med eget og andre fagmiljø om kvalitetsutvikling av undervisning og veiledning
- Arbeid med søknader og gjennomføring av større utviklingsprosjekt innen utdanning

Dokumentasjon av kompetanse

Utdanningsfaglige kvalifikasjoner dokumenteres gjennom en pedagogisk mappe som er en systematisk og samlet oversikt over søkerens praktiske erfaring og kompetanse, dokumentasjon av påberopte kvalifikasjoner og gjennomførte kurs, samt et kortfattet refleksjonsnotat knyttet til egen undervisningspraksis, læringssyn, oppnådde resultater,

utviklingsarbeid og lignende. Det forventes at dokumenterte utdanningsfaglige kvalifikasjoner forankres i prinsippene for utdanningsfaglige kvalifikasjoner. Den pedagogiske mappen (inkl. refleksjonsnotat) bør ikke være for omfattende.

Den pedagogiske mappen skal vise hvordan søkeren oppfyller de aktuelle kravene for den stillingen det søkes ansettelse eller opprykk til.

Dersom søkeren har oppnådd status som merittert underviser, kan dokumentasjon på meritteringsstatusen være tilstrekkelig for å underbygge utdanningsfaglige kvalifikasjoner kombinert med oversikt over veiledningserfaring på master- og ph.d.-nivå, eventuelt på bachelornivå.

Vedlegg 1: Pedagogisk mappe - Mal for dokumentasjon av utdanningsfaglig kompetanse

3. Refleksjonsnotat

Søkere skal skrive et *refleksjonsnotat* med utgangspunkt i kompetanse og egen undervisningspraksis, med konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisningspraksis.

Omfang Veiledende omfang for refleksjonsdelen av undervisningspraksis: ca. 3- 5 sider.
Konkrete eksempler: Refleksjonen skal forankres i konkrete og relevante eksempler fra søkerens undervisnings- og veiledningspraksis.

Følgende omtales i refleksjonsnotatet:

- En til to eksempler på hvordan søker har utviklet egen undervisningspraksis og en vurdering av hvilken betydning dette har hatt for studentenes læring. Refleksjonen skal være forankret i relevant pedagogisk og fagdidaktisk teori.
- Refleksjon over kvalitet og måloppnåelsen i veiledningspraksis.
- Vurdering av egen kompetanse og tanker om/plan for utvikling av egen rolle som underviser og veileder.

4. Dokumentasjon som støtter opp under refleksjonsdelen og CV

- Vitnemål, kursbevis som dokumenterer universitetspedagogisk kompetanse, veiledningskompetanse og kilder som underbygger pkt. 2.1 - 2.8 i CV.
- Kilder som underbygger innholdet i refleksjonsnotatet og eksemplene fra egen undervisning.
- Kilder som underbygger refleksjonen over veiledningspraksis.



Styre
Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet

Arkivreferanse
2025/11685
Styresak
107/25

Dokumentdato
03.10.2025
Møtedato
21.10.2025

Oppnevning av sakkyndig komité - opprykk til professor

Dokumenter i saken

1. Forslag til komité.

Bakgrunn

Det humanistiske fakultet har innen søknadsfristen 15.09.2025 mottatt søknad om opprykk til professor fra førsteamanuensis Helen Leslie-Jacobsen innenfor fagområdet norrøn filologi. Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier har sendt følgende forslag til sakkyndig komité (vedlegg 1):

- Forskningsprofessor Gísli Sigurðsson, Árnastofnun (The Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies).
- Professor emerita Heather O'Donoghue, University of Oxford.
- Professor Natalie van Deusen, University of Alberta.

Professor Gísli Sigurðsson foreslås som leder av komiteen. Samtlige av de foreslåtte medlemmene har levert habilitetserklæringer uten merknader.

Forslag til vedtak

Det humanistiske fakultet oppnevner følgende sakkyndige komité for å vurdere søkeren Helen Leslie-Jacobsen for opprykk til professor innen fagområdet norrøn filologi:

- Forskningsprofessor Gísli Sigurðsson, Árnastofnun (The Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies).
- Professor emerita Heather O'Donoghue, University of Oxford.
- Professor Natalie van Deusen, University of Alberta.

Professor Gísli Sigurðsson oppnevnes som leder av komiteen.

Camilla Brautaset
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør



UNIVERSITETET I BERGEN

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Det humanistiske fakultet

Unntatt fra innsyn i henhold til Personalmappe

Dato

30.09.2025

Referanse

2025/11685

Anmodning om oppnevning av sakkyndig komite i opprykksak

Vi viser til opprykksak til Helen Leslie-Jacobsen ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium (LLE) (Ref. 2025/11685) og foreslår følgende eksperter å evaluere saken:

- [Gísli Sigurðsson](#), Forskningsprofessor, Árnastofnun (The Árni Magnússon Institute for Icelandic Studies), gisli.sigurdsson@arnastofnun.is
- [Heather O'Donoghue](#), professor emerita, University of Oxford, heather.odonoghue@linacre.ox.ac.uk
- [Natalie van Deusen](#), professor, University of Alberta, vandeuse@ualberta.ca

Gísli Sigurðsson leder komiteen.

Utfylte habilitetsskjemaer er vedlagt.

Vennlig hilsen

Anders Fagerjord

instituttleder

Angelina Penner Gjertsen

seniorkonsulent

Postadresse

Universitetet i Bergen
Institutt for lingvistiske, litterære og
estetiske studier
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Angelina Penner Gjertsen
Telefon: 55 58 30 58
Mobil:
E-post: Angelina.Penner@uib.no