

Referat fra IDU-møte 14.03.2025

Til stede:

Kirsten Johanne Bang (NTL) – Leder
Anders Sæle Dahle (Akademikerne)
Benedicte Irgens (Forskerforbundet)
Charlotte Hallberg (Parat)
Hans Marius Hansteen (Hovedverneombud)
Kim Ove Hommen (Fakultetsdirektør)
Turid Høyland (Sekretær)

Saksliste

Fakultetsstyresaker

Det orienteres om aktuelle saker til kommende fakultetsstyremøte 18.03.2025 med anledning til kommentarer, spørsmål og drøfting.

Orienteringssaker

Det orienteres kort om RS 8/25-9/25.

Vedtaksaker på sakskartet

S 16/25 Årsregnskap 2024

Representant for Parat spør om fakultetet har søkt om å få overført midler slik at det ikke tilbakeføres til UiB sentralt. Fakultetsdirektør svarer at fakultetet får overføre midler til neste år.

S 17/25 Regnskap per februar 2025

Regnskapet er ikke ferdigstilt enda. Saken vil ettersendes.

S 18/25 Ny EVU-strategi for Det humanistiske fakultetet - rapport frå arbeidsgruppe

Ingen kommentarer.

S 19/25 Tiltaksplan for mangfold, inkludering og likestilling 2025-2027

Ingen kommentarer.

S 20/25 Rekrutteringsstrategi for Det humanistiske fakultet 2025-2030

Ingen kommentarer.

S 21/25 Valg 2025 - Oppnevning av nominasjonskomiteer

Ingen kommentarer.

S 22/25 Kriterier for eksternt medlem i fakultetsstyret

Ingen kommentarer.

S 23/25 Evaluering av fakultetsstyrets sammensetning

Representant for NTL stiller spørsmål om hva evalueringen av fakultetsstyrets sammensetning egentlig innebærer. Fakultetsdirektør svarer at det finnes et handlingsrom i forbindelse med hvordan styret er sammensatt og når det gjelder antall medlemmer. Det som skal evalueres er om vi ønsker å ha dette likt som i dag eller om man vil gjøre justeringer.

Fakultetsdirektør regner med at det arbeidsgruppen legger frem, må på høring hos enhetene.

S 24/25 Presisering i forretningsorden for fakultetsstyret

Ingen kommentarer.

S 29/25 Årsrapport 2024 – Helse, miljø og sikkerhet (HMS)

Årsrapport for HMS er nytt av året unntatt offentlighet med bakgrunn i rapportsammenslåing med årsrapport for Bygg og verdier, men ikke av årsaker som gjør den unntatt for IDU. IDU fikk ikke tilsendt rapporten i tilstrekkelig tid før møtet, ettersom denne var markert som unntatt offentlighet. IDU fikk tilsendt saksfremlegget en halvtime før møtet, og får tilsendt selve rapportene i etterkant av møtet.

Hovedverneombud trekker frem at det ikke er overraskende at antall gjennomførte medarbeidersamtaler er en gjenganger, noe som kan være et symptom på at noe ikke fungerer optimalt. Det poengteres at litt av grunnen til dette kan være at man har såpass god kommunikasjon med ledelsen i hverdagen at man ikke føler samme behov for medarbeidersamtaler. Imidlertid understrekes det at det er gode grunner til at medarbeidersamtaler er et formelt krav, f.eks. for å fange opp ting som ikke kommer opp i den daglige kommunikasjonen.

Hovedverneombud understreker at dersom medarbeidersamtaler skal delegeres til andre enn instituttleder/leder med personalansvar, må den personen dette delegeres til ha det tydelig for seg hva deres rolle og ansvar er. Ansvarsfordeling må tydeliggjøres, og det formelle ansvarsforholdet må være klart. Representant for Forskerforbundet understreker at det er vanskelig for instituttleder ved de store instituttene å holde medarbeidersamtaler med alle de ansatte, og sier seg enig i at delegering kan være en løsning – dog med en tydeliggjort rolle og klar ansvarsfordeling.

Andre saker

Leder av IDU spør om hovedverneombud kan ta en kjapp gjennomgang av hva som har blitt snakket om på møter med vernelinjen. Til nå har det vært to slike møter. Her har det blitt snakket om hva som skjer på enhetene, orientering i forhold til hvordan det går med HMS-runder o.l. Det har også vært snakk om ARK-undersøkelsen og status i byggesaken. Hovedverneombud tar også opp at han sitter i arbeidsgruppen for budsjettering av undervisningsressurser og bruk av arbeidstidsregnskap. Dette vurderes som et tema organisasjonene kan ha interesse av, ettersom det bl.a. handler om pålegg av arbeidsoppgaver og kompensasjon av tid.