



MØTEINNKALLING

MØTE i Forskning- og forskerutdanningsutvalget og programstyret for ph.d.-utdanningen HF

ONSDAG 18.02.2026 kl. 12.15-14.00.

Innkalling og saker sendes til følgende representanter:

Representanter:

Eivind H. Seland, Laura Saetveit Miles (IF), Marie S. von der Lippe (AHKR), Anders Gullestad (LLE), Torfinn Thomesen Huvenes (FOF), Silje Aambø Langvatn (SVT/SKOK), Gunnhild Paulsen (D).

Programstyret for ph.d.-utdanningen HF:

Representant: Kirsi Leena Salonen (AHKR), Jostein Gundersen (observatør, KMD)

Meldt forfall:

Tore Fjetland Øgaard (B), Melanie Susan Fieldseth (B) og vara Audun Syltevik (B)

Eventuelt forfall bes meldes snarest til personlig varamedlem med kopi til Kirsten.Moen@uib.no

Bergen, 11.2.2026

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Kirsten Moen
seksjonssjef,
seksjon for forskning og formidling



SAKSLISTE

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

II. Protokoll fra FFU 19.11.2025 (tidligere godkjent)

Orientering om arbeid og saker fra enhetene (3. min)

III. Saker: forskerutdanning

PS 01/26 Tall i forskerutdanningen – 2025 og hittil i år

PS 02/26 Veiledning for godkjenning av emner i opplæringsdelen – revidert utkast

PS 03/26 Retningslinjer for det karrierefremmende arbeidet ved HF – utkast til mandat og arbeidsgruppe.

PS 04/26 Medforfatterskap

IV. Orienteringssaker: forskerutdanning

a. Ph.d.-utdanningsmeldingen HF 2025

b. Oppstartseminar 19.02.2026

V. Saker: forskning

FU 01/26 Forskningsmelding HF 2026

FU 02/26 Endring av retningslinje for pris for unge forskere i humanistiske fag

FU 03/26 Løypemelding nr. 1 for eksternfinansiert forskning 2026

VI. Orienteringssaker: forskning

a. ERC-Starting Grant Development Programme 2026 og ERC- ambisjonsmål 2026 - 2029

b. Utlysning [Momentumprogrammet 2026-2027](#), søknadsfrist 20. mars 2026

c. Rapportering av 2025 publikasjoner i Nasjonalt vitenarkiv - nytt system

d. Saker fra Universitetets forskningsutvalg, [10. desember](#), [28. januar](#)

e. Saker fra Innovasjonsutvalget, [17. desember](#), [11. februar](#)

Eventuelt



UNIVERSITETET I BERGEN

Det humanistiske fakultet

PROTOKOLL

Utvalg: Forsknings- og forskerutdanningsutvalget (FFU) og programstyret for ph.d.-utdanningen

Møte: 19.11.2025 kl. 12:15-14.00

Til stede: Eivind H. Seland, Laura Saetveit Miles (IF), Marie S. von der Lippe (AHKR), Anders Gullestad (LLE), Torfinn Thomesen Huvenes (FOF), Silje Aambø Langvatn (SVT/SKOK), Tore Fjetland Øgaard (B), Melanie Susan Fieldseth (B)

Programstyret for ph.d.-utdanningen: Kirsi Leena Salonen (AHKR), Jostein Gundersen, observatør (KMD)

Forfall: Gunnhild Paulsen (D)

Fra administrasjonen: Kirsten Moen, Julie Alver Tønsaker, Elisabeth Shaw Hausvik, Cecilie Veum, Elisabeth Akselvoll

I. Innkalling og saksliste
Godkjent.

II. Protokoll fra FFU 10.09.2025
(tidligere godkjent.)

European Bauhaus, presentasjon ved prodekan Jostein Gundersen KMD

Orientering om arbeid og saker fra enhetene

III. Saker: forskerutdanning

PS 20/25 Tall i forskerutdanningen: utlysninger, opptak og disputaser
Vedtak:
Programstyret tar saken til etterretning.

PS 21/25 Godkjenning av emneplan for PHD-FOF900
Vedtak:
Programstyret godkjenner emneplan for PHD-FOF900 med de endringene som kom fram i møte, og ber fakultet om å forberede en egen sak om kjøreplan for emnet der dette settes i sammenheng med de andre felles ph.d.-emnene som tilbys ved Det humanistiske fakultet.

PS 22/25 Revidert emneplan for PHDOF903
Vedtak:
Programstyret tar saken til etterretning

PS 23/25 Oppfølging av programevaluering: Veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen
Vedtak:
Programstyret tar saken til etterretning, og ber fakultet om å komme tilbake til programstyret med et utkast som tar hensyn til innspillene i møtet.



IV. Orienteringssaker: forskerutdanning

- a. HF-dagen 28. november 2025. Program vedlagt
- b. Orientering om komité for særskilt vurdering av utdanningsbakgrunn ved tilsetting i stipendiatstillinger. Brev til enhetene vedlagt

V. Saker: forskning

FU 14/25 Pris for unge forskere i humanistiske fag 2025

Vedtak:

*FFU tildeler pris for unge forskere i humanistiske fag i 2025 til Lukas Skiba.
FFU ber Forskningskoordinator ved prismottakerens institutt om å følge opp vedtaket med nominasjon til [Meltzers pris for yngre forskere](#) innen 1.12.2025.*

FU 12/25 Løypemelding nr.5 for eksternfinansiert forskning

Vedtak:

FFU tar saken til orientering.

FU 13/25 Møteplan 2026

Vedtak:

FFU godkjenner møteplan for 2026.

VI Orienteringssaker: forskning

- a. Utlysning fond og legater og nominasjon/utdeling av priser fra L. Meltzer Universitetsstiftelse 2025
- b. Saker fra Universitetets forskningsutvalg, [15. oktober](#)
- c. Saker fra Innovasjonsutvalget [18. september](#)

Eivind H. Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Kirsten Moen
seksjonssjef,
seksjon for forskning og formidling

Sak: PS 01/26
Møte: 18.02.2026

SAK: Tall i forskerutdanningen – 2025 og hittil i år

Dokumenter i saken:

- Tabell: Opptak i 2025 og hittil i år (11.02.2026)

Tall for 2025

Utlyste stillinger	11
Opptak på ph.d.-programmet	12 + 4 med ansettelse utenfor HF (KMD x2, Cotutelle, off.ph.d.)
Godkjente disputaser	11
Underkjenninger	1
Utskrivninger uansett oppstartsår	6

Tall for 2026 per 11. februar

Utlyste stillinger	2
Opptak på ph.d.-programmet	6 (1 KMD)
Godkjente disputaser	0
Underkjenninger	0
Utskrivninger uansett oppstartsår	0

Prodekans merknader:

...

Forslag til vedtak:

Programstyret tar saken til etterretning

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Opptak og utlysninger i 2025 og hittil i år

Utlyningsdato	Søknadsfrist	Oppstartdato	Ansettelse/Opptak	Enhet	Fagområde	Finansiering ¹
01.03.2024	29.03.2024	01.01.2025	Stefano Pigliacelli	FOF	filosofi	UiB – strategisk HF 2024
27.03.2024	22.04.2024	02.01.2025	Kristine Tjøtta	AHKR	religionsvitenskap, fagdidaktikk	UiB
27.03.2024	22.04.2024	06.01.2025	Magnus Knutsen	AHKR	historie	UiB
15.04.2024	07.05.2024	10.03.2025	Yagmur Cisem Vik	LLE	digital kultur	TMF - ALGOFOLK
23.08.2024	16.09.2024	01.04.2025	Henrik Heitmann	FOF	filosofi	UiB
20.06.2024	05.08.2024	22.04.2025	Inez Fanny Linnea Sigvardson	AHKR	historie	UiB
07.06.2024	07.07.2024	02.05.2025	Sander Jensen Schipper	LLE	teatervitenskap	UiB - Jon Fosse
ekstern		01.06.2025	Jonas Zeit-Altpeter	LLE	norrøn filologi	Universitetet i Bonn (dobbelgrad)
10.07.2024	01.09.2024	02.06.2025	Elin Felicia Green	LLE	nordisk litteratur	UiB
22.11.2024	22.01.2025	01.08.2025	Vladia Luna Torres Herrera	IF	spansk	NFR - DARKLAX
ekstern		18.08.2025	Jens-Erik Aasmundseth	KMD	musikkterapi	KMD - Griegakademiet
ekstern		01.09.2025	Ingrid Haugrønning	AHKR	kulturvitenskap	Offentleg ph.d. - Museumssenteret i Hordaland
ekstern		01.09.2025	Matthieu Stepec	KMD	musikkvitenskap	KMD - Griegakademiet
20.02.2025	09.04.2025	01.09.2025	Ingeborg Vangsnes	IF	engelsk lingvistikk	UiB
14.02.2025	23.03.2025	01.11.2025	Ayuno Kawakami	IF	japansk/kinesisk	UiB
13.02.2025	17.03.2025	01.12.2025	Katharina Lørvik	AHKR	arkeologi	UiB
04.04.2025	12.05.2025	01.01.2026	Regnhild Schwensen	AHKR	historie	UiB
ekstern		01.01.2026	Camilla Zinsli	UM	arkeologi	Universitetsmuseet
ekstern		05.01.2026	Johannes Holtmon	KMD	musikkvitenskap	Offentleg ph.d. - KODE
27.02.2025	22.04.2025	05.01.2026	Vicente Fischer de Miranda Rodrigues	AHKR	religionsvitenskap	UiB – toppfinansiering - RADHEART

¹ Det har vært vanskelig å kvalitetssikre denne informasjonen, så det er knyttet en liten usikkerhet til denne kolonnen.

Oversikt over opptak og utlysninger (tabell)
Vedlegg til PS 01/26 Tall i forskerutdanningen

28.02.2025	22.04.2025	05.01.2026	Magnus Arvid Boes Lorenzen	AHKR	religionsvitenskap	ERC Consolidator Grant - RADHEART
25.06.2025	15.08.2025	01.03.2026	Mick With Berland	LLE	digikult/almlitt/nordlitt	ERC Advanced Grant – AI Stories
14.05.2025	15.08.2025			LLE	digital kultur	NFR – SFF CDN
28.07.2025	01.10.2025			LLE	nordisk språk	UiB
07.11.2025	05.12.2025			AHKR	historie	NFR - HansaWomen
25.11.2025	26.01.2026			AHKR	kulturvitenskap	NFR - NAMUS
29.01.2026	27.02.2026			FOF	filosofi	UiB
03.02.2026	01.03.2026			SKOK	Tverrfaglig kjønnskforskning	UiB

Sak: PS 02/26
Møte: 18.02.2026

SAK: Veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen – revidert utkast

Dokumenter i saken:

- PS 23/25 Oppfølging av programevaluering
- Revidert utkast til veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen

Bakgrunn:

Den eksterne komiteen som evaluerte fakultetets ph.d.-program i 2024, anbefalte å lage en mer tilgjengelig oversikt over hvilke muligheter som finnes innen opplæringsdelen og systematisere hva som gir hvilken uttelling, slik at programmets kandidater opplever systemet som forutsigbart og for å forenkle arbeidet med å få ulike aktiviteter godkjent som del av opplæringsdelen.

Et utkast til en veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen ble presentert for programstyret på møtet 19. november i fjor, og følgende vedtak ble fattet:

Programstyret tar saken til etterretning, og ber fakultet om å komme tilbake til programstyret med et utkast som tar hensyn til innspillene i møtet.

I det reviderte forslaget som legges fram for programstyret på dagens møte, er det gjort følgende vurderinger og endringer:

1. Det ble fremmet forslag om å kunne godkjenne podkast som en studiepoenggivende aktivitet. Fakultetets vurdering: Et studiepoeng tilsvarer 25-30 arbeidstimer. Ett studiepoeng er anbefalt som minste enhet. Fakultetet vil tillate mediebidrag i redaktørstyrte medier, podkast eller lignende med samlet arbeidsinnsats tilsvarende minimum ett studiepoeng. Egenpublisering kan bare unntaksvis gis uttelling. Unntak må godkjennes av fakultetet i hvert enkelt tilfelle.
2. Formuleringen «Det gis heller ikke uttelling for presentasjon av eget ph.d.-prosjekt» oppfattes som problematisk, da kandidatens ph.d.-prosjekt som regel vil være utgangspunkt for all faglig virksomhet i prosjektperioden. Fakultetets vurdering: Innspillet tas til følge. Se ellers første kulepunkt under punkt 4 under.
3. Det er foreslått å fjerne den anbefalte grensen på 6 studiepoeng for samlet uttelling for deltagelse på konferanse/seminar etc. Det er også foreslått å fjerne den anbefalte grensen på 4 studiepoeng for samlet uttelling for redskapsskurs. Fakultetets vurdering: Fakultetet ønsker bredde i opplæringsdelen, og ønsker å sette en grense for hvor stor del av opplæringsdelen som kan fylles med konferansedeltagelse. Anbefalingen opprettholdes, men det åpnes tydeligere for unntak.
4. Det er lagt frem forslag om at tildelingen av studiepoeng for deltagelse på konferanse/seminar etc. skal ta utgangspunkt i en mer konkret beskrivelse av aktivitetens rammer. Det opprinnelige forslaget så slik ut:
 - 1 sp for presentasjon på norsk i en nasjonal endagsworkshop/-konferanse

- 2 sp for presentasjon på norsk eller engelsk (eller annet fremmedspråk) i en internasjonal endagsworkshop/-konferanse
- 3 sp for presentasjon på engelsk (eller annet fremmedspråk) i en lengre internasjonal konferanse

Fakultetets vurdering: Det blir vanskelig å skulle ta høyde for kandidatens morsmål og nasjonalitet når studiepoeng skal beregnes. For enkelte kandidater vil dessuten norskspråklige arrangementer være mest relevante. Fakultetet foreslår følgende fordeling:

- 1 sp for posterpresentasjoner og prosjektpresentasjoner
 - 2 sp for ordinære innlegg
 - 3 sp for arrangementer med åpen og fagfellevurdert påmelding
5. Det etterlyses en presisering av hva *redaktørstyrte medier* betyr.
Fakultetets kommentar: Fakultetet forstår denne kommentaren slik at det dreier seg om uklarhet rundt ulike typer medieoppslag, og mener kommentaren er imøtekommet i punkt 1.
6. Det etterlyses en presisering av hva som menes med publiserte artikler som ikke inngår i avhandlingsarbeidet.
Fakultetet forslår ny formulering: Publiserte artikler som ikke inngår i artikkelbasert avhandling.
7. Det er fremmet ønske om at veiledningen bør ta stilling til studiepoeng for UPED-kurs, særlig når det gjelder kandidater på treårskontrakt.
Fakultetets kommentar: Opplæringsdelen skal støtte opp om avhandlingsarbeidet. Det gis ikke studiepoeng for UPED-kurs med mindre dette er tilfelle.

Prodekans merknader:

Veilederen er tenkt å sikre likebehandling mellom kandidater på tvers av enhetene ved fakultetet og gjøre planleggingen av opplæringsdelen enklere for kandidater, veiledere og forskerutdanningsadministrasjonen.

...

Forslag til vedtak:

Programstyret godkjenner utkastet til veiledning.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Sak: PS 23/25
Møte: 19.11.2025

SAK: Oppfølging av programevaluering – Utkast til veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen

Dokumenter i saken:

- Periodisk evaluering av ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet (ref. PS 01/25)

Bakgrunn:

I sin evalueringsrapport kom program evalueringskomiteen med tre anbefalinger knyttet til opplæringsdelen:

1. Opprettholde fleksibiliteten i opplæringsdelen slik at det er mulig for alle ph.d.-stipendiater å finne kurs og andre poenggivende opplegg som støtter opp under deres utdanningsløp og sikrer faglig bredde.
2. Sikre at alle ph.d.-stipendiater har tilgang til kurs og andre poenggivende opplegg med relevans for eget fagområde. For enkelte fagområder vil dette kunne innebære at programmet selv må opprette nye kurstilbud, eller bidra inn i forskerskoler.
3. Lage en mer tilgjengelig oversikt over hvilke muligheter som finnes innen opplæringsdelen, systematisere hva som gir hvilken uttelling slik at programmets ph.d.-stipendiater opplever systemet som forutsigbart, og forenkle arbeidet med å få ulike aktiviteter og deltagelse på kurs godkjent som del av opplæringsdelen

Denne saken følger opp den 3. anbefalingen og en *Veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen* legges frem for drøfting. Veiledningen skal fungere som støtte både for kandidater, veiledere og administrativt ansatte som jobber opp mot ph.d.-kandidatene.

Prodekans merknader:

Veilederen skal skape forutsigbarhet og mer enhetlig praksis mellom enhetene ved fakultetet og vil være en viktig støtte i planlegging og daglig arbeid. For å sikre dette ber vi om tilbakemelding og innspill underveis i prosessen.

Forslag til vedtak:

Programstyret tar saken til etterretning, og ber fakultet om å komme tilbake til programstyret med et utkast som tar hensyn til innspillene i møtet.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Veiledning til godkjenning av emner i opplæringsdelen – revidert utkast

Ph.d.-utdanningen ved Det humanistiske fakultet inkluderer en opplæringsdel på 30 studiepoeng. 15 av disse studiepoengene er obligatoriske, mens 15 er kandidatspesifikke.

1. Formelt grunnlag i form av forskrift og programbeskrivelse

a) Forskriftens § 7-1

Fakultetet har ansvar for at opplæringsdelen og avhandlingsarbeidet til sammen gir utdanning på høyt faglig nivå og etter internasjonal standard. Opplæringsdelen skal gi trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i det gjeldende fakultets ph.d.-program og i tråd med nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

b) Ph.d.-programmets pkt. 3.6.1

Kandidaten skal gjennomføre en opplæringsdel i faglig metode, teori, vitenskapsteori og etikk som gir dybde og bredde i eget fag, samtidig som faget settes inn i en videre ramme. I ph.d.-utdanningen skal kandidaten også få trening i formidling av vitenskapelig arbeid overfor fagfeller, studenter og allmennheten.

2. Obligatorisk del av opplæringsdelen

- VITHF900 Vitenskapsteori og etikk, i regi av SVT, undervises i vårsemesteret (10 studiepoeng)
- PHDOF903 Literature review and publishing for PhD candidates, i regi av Universitetsbiblioteket, undervises i høstsemesteret (5 studiepoeng)

Begge disse emnene kan erstattes av andre tilsvarende emner, etter en prosess med forhåndsgodkjenning. En søknad om forhåndsgodkjenning skal alltid skrives i samråd med veileder og være godkjent av faglig ledelse ved institutt eller senter før oversendelse til fakultetet.

Kandidaten skriver en søknad som inneholder en beskrivelse av emnet man ønsker å ta (primært offisiell emnebeskrivelse), og innhenter en faglig begrunnelse fra veileder. Søknaden må begrunnes faglig, med utgangspunkt i kandidatens prosjekt eller programmets læringsutbytte.

Søknaden leveres så til administrativ ph.d.-koordinator, som registrerer søknaden i Elements og legger den til godkjenning hos enhetsleder/forskningskoordinator, med fakultetet som mottaker. Ved behov drøftes saken lokalt før oppretting i Elements.

3. Kandidatspesifikk del av opplæringsdelen

Den kandidatspesifikke opplæringsdelen skal sikre at kandidaten oppfyller forskriftens krav til opplæringsdelen, utover innholdet som allerede er dekket av de obligatoriske emnene.

- Faglig metode og teori som gir dybde og bredde i eget fag
- Trening i formidling av vitenskapelig arbeid

Grunnenheten har ansvar for at den kandidatspesifikke opplæringsdelen bidrar til at forskriften innfris. Dette skal sikres gjennom kandidatens plan for opplæringsdelen og eventuell oppfølging i fremdriftsrapportering og midtveisevaluering.

Den kandidatspesifikke delen av opplæringsdelen skal planlegges i samråd med veileder, og aktivitetene bør som hovedregel være avtalt med veileder på forhånd for å unngå misforståelser.

4. Studiepoenggivende aktiviteter

Det humanistiske fakultet tillater en rekke aktiviteter i den kandidatspesifikke opplæringsdelen. I utgangspunktet bør alle aktiviteter være på ph.d.-nivå. Et viktig skille går mellom kurs (emner) ved UiB som gir studiepoeng direkte, eller som må innpasses (kurs/emner ved eksterne læresteder), og andre aktiviteter som tildeles studiepoeng lokalt (konferanser, formidlingsoppdrag etc).

- **Emner på ph.d.-nivå:** Typiske kjennetegn er at de har en emnekode, at de krediteres med studiepoeng, og at de organiseres av en akkreditert institusjon. Emnekode er en indikasjon på at emnet inngår i institusjonens emneportefølje og er underlagt et kvalitetssystem som den akkrediterte institusjonen tar ansvar for.
- **Andre kurs og aktiviteter på ph.d.-nivå:** Typiske kjennetegn er at de mangler emnekode, men annonseres som ph.d.-kurs i regi av akkrediterte institusjoner i form at forskerskoler, sommerskoler etc. Dette er aktiviteter som ofte oppgir et studiepoengomfang, men ikke har status som emner og derfor ikke automatisk gir studiepoeng. (Kurs som holdes ved enhetene, men som ikke er tildelt emnekode/er opprettet i FS, hører også til under denne kategorien.)
- **Andre aktiviteter som ikke er kurs og som i utgangspunktet ikke gir studiepoeng,** men som likevel bidrar vesentlig til å bygge kandidatens forskingskompetanse. Eksempler på slike aktiviteter er konferanser, seminar og workshops.
- **Redskapskurs** med særlig relevans for avhandlingsarbeidet. Dette kan være studiepoenggivende emner på alle nivåer og unntaksvis også kurs i regi av aktører utenfor UH-sektoren. Dette er kurs som i utgangspunktet ikke bidrar til forskingskompetanse, men som gir nødvendig støtte til gjennomføring av ph.d.-utdanningen. Eksempler på dette er emner som gir kompetanse i språk, statistikk, programmering, etc.
- **Formidlingsaktivitet** i form av populærvitenskapelige foredrag, artikler, kronikker som formidler forskningsresultater, deltagelse i forsker Grand Prix, etc. Se liste under.

5. Beregning av studiepoeng

For aktivitet som ikke på forhånd er beregnet i antall studiepoeng, er anbefalingen at det skal ligge 25-30 arbeidstimer (normert 26 2/3) bak hvert studiepoeng. En aktivitet må dessuten være av et visst omfang, og det anbefales at det bare gis uttelling i form av hele studiepoeng. Det er samlet arbeidsinnsats knyttet til aktiviteten (forberedelse, gjennomføring og etterarbeid) som skal legges til grunn for poengberegningen. Lik praksis for beregning av studiepoengomfang skal sikre likebehandling av kandidatene. Ved godkjenning skal det gjøres rede for tidsbruken som ligger bak studiepoengberegningen.

Aktiviteter som gir uttelling i den kandidatspesifikke delen av opplæringsdelen, kan deles i fire kategorier

1. konferanse/seminar etc. (emnekode HF90X-KONF)
2. forskerutdanningskurs (emnekode HF90X-FORSK)

3. redskapskurs (emnekode HF90X-KURS)
4. formidling (emnekode HF90X-FORMIDL)

For å sikre bredde i opplæringsdelen anbefaler fakultetet at ingen kategori fyller mer enn 6 studiepoeng av opplæringsdelen. Avvik fra dette må begrunnes særskilt.

1. Konferanse/seminar etc.

For deltagelse på kongress, konferanse, seminar eller workshop med innlegg kan det tildeles inntil 3 studiepoeng per aktivitet. Det gis ikke uttelling for samme konferanseinnlegg mer enn én gang, og det er hovedveilederens oppgave å vurdere for overlapp.

- 1 sp for posterpresentasjoner og prosjektpresentasjoner
- 2 sp for ordinære innlegg
- 3 sp for arrangementer med åpen og fagfelleverdert påmelding

2. Forskerutdanningskurs

Forskerutdanningskurs vil ofte være beregnet i studiepoeng (ECTS) fra arrangørens side. For kurs hvis omfang ikke er beregnet i studiepoeng, må det foretas en skjønnsmessig vurdering av arbeidsomfang i samsvar med normen for beregning av studiepoeng (1 sp = 26 2/3 arbeidstimer).

3. Redskapskurs

Redskapskurs vil som regel være emner på master- eller laveregradsnivå. Ved godkjenning av kurs på laveregradsnivå skal det vurderes om alle studiepoengene bør telle med i kvalifikasjonen/graden. Hovedregelen er at alle kurs skal være på ph.d.-nivå. Det er derfor rimelig å vurdere om kurs på lavere nivå bør gi lavere uttelling i graden, og også hvor stor andel av samlet opplæringsdel som i det hele tatt bør fylles med redskapskurs.

Forskningsformidling

- Publiserte artikler som ikke inngår i artikkelbasert avhandling kan krediteres med ett studiepoeng.
- Mediebidrag i redaktørstyrte medier, som kronikker, bokmeldinger o.l. kan krediteres med 1 studiepoeng.
- Podcast, videopodcast eller lignende, med samlet arbeidsinnsats på minimum 25 timer, kan krediteres med ett studiepoeng.
- Kandidater som deltar på Forsker Grand Prix kan krediteres med 2 studiepoeng uavhengig av hvor langt de kommer i konkurransen (ref. PS 6/20).
- Egenpublisering kan bare unntaksvis gis uttelling. Unntak må godkjennes av fakultetet i hvert enkelt tilfelle.

6. Krav om godkjenning

Alle aktiviteter som skal inngå i den kandidatspesifikke opplæringsdelen må være godkjent av veileder (faller inn under veilederansvaret) og faglig ledelse ved grunnenheten (skal sikre likebehandling og at kravene i forskriften ivaretas). Slik godkjenning skjer på eget skjema, og krever at det legges ved egen dokumentasjon.

Den kandidatspesifikke opplæringsdelen skal utgjøre 15 studiepoeng i graden. Aktiviteter og emner utover dette gis ikke uttelling.

I enkelte tilfeller vil kandidaten ønske å bytte ut allerede godkjente emner/aktiviteter med andre emner/aktivitet, fordi det vil gi et bedre læringsutbytte i graden som helhet.

For å sikre at opplæringsdelen vurderes under ett, og unngå misforståelser når det gjelder den endelige sammensetningen av opplæringsdelen, er det også et krav om at opplæringsdelen skal godkjennes som en helhet. Denne godkjenningen bekreftes på eget skjema, og må være på plass i god tid (normalt innen 6 måneder, jf. ph.d.-programmets pkt. 3.6.2) før kandidaten søker om å få levere avhandlingen sin til vurdering for doktorgraden.

7. Krav til dokumentasjon

All kandidatspesifikk aktivitet skal dokumenteres i form av karakterutskrift (for emner tatt ved UiB holder det å vise til at resultater er registrert i Studentweb), kursbevis, eller erklæring fra faglig ansvarlig for aktiviteten. Kursbevis og andre erklæringer må inneholde all relevant informasjon: tid, sted, arrangør/faglig ansvarlig, arrangement (f.eks. konferansetittel), og eventuelt tittel på innlegg.

Dersom slik dokumentasjon ikke er å oppdrive, kan også en erklæring fra veileder, eller unntaksvis en erklæring fra en annen vitenskapelig ansatt som deltok ved samme tilstelning, godkjennes som dokumentasjon.

Konferanseprogram kan bare fungerer som supplerende dokumentasjon i kombinasjon med annen dokumentasjon på faktisk deltagelse. Konferanseprogram kan imidlertid fungere som dokumentasjon på innlegg, dersom dette ikke kommer fram av overordnet dokumentasjon. Kursbevis og andre erklæringer skal fortrinnsvis bære arrangørens brevhode og være signert og stemplet med institusjonens stempel.

Følgende aktiviteter kan ikke inngå i opplæringsdelen

- a. fremlegging på interne seminarer
- b. utenlandsopphold
- c. karrierefremmende arbeid, herunder UPED-kurs
- d. midtveisevaluering
- e. sluttseminar
- f. administrative/organisatoriske oppgaver
- g. deltagelse i paneldebatter

Sak: PS 03/26

Møte: 18.02.2026

Diskusjonssak: Retningslinjer for det karrierefremmende arbeidet ved HF – utkast til mandat og arbeidsgruppe

Dokumenter i saken:

- [Forskrift til universitets- og høyskoleloven \(universitets- og høyskoleforskriften\), § 3 - 16-19](#)
- Rutiner for organisering av stipendiaters arbeidsperiode, 2008
- [FOR 2006-01-31 nr 102: Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat, § 2-3](#)
- Handlingsplan for bedre kjønnsbalanse ved Uib 2006 – 2009. Tiltak 2.9
- Mal for arbeidsplan (nåværende)

Bakgrunn:

I forbindelse med ny Universitets- og høyskolelov i 2024 fikk loven også ny forskrift, som blant annet gjelder for rekrutteringsstillinger, og for det som nå fikk betegnelsen «annet karrierefremmende arbeid» for ph.d.-stipendiater og postdoktorer. Forskriften slår fast at «[m]ed annet karrierefremmende arbeid menes arbeid ut over forskning og utdanning som gir relevant kunnskap og erfaring for videre karriereløp ved høyere utdannings- eller forskingsinstitusjoner eller i andre sektorer». Arbeidet er ikke en del av doktorgradsutdanningen, men kommer i tillegg til denne, og organiseringen har stor innvirkning på ph.d.-løpet.

Dagens retningslinjer for det som den gang ble kalt pliktarbeid ble vedtatt av Fakultetsstyret i 2008 (S1/08). I forbindelse med fakultetets seksårige evaluering av ph.d.-utdanningen (PS1/25) kom arbeidsgruppen med følgende anbefalinger på dette området:

-
- Sørge for at alle ph.d.-stipendiater som ønsker det får tilbud om en viss opplæring i universitetspedagogikk. For stipendiater med karrierefremmende arbeid bør denne opplæringen legges inn som en obligatorisk del av det karrierefremmende arbeidet.
 - Sikre at det for ph.d.-stipendiater som skal ha kvalifiserende arbeid tidlig i løpet lages en plan for gjennomføring av dette arbeidet som også sier noe om hvilken støtte de kan forvente å få underveis.
 - Legge til rette for at alle ph.d.-stipendiater med karrierefremmende arbeid får tilbud om en opplæring i universitetspedagogikk.

- Utforske muligheten for bedre fordeling av kvalifiserende arbeid mellom ph.d.-stipendiater ansatt på interne midler og eksternt finansierte prosjekt. Det forutsettes her at karrierefremmende arbeid kompenseres med forlenget stipendperiode.
-

Anbefalingen om gjennomføringsplaner er fulgt opp i samarbeid med grunnenhetene. I forlengelsen av evalueringen ble det også klarlagt at fakultetet og instituttene stilte seg positive til at kurs i universitetspedagogikk kunne inngå i det karrierefremmende arbeidet (PS11/25). Men det har det vist seg å være behov for en nærmere avklaring av hvilket omfang dette skulle ha og om det skulle gjelde for alle kandidater.

Endringen i den nasjonale forskriften og programevalueringen ved HF har aktualisert behovet for felles retningslinjer for stipendiatenes karrierefremmende arbeid ved de ulike enhetene ved fakultetet. UiB-finansierte stipendiater og postdoktorer ved Det humanistiske fakultet tilbys i dag 12 måneders karrierefremmende arbeid som en del av ansettelsesperioden. Dette utgjør en betydelig ressurs for fagmiljøene og stipendiatene ved fakultetet og dekanatet ønsker på sikt også å kunne tilby karrierefremmende arbeid til eksterntfinansierte stipendiater. Samtidig opplever fakultetet betydelig dårligere gjennomføring enn resten av UiB, og vårt søsterfakultet ved UiO, hvor karrierefremmende arbeid er lagt til siste år av ph.d.-løpet. Det er viktig at det karrierefremmende arbeidet anvendes på beste mulig vis, og ikke er til hinder for at stipendiatene oppnår ph.d.-graden. I dag er det betydelig forskjell på hva slags oppgaver som tilbys og hvordan arbeidet organiseres i løpet av tilsettingsperioden. Fakultetet anerkjenner at ulike enheter, fagmiljøer og kandidater har ulike behov, men mener at vilkårene med fordel kan gjøres mer ensartet enn de er i dag. Vi setter derfor ned en arbeidsgruppe som skal samle informasjon om hvordan ordningen praktiseres i dag og komme med forslag til veiledende retningslinjer for hvordan det karrierefremmende arbeidet bør organiseres.

Mandat

Arbeidsgruppen skal:

- Samle informasjon om hvordan det karrierefremmende arbeidet praktiseres ved enhetene i dag, blant annet med hensyn til planlegging, omfang, oppgaver og fordeling i tid.
- Vurdere om det er praktisk mulig å samle det karrierefremmende arbeidet eller deler av det i siste år av stipendperioden.
- Kartlegge enhetenes muligheter og interesse for å tilby karrierefremmende arbeid også for eksterntfinansierte kandidater.
- Komme med en anbefaling om hva slags oppgaver som bør inngå i det karrierefremmende arbeidet, og hvilket omfang de ulike kategoriene bør ha (f.eks. undervisning, forskningsadministrasjon, universitetspedagogikk, vitenskapelig assistanse)

Sammensetning

Arbeidsgruppen settes sammen med representanter fra grunnenhetene, samt en representant fra fakultetets HR-seksjon, slik at instituttledere, ph.d.-koordinatorer, veiledere, adm. sjefer, forskerutdanningskonsulenter og stipendiater alle er representert. Gruppen ledes av prodekan for forskerutdanning.

Gruppen leverer sitt forslag til dekanatet for behandling i fakultetsstyret.

Prodekans merknader

Mandatet diskuteres i programstyret, men fastsettes av fakultetsstyret da saken har videre omfang enn ph.d.-utdanningen. Dekanatet foreslår medlemmer av gruppen og framdriftsplan i forbindelse med behandlingen i fakultetsstyret.

Forslag til vedtak:

Programstyret tar forslaget til mandat for og sammensetning av arbeidsgruppen til etterretning. Programstyret ber prodekan ta innspillene fra programstyret som kom i møtet med i den videre prosessen.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning

Rutiner for organisering av stipendiaters arbeidsperiode

1. Samlet tilsettingsperiode er som hovedregel fire år. Utdanningsdelen av stillingen utgjør 3 år, mens arbeidsperioden utgjør 1 år.
2. Så snart vedtak om tilsetting er foretatt, kontakter primær grunnenhet (instituttet eller senter) stipendiaten og avtaler rammer for eventuell arbeidsperiode. Skriftlig bekreftelse på arbeidsperiode sendes til Det humanistiske fakultet v. personal- og økonomiseksjonen før arbeidsavtale sendes ut.
3. Senest når stipendiaten er tiltrådt utarbeides det detaljert plan for organisering av arbeidet etter vedlagt mal. Planen utarbeides av grunnenheten(e). Planen sendes personal- og økonomiseksjonen ved fakultetet for oppbevaring i personalmappen.
4. Arbeidsområdet bør defineres bredt, og ved utarbeiding av arbeidsplan skal det også tas hensyn til at pliktarbeidet kan gi verdifulle erfaringer for senere yrkesutøvelse. Arbeidet kan f.eks. inkludere undervisning, veiledning, eksamen og sensur, konferanseplanlegging, ansvar for tidsskrifter, språkvask, arbeid knyttet til eksternt finansiert forskning med mer. Institutt og stipendiat kan avtale at arbeidet legges til visse semestre innenfor den samlede tilsettingsperioden.
5. Stipendiaten skal som hovedregel ha undervisningsrelaterte arbeidsoppgaver i 60% av arbeidsperioden. De resterende 40 % skal settes av til administrativt og faglig arbeid. En arbeidsperiode på ett år regnes på følgende måte: Ett år utgjør 1695 arbeidstimer, hvorav 1014 timer til undervisning og 681 timer til administrasjon og faglig arbeid. Med unntak av forelesninger der stipendiatene får en ekstratime til forberedelse (5 timer) regnes ordinære faktorer.

Dersom instituttet har et særlig stort undervisningsbehov, kan det bestemmes at undervisningsdelen settes til 75 %.

6. Arbeidsperioden dekkes av fakultetet.

7. Forlengelse av stipendiatperioden utover 3 eller 4 år skjer i hht:
- a. *Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat § 2-3*
<http://lovdata.no/for/sf/kd/kd-20060131-0102.html>
 - b. *Handlingsplan for bedre kjønnsbalanse 2006-2009 Tiltak 2.9*
vedtatt av Universitetsstyret
http://www.uib.no/persok/likestilling/handlingsplan_uib.pdf

Handlingsplan for bedre kjønnsbalanse ved Uib 2006 – 2009. Tiltak 2.9

Stipendiater innrømmes reelle rettigheter med hensyn til tapt tid grunnet sykdom og omsorgsbyrde

a. Funksjonell karenstid, tilsvarende arbeidsgiverperioden ved sykdom, fjernes slik at fravær kan legges sammen til forlengelse av tid mot slutten av tilsettingsperioden.

b. Velferdsp permisjon i forbindelse med fødsel (partnerpermisjon) gir i likhet med svangerskapspermisjon og ammepermisjon grunnlag for forlengelse av tid mot slutten av

tilsettingsperioden.

c. Ved mange kortvarige gyldige fravær under to uker kan fakultetene vurdere ensidig reduksjon i pliktarbeidsdelen når dette anses nødvendig for at stipendiaten skal kunne fullføre forskerutdanningen innenfor tilsettingsperioden. (F.o.m. 2007 vil også korte gyldige fravær på under to uker gi grunnlag for forlengelse av tilsettingsperioden).

d. Ved redusert arbeidstid grunnet svangerskapspermisjon, delvis sykemelding, aktiv sykemelding, eller tilsvarende, pliktes prosjektansvarlig eller veileder, i samarbeid

med stipendiat, å legge til rette for kontinuitet i forskningsprosjektet. Dette skal innarbeides i

veilederkontrakten.

Arbeidsplan

Tidsrom:

Stipendat

Stipendperiode

Semester	Emne / oppgave	Undervisnings- timer/arbeidstimer	Evt faktor	Arbeidstimer
Hele perioden				
Hele perioden				

	Totalt			0

Sak: PS 04/26
Møte: 18.02.2026

Diskusjonssak: Medforfatterskap

Dokumenter i saken:

- [Forskrift for graden doctor philosophiae \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen, § 10-2 Medforfatterskap](#)
- [Ph.d.-programmet ved Det humanistiske fakultet \(4.1 Søknad om innlevering av doktorgradsarbeid, 5. kulepunkt\)](#)
- [Mal for medforfattererklæring fra Det humanistiske fakultet](#)
- [Programbeskrivelse: Ph.d.-programmet ved Det medisinske fakultet, punkt 5.1 Innlevering og bedømmelse, 3. avsnitt](#)
- [Programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Fakultet for naturvitenskap og teknologi, § 10-2 Medforfatterskap](#)
- [Erklæring om medforfatterskap fra Det medisinske fakultet](#)

Bakgrunn:

Ph.d.-forskriften krever at når det søkes om bedømmelse av en avhandling hvor det inngår arbeider med flere forfattere, skal det leveres en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten og den enkelte medforfatters innsats i hvert enkeltarbeid. Forskriften sier ikke noe om hvordan denne erklæringen skal utformes eller hvem som skal være ansvarlig for den.

I fakultetets ph.d.-program presiseres det imidlertid at det skal legges ved medforfattererklæringer når dette er nødvendig. Dette indikerer at alle medforfattere må godkjenne den endelige erklæringen.

Det har inntil nylig vært uproblematisk å organisere, da medforfatterskap har vært relativt sjeldent og det aldri har vært snakk om mer enn 2-3 medforfattere på samme artikkel. I det øyeblikk antallet medforfattere øker blir arbeidet med å samle inn erklæringer og underskrifter straks mere komplisert.

For kort tid tilbake tok vi imot en søknad om vurdering av en artikkelbasert avhandling med langt flere medforfattere til hver artikkel. Denne erfaringen gjør det nå naturlig å spørre om vi ikke trenger mere detaljerte retningslinjer for hvordan medforfattererklæringene skal utformes og kvalitetssikres.

Ser vi til andre fakulteter, som ofte opererer med mer omfattende medforfatterskap enn vi har tradisjoner for ved HF, finner vi for eksempel følgende eksempler:

- Det medisinske fakultet har tatt følgende formulering inn i sin programbeskrivelse:
 - «Hovedveileder skal levere forslag til bedømmelseskomité og redegjørelse for flerforfatterskap (gjelder artikkelbaserte avhandlinger) på fastsatt skjema til grunnenheten.»
- Fakultet for naturvitenskap og teknologi har tatt følgende formulering inn i sin programbeskrivelse:
 - «Ved medforfatterskap skal kandidatens selvstendige innsats bli identifisert og dokumentert gjennom en medforfattererklæring. Medforfattererklæringen klargjør

omfanget av medforfatterskapet i de enkelte arbeidene. Kandidaten må være eneforfatter på avhandlingens sammenstilling.

Hovedveileder er ansvarlig for å innhente og sammenfatte uttalelser fra medforfatterne til en medforfattererklæring, også i de tilfeller der hovedveileder selv ikke har publisert med kandidaten. Medforfattererklæringen skal foreligge ved innlevering av avhandling til bedømmelse»

Den nasjonale forskningsetiske komiteen har en [artikkel om medforfatterskap](#) i sitt ressursbibliotek, med forslag til hvordan en medforfattererklæring kan se ut.

Spørsmål til diskusjon

- Er det ønskelig med medforfattererklæringer fra samtlige forfattere, eller er det tilstrekkelig med en erklæring fra veileder og/eller kandidat?
- Hvordan skal innhenting av informasjon foregå?
- Hvem skal stå ansvarlig for erklæringen?
- Trenger vi en ny mal for medforfattererklæring, og hvordan skal denne eventuelt se ut? Bør den for eksempel være tydeligere på hva som kreves for å regnes som medforfatter

Prodekans merknader:

Prinsipper for medforfatterskap er til dels nedfelt i sedvane i ulike fag og til dels fastsatt i forskningsetiske retningslinjer og konvensjoner. På fakultetet har vi imidlertid behov for forutsigbar og enhetlig praksis.

Forslag til vedtak:

Programstyret tar saken til etterretning, og ber prodekanen om å følge opp saken med utgangspunkt i diskusjonen som fant sted på møtet.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef,
seksjon for studier og forskerutdanning



Institutt for framandspråk
Senter for kvinne- og kjønnsforskning
Institutt for filosofi og førstesemesterstudium
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium
Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Senter for vitenskapsteori

Dato
19.12.2025

Referanse
2025/14355

Ph.d.-utdanningsmelding for HF 2025 - bestilling

Tida har kome for å starte arbeidet med årets ph.d.-utdanningsmelding, og i samband med dette ber fakultetet om at alle einingar skriv si ph.d.-utdanningsmelding for 2025. Vi ber dessutan om at dei lokale meldingane blir forankra i einingane sine eigne forskingsutval (gjeld ikkje SKOK/SVT). Meldingane skal gi oversikt over aktivitetar, strategiar og resultat knytt til ph.d.-utdanninga ved einingane.

Fakultetet ber om at følgande punkt blir omtala:

- Oppfølging av føregåande års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak som har blitt gjennomført.
- Nøkkeltal, herunder opptak, gjennomføring («seksårsmålet»), disputasar, underkjenningar, mindre omarbeiding og fråfall. Beskriv situasjonen og eventuelle tiltak for å betre nokre av desse parameterane, og kommenter eventuelle større endringar i parameterane eller tal som ikkje er tilfredsstillande.
- Korleis jobbar einingane strategisk med å innlemme ph.d.-kandidatane i forskingsfellesskap? Dette inkluderer også kandidatar som ikkje er tilsette ved fakultetet.
- Kopling til arbeids- og næringsliv. Forhold som kan omtalast:
 - I kva grad nyttar einingane seg av ordninga nærings- og offentleg sektor ph.d., og korleis fungerer disse prosjekta?
 - Korleis arbeider einingane med kopling til arbeids- og næringsliv?
- Opplæringsdelen
 - Korleis vurderer einingane fakultetet si emneportefølje?
 - Har einingane innspel til korleis emneporteføljen kan styrkast?

Postadresse
Universitetet i Bergen
Det humanistiske fakultet
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no

Organisasjonsnummer
874 789 542

Sakshandsamar
Elisabeth Akselvoll
Telefon: 55588099
Mobil:
E-post: Elisabeth.Akselvoll@uib.no

- Einingane sitt systematiske kvalitetsarbeid. Hovudvekt bør leggst på element der det har vore særleg utvikling eller aktivitet. Forhold som *kan* omtalast:
 - oppfølging av framdriftsrapportar
 - gjennomføring og oppfølging av midtvegsevaluering
 - gjennomføring av medarbeidar- og oppfølgingssamtalar
 - godkjenningspraksis og vurdering av læringsutbytte i den kandidatspesifikke delen av opplæringsdelen
 - rettleiaropplæring

Innsendingsfrist for institutt og senter er 25. mars 2026

Vidare saksgang:

- Utkast til fakultetet si ph.d.-melding: 15. april
- Sak i programstyret: 22. april
- Frist for ferdigstilling: 30. april
- Det sentrale forskingsutval (FU): mai
- Universitetsstyret: juni

Med venleg helsing

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Julie Alver Tønsaker
seksjonssjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.

Introduction seminar for new PhD candidates at HF, spring 2026

- 19 February 2026, 08:45 – 13.00
- Nygårdsgaten 5, Nordre allmenning 3 (groundfloor)

Programme

08:45 – Coffee and light refreshments

09:00 – Welcome to the faculty by vice-dean Eivind Heldaas Seland

- Introduction to the faculty organization
- University Democracy

09:15 – Short round of presentation

09:35 – Presentation of Stip-HF, former leader Lorena Figueiredo

09:45 – HR: Rights and obligations, leaves and extensions, Section for Human Recourses

10:10 – The University library, services and courses, Michael Grote and Gry Ane Vikanes Lavik

10:30 – Break

10:40 – Introduction to the PhD program by Vice Dean Eivind Heldaas Seland

11:20 – About supervision, Professor Marie Steine von der Lippe

11:40 – PhD testimony, PhD Craig Grocott

12:00 – Lunch in the common area outside the seminar room

Sak: FU 01/26

Møte: 18.02.26

Forskningsmelding ved HF 2026

Dokument i saken:

- Notat av 23.01.26 med anmodning til enhetene om forskningsmeldinger

Bakgrunn:

I fakultetets handlingsplan for UiB FRAM ble det vedtatt å utrede bruk av forskningsmelding. I 2025 gjennomførte fakultetet en pilot med forskningsmelding fra enhetene. Med bakgrunn i piloten ble det besluttet å lage en forskningsmelding for hele fakultetet i 2026. Enhetene er bedt om å sende egne meldinger innen 20.mars. og synliggjøre lokalt arbeid med oppfølging av enhetenes og fakultetets strategi. Meldingene fra enhetene vil være grunnlag for en erfaringsdeling i FFU den 25. mars og være et skriftlig grunnlag til dialogmøtene med enhetene.

Prodekanens merknader:

Meldingene skal se framover med utgangspunkt i pågående og planlagt arbeid. Oppdatert kunnskapsgrunnlag og erfaringsdeling mellom enhetene på fakultetet er viktig både med tanke på mobilisering for økt søknadsaktivitet og den kommende evalueringen av humanistisk forskning. Ambisjonsmål for ERC- og NFR-søknader samt enhetens bruk av Momentum, ERC- development og andre programmer for å styrke forskningsfinansiering kan med fordel framgå av meldingene.

Forslag til vedtak:

FFU tar saken til etterretning.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Kirsten Moen
seksjonssjef



UNIVERSITETET I BERGEN
Det humanistiske fakultet

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Senter for vitenskapsteori

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap

Senter for kvinne- og kjønnsforskning

Institutt for fremmedspråk

Dato

23.01.2026

Referanse

2026/790

Forskningsmelding HF 2026

I 2025 gjennomførte fakultetet en pilot med forskningsmelding fra enhetene som utgangspunkt for dialogmøtene med enhetene. Med bakgrunn i piloten ble det besluttet å lage en forskningsmelding for hele fakultetet i 2026. Meldingen skal synliggjøre det lokale arbeidet med oppfølging av enhetenes og fakultetets strategi. Meldingene fra enhetene vil være grunnlag for en erfaringsdeling i FFU den 25. mars 2026 og fakultetets forskningsmelding.

Forskningsmeldingene skal være på 2-3 sider, være framoverskuende og besvares med utgangspunkt i følgende spørsmål:

1. Hvilke tiltak og aktiviteter er gjennomført eller planlegges for å fremme forskningsstrategiske mål ved enheten? Langsiktige planer for ERC, SFF og nasjonal forskningsinfrastruktur (dersom relevant) bør nevnes spesielt.
2. Hvilke tiltak og aktiviteter er gjennomført eller planlegges for å fremme innovasjon og formidling ved enheten?
3. Hva er status for den eksternt finansierte forskningen – både når det gjelder antall innsendte søknader og antall innvilgede eller pågående prosjekter?

Frist for innsending er fredag 20. mars.

Med vennlig hilsen

Eivind Seland
prodekan for forskning og formidling

Kirsten Moen
seksjonssjef

Postadresse

Universitetet i Bergen
Det humanistiske fakultet
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:

post@uib.no

Organisasjonsnummer

874 789 542

Saksbehandler

Elisabeth Shaw Hausvik
Telefon: 55582473
Mobil:
E-post: Elisabeth.Hausvik@uib.no

Sak: FU 02/26

Møte: 18.02.26

Endring av retningslinjer for pris for unge forskere i humanistiske fag

Dokument i saken:

- [Pris for unge forskere i humanistiske fag](#) (gjeldende)
- [Retningslinjer for forskningsprisene ved Universitetet i Bergen oppsatt av L. Meltzers Høyskolefond](#)

Bakgrunn:

Fakultetet har som tradisjon å be forslagsstillerne nominere mottakeren av fakultetets pris for unge forskere i humanistiske fag til Meltzers pris for yngre forskere. Retningslinjene til Meltzerfondets pris er endret slik at prisen bare kan tildeles forskere som er fast ansatt ved Universitetet i Bergen, og fakultetet må med bakgrunn i det justerte retningslinjene til FFU sin pris for unge forskere i humanistiske fag tilsvarende.

Justerte retningslinjer med krav om at kandidater skal være fast ansatt

Prisen for unge forskertalenter innen humaniora tildeles for fremragende vitenskapelig arbeid utført av en forsker ved Det humanistiske fakultet som er 39 år eller yngre i tildelingsåret. Forskere som har hatt lovfestede permisjoner kan få tilsvarende fraværperiode trukket fra alderskravet. Relevant dokumentasjon må vedlegges nominasjonen. Forskeren skal ha disputert i forkant av nominasjon. Forskere som er fast ansatt ved Universitetet i Bergen på nominasjonstidspunktet kan nomineres. Prisen tildeles av Forsknings- og forskerutdanningsutvalget ved Det humanistiske fakultet. Ved tildelingen skal det særlig legges vekt på forskerens selvstendighet og evne til nyskaping. Det skal også legges vekt på hvorvidt de aktuelle forskningsbidrag fremtrer som særlig fremragende eller løfterike vurdert på bakgrunn av forskerens alder, forskningsprosjektets karakter og forskningstradisjonene på vedkommende fagområde.

I vurderingen av de foreslåtte kandidater vil det legges vekt på nyere forskningsbidrag, fortrinnsvis slike som er publisert eller bedømt det foregående år, eller som i det foregående år har fått særlig vitenskapelig anerkjennelse. Forslag på kandidater kan fremmes av alle fast ansatte i vitenskapelige stillinger ved Det humanistiske fakultet. Forslagene skal inneholde en omtale av kandidaten, en begrunnelse for forslaget samt CV og publikasjonsliste. CV og publikasjonsliste skal samlet ikke overstige to sider. Begrunnelsen for nominasjonen skal ikke overstige to sider. Prisen består av et beløp på 25.000 kroner, som skal brukes til faglig videreutvikling.

Forslag til vedtak:

FFU vedtar justerte retningslinjer for prisen for unge forskere i humanistiske fag.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

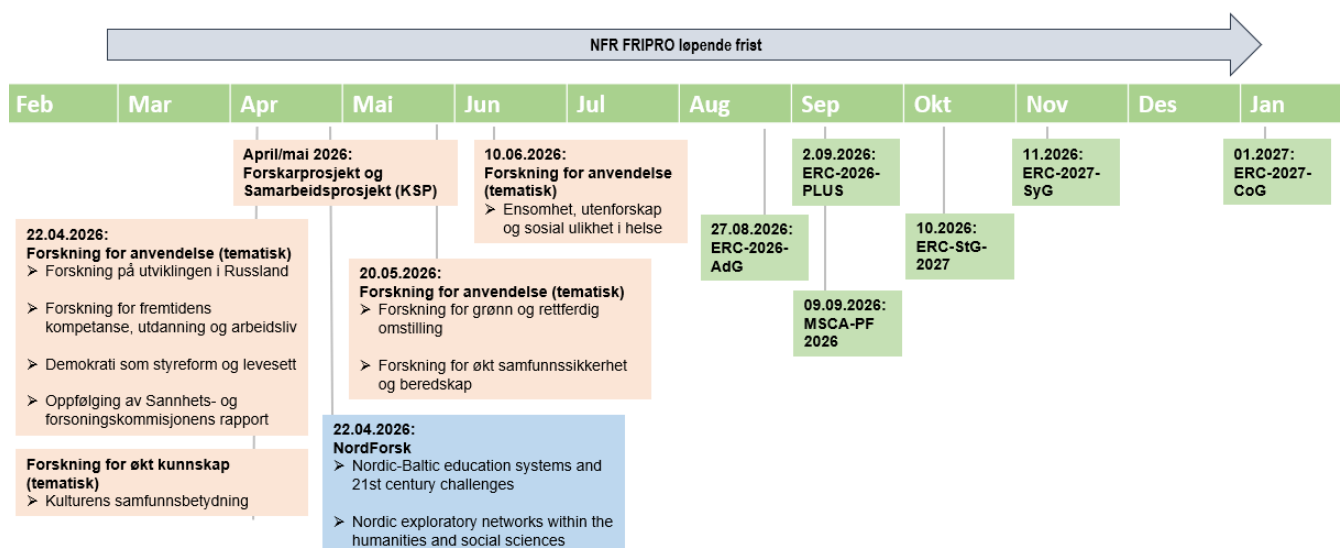
Kirsten Moen
seksjonssjef

Sak: FU 03/26

Møte: 18.02.26

Løypemelding nr. 1 for eksterntfinansiert forskning

1. Kommende søknadsfrister 2026



2. Søknader til Forskningsrådet

Oversikt over FRIPRO- og tematisk forskerprosjektsøknader pr. 11. februar 2026

	Evaluering pågår	Innmeldt via skjemaker
FRIPRO Radikale forskningsidéer i tidlig karriere	-	1 (AHKR)
FRIPRO mobilitet	1 (LLE)	1 (AHKR)
FRIPRO tidlig karriere	3 (LLE, SKOK, SVT)	1 (AHKR)
FRIPRO erfarne forskere	6 (AHKR, FOF, IF, SVT)	9 (AHKR, FOF, IF, LLE, SKOK)
FRIPRO Toppforskere	-	1 (FOF)
Tematisk forskerprosjekt for fornyelse	-	6 (AHKR, IF)
Totalt	10	19

Kommentar til tabell ovenfor

I tillegg til søknadene omtalt i tabellen over, arbeides det med én søknad til NFRs utlysning for Rekruttering av talentfulle forskere (IF) og én søknad til NFRs utlysning om finansiering av kvalifiserte ERC-søknader (IF).

Tilslag - FRIPRO

I forrige møte i Porteføljestyret for banebrytende forskning ble én søknad (SKOK) til utlysningen *FRIPRO forskerprosjekt med internasjonal mobilitet* innvilget

To søknader til *FRIPRO forskerprosjekt for erfarne forskere* fikk avslag.

Neste møte i Porteføljestyret for banebrytende forskning er planlagt til midten av februar.

Endringer i søknadsbehandling og nytt søknadsskjema

Det gjøres flere endringer i Forskningsrådet. De viktigste endringene per dags dato er følgende:

- **Nytt søknadsskjema:**
 - Innføres gradvis gjennom 2026 i takt med utlysningene utover våren.
 - Tas først i bruk for de tematiske utlysningene med søknadsfrist 22. april.
 - Overgangen til nytt skjema for FRIPRO utlysningene forventes i løpet av sommer/høst 2026
- **Ny design og ny struktur:**
 - Brukervennlighet og universelt utformet, og mer automatiske valideringer
 - Prosjektbeskrivelse og CV blir en integrert del av søknadsskjemaet, og skal ikke sendes inn som vedlegg
 - Enklere å se hva som blir vurdert på gjennom tydeligere inndelinger i kriterier hvor søker svarer på spørsmål
- **Endringer i vurderingsprosessen:**
 - Relevans er ikke lenger en egen karakter, og krever ikke et eget vedlegg (gjelder tematiske utlysninger)
 - Ny karakterskala for å fremme mer nyskapende prosjekter

▲ Forskningsrådets nye karakterskala og beskrivelse av karakterens betydning

5. Søknaden svarer på kriteriet på en fremragende måte. Sammenlignet med relevant arbeid, er den blant de 15 % beste.
4. Søknaden svarer svært godt på kriteriet. Sammenlignet med relevant arbeid, er den blant de 16–30 % beste.
3. Søknaden svarer godt på kriteriet. Den har noen mangler, men disse er ikke til alvorlig hinder for at det foreslåtte prosjektet kan lykkes.
2. Søknaden svarer ikke godt på kriteriet. Den har alvorlige mangler som er til hinder for at det foreslåtte prosjektet kan lykkes.
1. Kriteriet er utilstrekkelig oppfylt.
0. Søknaden oppfyller ikke kriteriet eller kan ikke vurderes på grunn av manglende eller ufullstendig informasjon.

- **Ny finansieringsmodell:**
 - Avvikling av rundsumsats
 - Det jobbes med å tilpasse budsjetteringen etter ny modell fra Forskningsrådet på flere nivå ved UiB.

3. Søknader til Horisont Europa

Av søknadene sendt i 2025, har tre ERC-CoG-søknader og tre ERC-AdG-søknader fått avslag. Følgende søknader er fortsatt under behandling; fem ERC-StG-søknader, én ERC-SyG-koordinatorsøknad og én ERC-SyG-partnersøknad.

Tilslag - MSCA-PF

Én av fire MSCA-PF-søknader sendt fra fakultet i september 2025, fikk tilslag. Søknaden fra LLE er den eneste som fikk tilslag ved UiB. Det har vært en stor økning i antall søknader i tillegg til at søknadene er av særdeles høy kvalitet. Søknaden fra LLE ble gitt en score av 96,6%.

Søknadsaktivitet 2026

Per februar 2026 er det sendt tre ERC-CoG-søknader (IF, LLE, SVT).

Fakultetet har mottatt autorisasjonserklæring for tre søknader (FOF, IF) til ERC-StG-utlysningen med frist i oktober.

Forslag til vedtak:

FFU tar saken til orientering.

Eivind Heldaas Seland
prodekan

Kirsten Moen
seksjonssjef

Sak: VI a

Møte: 18.02.26

ERC ambisjonsmål 2026-2029

Bakgrunn:

UiBs strategi (2023-2030) har ambisjonen om at UiB skal oppnå flere tildelinger fra Det europeiske forskningsrådet (ERC). Fakultetene har siden 2020 blitt bedt om å utarbeide egne ambisjonsmål for de ulike kategoriene ERC over en fireårsperiode. Fakultetene sine ambisjonsmål ble sist justert i 2024 og gjeldende for perioden 2024-2027.

Fakultetene er i februar 2026 anmodet om å melde inn ERC måltall for perioden 2026 - 2029. Ambisjonsmålene er ment som verktøy for fakultet og enhetene og ledd i det strategiske arbeidet knyttet til ERC.

UiB sine måltall for ERC blir en sak i UiB sitt forskningsutvalg den 4. mars.

Prodekanens merknader:

Fakultetets ambisjonsmål er et nyttig virkemiddel for den langsiktige og strategiske mobiliseringen av ERC-kandidater. ERC-kandidatene som inngår i fakultetets mål kan med fordel vurderes opp mot virkemidler som Momentumprogrammet og ERC- Development Programme.

Forslag til vedtak:

FFU tar saken til orientering.

Mal for innmelding av ERC ambisjonsmål

Vi ber om at fakultetene fyller ut ambisjoner om søknader 2026-2029 i denne malen, og sender det utfylte skjemaet til Forsknings- og innovasjonsavdelingen ved Bjug Bøyum og Birgit Falch (bjug.boyum@uib.no, birgit.falch@uib.no). Frist for innsendelse er 27. februar.

Program	2026	2027	2028	2029
AdG				
CoG				
StG				
SyG				

Bakgrunn

I UiBs strategi (2023-2030) er ambisjonen at UiB skal oppnå flere tildelinger fra Det europeiske forskningsrådet (ERC). Forskningsutvalget besluttet i 2020 å samle seg om en felles prosess for å få flere forskere til å søke ERC. Fakultetene har siden den gang utarbeidet egne ambisjonsmål for de ulike kategoriene ERC for en periode på fire år, og med årlige justeringer. Ambisjonsmål ble senest diskutert i møte i FU 15/10-25 (sak 25/25). Det var enighet om å fortsette en slik syklus, og at Forskningsutvalget kunne være en arena der de fakultetsvise ambisjonsmålene ble presentert med tanke på erfaringsutveksling og deling.

Hensikten med å utarbeide ambisjonsmål er at det skal være en hjelp for fakultetene selv til å sette noen mål om hva de vil strekke seg mot i årene fremover, og at disse skal knyttes til de ulike kategoriene av ERC.

Fakultetene velger selv hvordan de vil følge opp ambisjonsmålene på sine institutt og fakultet. Tanken med å dele målene i FU er at det oppleves som nyttig for fakultetene å dele sine erfaringer og ambisjoner med hverandre, og at dette også kan bidra til å få et institusjonelt fokus på UiBs arbeid med å øke antall ERC-søknader.

Fakultetene ble sist bedt om å revidere ambisjonsmål i 2024, for perioden 2024-2027.

Fakultetene bes nå om å gjøre en ny vurdering av ambisjoner for den kommende perioden, 2026-2029, og benytte malen ovenfor til innmelding. Gjeldende ambisjonsmål er vedlagt.

ERC ambisjonsmål blir en sak i Forskningsutvalget 4. mars.

Vedlegg: ambisjonsmål innmeldt i 2024, og oppnådde resultat i perioden.

Gjennomsnitt søknader regnes ut fra årstall for søknadsfrist for årene det har vært utlysninger per februar 2026, det vil si 2025 og 2026 for Consolidator Grants, 2024-2025 for andre. «Innvilget» telles som finansierte prosjekt basert på søknadene fra 2024 og 2025. Partnerprosjekt telles på linje med koordinator.

Det humanistiske fakultet

HF <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	1	3	3	3	2	0
CoG	0	6	3	3	3	0
StG	3	5	5	5	3	0
SyG	1	1	0	0	2	0

Det juridiske fakultet

Juss <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	1	1	1	1	1	0
CoG	0	0	1	0		
StG	0	1	0	1	1	
SyG	0	0	0	0		

Fakultet for kunst, musikk og design

KMD <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	1	1	2	1		
CoG	0	0	0	0		
StG	2	1	1	1	1	0
SyG	1	0	0	0	1	

Det medisinske fakultet

MED <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	4	5	6	6	3	0
CoG	5	5	5	6	2	1
StG	4	6	6	7	4	0
SyG	0	0	0	0	1	0

Fakultet for naturvitenskap og teknologi

NT <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	5	5	5	5	4	2
CoG	10	10	10	10	5	0
StG	7	8	9	10	7	0
SyG	2	2	2	2	3	1

Det psykologiske fakultet

PSYK <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	1	1	1	1	1	0
CoG	0	2	2	2	2	
StG	2	2	2	2	2	0
SyG	0	0	0	0		

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

SV <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	3	3	3	3	1	
CoG	4	5	5	5	3	1
StG	4	6	6	6	6	0
SyG	1	1	1	1	1	0

Universitetsmuseet

UM <i>Ambisjoner</i>					<i>Resultat</i>	
Program	2024	2025	2026	2027	Søknader, gjennomsnitt	Innvilget
AdG	1	0	2	0	1	0
CoG	0	0	0	1	1	
StG	1	0	0	0	1	0
SyG	1	1	2	3	1	0



Forsknings- og innovasjonsavdelingen

Universitetsmuseet

Fakultetene

Dato
08/12/2025

Referanse
2025/14995

Rapportering av 2025 publikasjoner - 9. april 2026

Tidsfrist for rapportering av vitenskapelige publikasjoner for 2025 er 9. april 2026 kl. 12:00. Rapporteringen er avgrenset til vitenskapelige artikler/oversiktsartikler, vitenskapelige bøker og vitenskapelige kapitler.

Viktige datoer 2026:

Hva	Ansvarlige	Frister
Forskerne har sjekket at deres vitenskapelige publikasjoner for 2025 er registrert i NVA og lastet opp fulltekst av alle vitenskapelige artikler.	Instituttene	31. januar 2026
Sampublikasjoner mellom to eller flere norske institusjoner er registrert, kontrollert og godkjent. Tvistesaker må meldes innen 1. mars.	Instituttene	21. februar 2026
Instituttene har kontrollert alle resultater.	Instituttene	15. mars 2026
Fakultetene bekrefter at opplysninger om forskningsresultater fra enheten er korrekt.	Fakultetene	8. april 2026
Rapportering til departementet via DBH.	Universitetsbiblioteket	9. april 2026

Rapporteringsinstruksen med krav og frister er tilgjengelig fra Sikt:

<https://sikt.no/tjenester/nasjonalt-vitenarkiv-nva/hjelpeside-nva/nvi-rapporteringsinstruks>

Rapportering i Norsk vitenarkiv (NVA)

Rapportering av 2025-publikasjoner vil skje i et nytt system – Norsk vitenarkiv (NVA): <https://nva.sikt.no/>. Vitenskapelige publikasjoner som tidligere er registrert i Cristin er migrert til NVA. Nye publikasjoner må registreres i NVA for å kunne rapporteres.

Postadresse
Universitetet i Bergen
Universitetsbiblioteket
Postboks 7800
N-5020 BERGEN

E-post:
post@uib.no

Organisasjonsnummer
874 789 542

Saksbehandler
Lene Seim
Telefon: 55582532
Mobil:
E-post: Lene.Seim@uib.no

Ansvar

Det er den enkelte institusjons ansvar at det som rapporteres omfatter korrekte data for vitenskapelige publikasjoner i gyldige publiseringskanaler. Vitenskapelige publikasjoner skal registreres og rapporteres i henhold til Rapporteringsinstruksen.

Instituttene har ansvar for å påminne sine forskere om rapporteringen. Forskerne må kontrollere at deres vitenskapelige publikasjoner er registrert i NVA og at de er korrekt registrert innen 31. januar. Forskere skal også påse at en fagfellevurdert fulltekstversjon av alle vitenskapelige artikler er lastet opp på resultatet i NVA. Instituttene må deretter vurdere om publikasjonene oppfyller kravene til vitenskapelig publisering slik det er definert i Rapporteringsinstruksen, kontrollere at resultatene er korrekt registrert og godkjenne resultatene dersom kravene er oppfylt. Sampublikasjoner skal kontrolleres innen 21. februar, resterende resultater innen 15. mars.

NVA importerer bibliografiske data for indekserte tidsskriftsartikler og bøker fra eksterne databaser. Importen omfatter likevel ikke alle artikler og bøker, og bibliografiske data for publikasjoner som ikke blir importert må registreres manuelt.

NVA-ansvarlige ved UiB vil være behjelpelig med støtte og informasjon. Kontakt nva@uib.no

Endelig rapporteringsmøte

Fakultetsdirektøren er formelt ansvarlig for data som rapporteres. Universitetsbiblioteket inviterer til et digitalt informasjonsmøte i forkant av godkjenning av protokoll.

Digitalt informasjonsmøte for fakultetene er berammet til **8. april 2026, kl. 10**. Universitetsbiblioteket vil legge til rette for digital godkjenning av protokoll.

Med vennlig hilsen

Maria-Carme Torras-Calvo
avdelingsdirektør

Marion Mühlburger
seksjonssjef
Seksjon for utdannings- og forskningsstøtte

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrifter.

Kopi
Universitetsbiblioteket