



**Styre:** Fakultet for kunst, musikk og design

**Styresak:** 8/17

**Møtedato:** 19.1.2017

**Dato:** 10.01.2017

**Arkivsaksnr:**

---

## Prosess for revisjon av studieprogram i 2017

---

### Bakgrunn

Ved samtlige fakultet ved UiB er fagmiljøene i ferd med å revidere sine studieprogram. Ved KMD bør dette viktige kvalitetsarbeidet starte i løpet av vårsemesteret 2017, slik at styret kan vedta oppdaterte studieplaner høsten 2017, i forkant av rekrutteringssesongen for opptak i 2018. Nye studieplaner vil gjelde fra studiestart høsten 2018.

En slik prosess skulle ha startet både ved KHiB og GA høsten 2016, men ble utsatt for at KMD og fagmiljøene skulle kunne samarbeide med utgangspunkt i de faglige ambisjonene som ligger til grunn for etableringen av fakultetet. Med utdanningsutvalg og programstyrer på plass, jf. sak 3/17, ligger alt til rette for at arbeidet kan starte. Ettersom det er tidsavgrenset, bør arbeidet organiseres som prosjekt.

En felles arbeidsgruppe med representanter for KHiB, GA og Studieadministrativ avdeling har foreslått et samlet prosjekt, hvor revisjon av studieprogrammene blir samordnet med utformingen av utfyllende, fakultetsspesifikke regler til UiBs forskrift om opptak, studier, vurdering og grader, jf. sak 7/17. Prosjektnotat fra arbeidsgruppen er vedlagt.

### Vurdering

Arbeidsgruppen foreslår at utdanningsutvalget fungerer som styringsgruppe for prosjektet, at det etableres en prosjektgruppe med koordinerende funksjon, og at de seks programstyrene fungerer som arbeidsgrupper med særskilt ansvar for sine respektive studieprogram.

Som arbeidsgruppen skriver, kan en slik organisering bidra til at fagmiljøene ved de tre instituttene blir nærmere kjent med hverandres utdanninger, veilednings- og undervisningspraksis, læringsmiljø og vurderingspraksis.

Arbeidet representerer en konkret oppfølging av anbefalinger fra utdanningsutvalget og fra utredningen av fakultetet i 2016, som også omfattet en delrapport om muligheter for faglig samarbeid på tvers av studieprogrammene ved det kommende fakultetet. Flere sentrale problemstillinger og tema kan bli belyst og aktualisert gjennom prosjektet, blant annet behov for:

- felles refleksjon over forholdet mellom skapende/utøvende praksis, teori og skriving
- å videreutvikle refleksjon som del av kunstneriske og skapende prosesser
- å utvikle pedagogisk og didaktisk refleksjon på kunstneriske premisser
- samordnet praktisk-pedagogisk utdanning for kunstnere, musikere og designere
- å videreutvikle veilederrollen og veiledning som undervisningsform

**Forslag til vedtak:**

Styret gir sin tilslutning til foreslått prosess for revisjon av studieprogram, og ber om å bli holdt orientert om arbeidet.

Cecilie Ohm  
fakultetsdirektør

2 vedlegg

10.01.2017/KARJOH

Til: Faglig ledergruppe ved KMD og beslutningsgruppe for sikker studieadministrativ drift  
Fra: Arbeidsgruppe for arbeid med forskrift og studiekvalitet (Signe Solberg, Inger Marie Hatløy, Ingvild Greve og Per Gunnar Hillesøy, Kari Bjørgo Johnsen)  
Om: **KMD – prosjekt for arbeid med forskrift (utfyllende regler), revisjon av studieplaner og individuell utdanningsplan vår 2017**

## Bakgrunn

- UiBs forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen er revidert i styremøte i desember 2016, slik at den også omfatter studier ved KMD.
- Fakultetet bør, i likhet ved de øvrige fakultetene, utarbeide et sett med fakultetsspesifikke utfyllende regler til forskriften.
- Fakultetet må, i likhet med de øvrige fakultetene, revidere sine studieprogram og studieplaner
- Fakultetet må også etablere felles praksis for bruk av utdanningsplan i sine studier. For fagmiljøene i kunst og design vil det være nytt at forvaltningen av UP skjer i FS.

## Organisering av arbeidet

Arbeidet er nødvendig, og interessant fordi det er en anledning for fagmiljøene til å bli kjent med hverandres utdanninger, veilednings- og undervisningspraksis, læringsmiljø og vurderingspraksis.

Arbeidet er tidsavgrenset, og bør derfor organiseres som prosjekt. Vi foreslår at fakultetets utdanningsutvalg fungerer som **styringsgruppe** for prosjektet.

**Prosjektgruppe** (koordinerende funksjon, 9 medlemmer):

- Instituttlederne (3)
- En MA-student fra hvert institutt (3)
- En faglig ansatt fra PPU-miljøet (1)
- Gruppekoordinator for støtte til utdanning
- En representant fra Studieadministrativ avdeling (oppnevnes av SA)
- Sekretær: Medarbeider fra gruppe for støtte til utdanning

### **Programstyrene som arbeidsgrupper:**

Interimutvalget for utdanning har foreslått at fakultetet etablerer/viderefører seks programstyrer (se notat fra utvalget om dette). Vi foreslår at

- programstyrene fungerer som arbeidsgrupper, som rapporterer til prosjektgruppen
- prosjektgruppen sørger for relevante møteplasser hvor programstyrene kan utveksle erfaringer og lære av hverandre underveis i arbeidet
- studiekonsulentene som er tilknyttet de respektive programmene fungerer som sekretærer for programstyrene i dette arbeidet

### **Fremdriftsplan (skisse)**

Utgangspunktet for fremdriftsplanen er at:

- Utfyllende regler skal vedtas av fakultetsstyret før sommeren, og gjelde fra studiestart H2017
- Det samme gjelder for utdanningsplan
- Reviderte studieplaner skal vedtas av fakultetsstyret H2017, og gjelde fra studiestart H2018. Det betyr i praksis at de bør være vedtatt i forkant av rekrutteringssesongen for opptak i 2018
- Planen gjelder primært for prosjektgruppens arbeid, og tilpasses møteplan for fakultetets utdanningsutvalg
- Programstyrene lager egne fremdriftsplaner, tilpasset prosjektgruppens
- Utdanningsutvalget rapporterer jevnlig til fakultetsstyret om arbeidet

<b>Tid</b>	<b>Aktivitet</b>
Januar	Orienteringssak i fakultetsstyret, gjerne relatert til oppstart av strategiprosess for fakultetet og etablering av programstyrene  Utdanningsutvalget utarbeider mandat for eget og prosjektgruppens arbeid  Oppstartsmøte i prosjektgruppen, med mandat for arbeidsgruppene + første utkast til utfyllende regler
Februar	Drøfting av førsteutkast til utfyllende regler i utdanningsutvalget, i samme møte gjennomgang av UiBs maler for utforming av studie- og emneplaner  2. møte i prosjektgruppen, gjennomgang av UiBs maler for utforming av studie- og emneplaner, videre arbeid med utfyllende regler, oppstart av arbeid med utdanningsplan

	Oppstartsmøter i programstyrene
Mars	Høring av utkast til utfyllende regler i programstyrer og instituttråd  Møter i programstyrene  3. møte i prosjektgruppen, mest om studieplanarbeidet og utdanningsplan
April	Utdanningsutvalget drøfter første utkast til mal for utdanningsplan, og tar stilling til forslag til utfyllende regler etter høring  4. møte i prosjektgruppen, mest om utdanningsplan + status for studieplanarbeidet i arbeidsgruppene + forslag til utfyllende regler etter høring  Møter i programstyrene, høring om forslag til mal for utdanningsplan
Mai	Fakultetsstyret vedtar utfyllende regler  Utdanningsutvalget fastsetter utdanningsplan etter høring  Prosjektgruppen arrangerer felles, åpent høringsmøte om utkast til nye studieplaner, programstyrene presenterer arbeidet sitt så langt
September	Programstyrene presenterer første utkast til nye studieplaner  Drøfting av utkast i prosjektgruppe og utdanningsutvalg  Høring av utkast i fagmiljø og instituttråd
Oktober	Fakultetsstyret vedtar nye studieplaner

**Sak 42/16**      **Revisjon av eksisterende studietilbud  
2016/2017 – prosedyrer og frister**

*Orienteringssak*

Notat fra Studieadministrativ avdeling

## Notat

**Til: Universitetets utdanningsutvalg**

**Fra: Studieadministrativ avdeling**

**Møte: 05. september 2016**

ephorte:2016/9097

---

I brev fra SA, Ephortesak 2016/4587 (vedlagt her), ble det informert om at fristen for revisjon av alle studieprogrammene ved UiB var satt til **15. mai 2017**. Hensikten med denne saken er å presisere hva denne fristen innebærer.

### Bakgrunn

Som et ledd i arbeidet med utdanningskvalitet har Utdanningsutvalget (UU) i flere møter drøftet behovet for en revisjon av UiBs studieprogram. Jmfør sakene 40/15 og 18/16. I den første saken fant UU at den foreslåtte fristen for revisjon av samtlige studieprogram var for kort. I sak 18/16 ble det derfor foreslått en oppdeling av studieporteføljen i flere bolker med ulike frister. UU ønsket ikke en slik oppdeling, men ville heller ha en felles frist for revidering av alle studieprogrammene, og vedtok at fristen for revisjon skulle settes til en gang før slutten av vårsemesteret 2017.

### Prosedyre og presisering av frist for revidering av eksisterende studier

Ovennevnte brev informerte altså om at fristen for revisjon av alle studieprogrammene ved UiB var satt til 15. mai 2017. Den innebærer i praksis at:

- 15. mai 2017 er frist for fagmiljøenes fullføring av revisjonsarbeidet.
- Høsten 2017 behandles de reviderte studieprogrammene ved fakultetene i tråd med Kvalitetshandboka og interne frister for studieplanendringer, og slik at nye studieplantekster er publisert på nett innen 1. desember.
- Våren 2018 rapporterer fakultetene om revisjonsarbeidet i Utdanningsmeldingen for 2017.

### Mål, utgangspunkt og kriterier for revisjon av studier

Det overordnede målet er at kvaliteten i studieprogrammene skal være høy.

Utgangspunktet for arbeidet er:

- NOKUTs forskrifter
- Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring ([NKR](#))
- UiBs studieforskrift
- UiBs Mal for studieprogram
- UiBs Mal for emnebeskrivelse

Malen for søknad om oppretting av studier og veiledningene til den er nyttige bakgrunnsdokumenter i arbeidet. Det samme er Arild Raaheim: *Eksamensrevolusjonen. Råd og tips om eksamen og alternative vurderingsformer*, Gyldendal Akademisk, 2016

Fakultetene bes særlig om å arbeide ut fra følgende kriterier:

1. Studieprogrammets læringsutbyttebeskrivelser skal være i samsvar med NKRs deskriptorer for kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse på det aktuelle nivået (Bachelor eller Master).
2. Valget av arbeids- og undervisningsformer og av eksamens- og vurderingsformer skal være styrt av læringsutbyttet som skal oppnås og bidra til at studentene oppnår læringsutbyttet. Det skal være sammenheng mellom dem, samtidig som det er et mål å få til større variasjon.

Viktige drøftingsspørsmål i arbeidet her er:

- Har læringsutbyttebeskrivelsene en form og et innhold som gjenspeiler kjernen i vårt fagområde og på en god måte beskriver det vi vil at studentene skal sitte igjen med, og ta med seg videre når programmet og de ulike emnene er fullført.
- Er beskrivelsene formulert slik at de tydelig viser hvilket nivå programmet ligger på (bachelor eller master) – og slik er i tråd med NKR?
- Er programmet med de ulike emnene bygd opp slik at det legger til rette for en hensiktsmessig progresjon i studiet med en best mulig sammenheng mellom emnene?
- Er der variasjon i vurderingsformene, og er vurderingsformene egnet til å finne ut om kandidatene og studentene har oppnådd læringsutbyttet i programmet og emnene?
- Legger programmet og emnene opp til arbeidsformer med studentaktivitet og undervisningsformer som bidrar til at kandidatene/studentene oppnår læringsutbyttet?
- Reflekterer vurderingsformen undervisningsformen?

Saken legges fram for Utdanningsutvalget til orientering.





Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet

Referanse  
2016/4587-TOREI

Dato  
03.06.2016

### Revisjon av studieprogram 2016-2017

Som et ledd i arbeidet med utdanningskvalitet har Utdanningsutvalget (UU) i flere møter drøftet behovet for en revisjon av UiBs studieprogram. Jmfør sakene 40/15 og 18/16. I den første saken fant UU at den foreslåtte fristen for revisjon av samtlige studieprogram var for kort. I sak 18/16 ble det derfor foreslått en oppdeling av studieporteføljen i flere bolker med ulike frister. UU ønsket ikke en slik oppdeling, men ville heller ha en felles frist for revidering av alle studieprogrammene. Denne fristen skulle settes til en gang før slutten av vårsemesteret 2017. Slik ville alle studieprogrammene være reviderte innen utgangen av det sittende utdanningsutvalgets funksjonstid.

Fristen for revisjon av alle studieprogrammene ved UiB er nå satt til **15. mai 2017**.

#### Formålet med revisjonen

Det overordnede målet med revisjonen er å få til en gjennomgang av studieprogrammene for å finne fram til eventuelle områder der kvaliteten i studieprogrammene kan videreutvikles. Vi håper at det å se på studieprogrammene og alle emnene på nytt, kan bidra til gode faglige diskusjoner mellom dem som er involvert, og at fagmiljøene i samarbeid kan styrke sammenhengen mellom emnene og få til en god progresjon gjennom hele løpet fram mot oppnådd læringsutbytte ved fullført studium. Maler for henholdsvis studieprogram og emnebeskrivelser er vedlagt.

Hovedfoki er læringsutbyttebeskrivelsene, vurderingsformene som skal måle om utbyttet er oppnådd, og undervisnings- og arbeidsformene som skal føre fram til dette læringsutbyttet. Utfordringen er å få til et helhetlig og godt samsvar her.

Viktige drøftings spørsmål kan være:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling  
Telefon 55589314

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Nygårdsgt. 5  
Bergen

Saksbehandler  
Toril Eikaas Eide  
55582634

side 1 av 2

- Har læringsutbyttebeskrivelsene en form og et innhold som gjenspeiler kjernen i vårt fagområde og på en god måte beskriver det vi vil at studentene skal sitte igjen med og ta med seg videre når programmet og de ulike emnene er fullført.
- Er beskrivelsene formulert slik at de tydelig viser hvilket nivå programmet ligger på (bachelor eller master) – og slik er i tråd med NKR?
- Er programmet med de ulike emnene bygd opp slik at det legger til rette for en hensiktsmessig progresjon i studiet med en best mulig sammenheng mellom emnene?
- Er vurderingsformene egnet til å finne ut om kandidatene og studentene har oppnådd læringsutbyttet i programmet og emnene?  
Er der variasjon i vurderingsformene fra emne til emne slik at en i løpet av programmet får prøvd ulike former for læringsutbytte?
- Legger programmet og emnene opp til arbeidsformer med studentaktivitet og undervisningsformer som bidrar til at kandidatene/studentene oppnår læringsutbyttet?

Fakultetene setter selv i gang og tilrettelegger for den faglige revisjonsprosessen med eventuelle milepæler og støttetiltak rundt den.

#### Hjelpemidler

Søknadsmalen og veiledningene for oppretting av studier ved UiB kan være gode hjelpemidler i arbeidet med studieprogrammene og emnebeskrivelsene, i den forstand at de kan fungere som utgangspunkt for fagmiljøenes refleksjon i arbeidsprosessen. Det er imidlertid ikke forventet at det skal fylles ut søknader med vedlegg. Sluttproduktene er studieplaner med emnebeskrivelser.

Sentralt vil SA delta i eventuelle fakultetsspesifikke opplegg der det er ønskelig. Fra Program for universitetspedagogikk er førsteamanuensis Yael Harlap på forespørsel tilgjengelig der fagmiljøene/fakultetene ser behov for støtte i revisjonsarbeidet, selvstøttet avhengig av kapasitet og antall henvendelser.

Vi ønsker lykke til med arbeidet!

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Ingvild Greve  
underdirektør

Vedlegg:  
Mal for studieprogram  
Mal for emnebeskrivingar