

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 2. november 2016

Kl. 13.15 – 15.30

Sted: Rom 437 AHH

TILSTEDE: Arne Tjølsen (*leder*), Anni Vedeler, Birger Lærum, Kari Indrekvam, Jan Gunnar Hatlebakk, Clive Bramham, Nils-Halvdan Morken, Thomas Mildestvedt
Studenter: Babar Eide Kahn, Jørgen Brekke Vennemo, Gard Aasmund Skulstad Johanson

Randi May Oen, Monika Kvernenes

Administrativt: Kristin Walter (sak 28-29-32/16), Dina Midtflø (referent)

Meldt avbud: Kathrine Nyhus, Kjell-Morten Myhr, Olav Tenstad, Øystein Hetlevik, Ole Jacob Møllerlækken

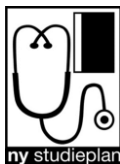
I	Godkjenning av innkalling og sakliste
II	Referat fra forrige møte 21. september 2016 - Ingen kommentarer Styrking av studentenes aktive rolle i PUM
28/16	Vedtaks sak: Semesterskisse 10. semester Presentasjon av skissen v/ semesterkoordinator Randi May Oen. Prosjektgruppen og Institutt for biomedisin (IBM) hadde levert skriftlige innspill til saken før møtet. Utdrag fra aktuelle innspill: - Ber om at semesterstyret kvalitetssikrer beskrivelsen av samlet læringsutbytte videre som del av emnebeskrivelsen for MED10, som skal leveres innen fastsatt frist 01.06.17. - Planleggingen av fag og undervisningsomfang ser ikke ut til å være helt i tråd med fordelingen slik den er satt opp i opprinnelig oversikt for semesteret. Tabellen på side 7 i skissen angir et omfang av undervisning i de enkelte fag/tema som stemmer med angitt studiepoenguttelling. Prosjektgruppen kan derimot ikke se at dette følges opp i forslaget til semesterplan som ligger ved. Her er temaene smerte og onkologi satt opp

<p>VEDTAK</p>	<p>med et antall timer som fraviker fra oppsettet, hhv med mindre og mer undervisning enn planlagt. Semesterstyret bes derfor se til at smertebehandling er adekvat dekket, særlig når det gjelder akutt smerte. De bes også se på om onkologi har økt mer i omfang enn planlagt.</p> <p>- Det virker for ambisiøst å sette av 10 dager til presentasjon og diskusjon rundt hovedoppgavene, slik dette er presentert under punktet om «Konferanse». Det må sikres at presentasjon av oppgavene er i et format som både gir studentene effektiv utnyttelse av tiden, sikrer læringsutbytte og avrunder semesteret på en god måte. Et forslag fremmet i møtet var å få til en gruppering av oppgaver både i presentasjon og sensurering, også aktuelt med postervandring og minijury. I samarbeid med komiteen for sær oppgaven, ev arbeidsgruppen for akademisk søyle, bes semesterstyret om å revurdere sitt forslag til plan for presentasjonen av oppgavene.</p> <p>- Forslaget om mappevurdering for emnet må revurderes. Det blir avgjørende å velge vurderingsformer som sikrer læring i de fagene som inngår i emnet.</p> <p>PUM var opptatt av å se helheten i arbeidet med hovedoppgaven, fra tidspunkt for valg av oppgave til innlevering. De ønsket også klare retningslinjer for hvilken elektiv perioden student skulle bruke til oppgaven. Dette må akademisk søyle (sær oppgavekomiteen) ta et ansvar for å få på plass.</p> <p><i>PUM takker semesterstyret for 10. semester for et grundig arbeid. PUM går inn for skissen og det bes om at semesterstyret jobber videre med oppfølging. PUM ber spesielt at det arbeides videre med vurderingsformer for emnet, både underveisvurderinger og summativ vurdering. I tillegg blir det viktig å finne en modell for slutføring og presentasjon av hovedoppgaven som kan ivaretas i et samarbeid med akademisk søyle (sær oppgavekomiteen).</i></p>
<p>29/16</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: 10. semester i overgangsperioden 2018-2019</p> <p>For å få en helhetlig studieplan når det gjelder studiepoenguttelling, faglig bredde og dybde må det gjøres nødvendige tilpasninger for overgangskullene, kull 13 og 14. Opplegget skissert for 10.semester bygger på undervisning som ligger i de første tre studieårene av studieplanen Medisin 2015, som studentene på kull 13 og kull 14 ikke har hatt. Prosjektgruppen har derfor drøftet nødvendige tilpasninger for faget samfunnsmedisin, som inkluderer internasjonal helse. Forslaget til løsning medfører at tid avsatt til fagsøylen utvides med to uker, mens tid til sær oppgaven og presentasjonsseminar kortes ned med en uke hver.</p> <p><i>PUM går inn for at et tilpasset opplegg for 10. semester – i tråd med forslag fra prosjektgruppen – gjennomføres for kull 13 og 14 i semestrene våren 2018, høsten 2018, våren 2019 og høsten 2019.</i></p> <p><i>PUM ber om at det lages en revidert emnebeskrivelse for sær oppgaven i overgangsperioden, i tillegg til at det gjøres nødvendige tilpasninger av emnebeskrivelsen for MED10 samme periode.</i></p>

<p>30/16</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Revisjon av program- og emnebeskrivelse studieåret 2016/2017 Studieåret 2016/2017 skal alle studieprogram og emner ved UiB revideres. Arbeidet er delt i to faser, den første fasen har hovedfokus på programbeskrivelsen, dette innebærer blant annet å gjennomgå, revidere og kvalitetssikre programbeskrivelsen og å identifisere emner som har behov for revisjon, fristen for dette er 1. februar. I den andre fasen vil instituttene bli bedt om å gjennomgå emner som har behov for revisjon, dette arbeidet har frist 15. mai. De reviderte emne- og programbeskrivelsene vil bli behandlet av fakultetet høsten 2017.</p> <p>I møtet ble det også lagt fram førsteutkast til nasjonale læringsutbyttebeskrivelser, et samarbeid mellom lærestedene som tilbyr profesjonsstudium i medisin: Universitetet i Bergen, Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT), Norges teknisk-naturvitenskaplige universitet (NTNTU) og Universitetet i Oslo (UiO).</p> <p><i>Det oppnevnes en arbeidsgruppe, sammensatt av representanter i PUM som</i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>-gjennomgår, revidere og kvalitetssikre programbeskrivelsen for medisin 2015</i><i>-identifisere emner som har behov for en justering</i> <p><i>I tillegg er det ønskelig at alle representanter i PUM ser på om punktene i læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen Medisin 2015 er dekket i forslaget til nasjonal læringsutbyttebeskrivelser.</i></p>
<p>31/16</p>	<p>Drøftingssak: Evaluering av ny studieplan medisin (utsatt sak) Presentasjon av arbeidet til arbeidsgruppen for plan for evaluering, v/Monika Kvernenes (Enhet for læring).</p> <p>Det ble presentert 10 «arbeidspakker» som arbeidsgruppen har drøftet seg fram til, disse viser tema som arbeidsgruppen ser viktigheten av å evaluere: 1) Lærings- og undervisningsforståelse, 2) Utplasseringene i praksis, 3) Studentaktiv undervisning, 4) Motivasjon, trivsel, mestring, 5) Horisontal integrasjon, 6) Vertikal integrasjon, 7) Organisasjonsperspektivet/prosess, 8) Læringsutbytte, 9) Ferdighets- og skikkethetsvurdering og 10) Integriert eksamen og OSCE.</p> <p>Det må bli enighet om hva som skal prioriteres, hvordan evalueringen skal gjøres og hvem som skal gjennomføre evalueringen.</p>
<p>32/16</p>	<p>Vedtaks sak: STUND - evaluering og videreføring V/ Monika Kvernenes (Enhet for læring) Oppfølging av sak 23/15 der Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) ble vedtatt som pilot for kull 2015 og kull 2013A, i vedtaket ble det også bedt om en rapport fra pilotprosjektet.</p> <p>Erfaringene med STUND er i stor grad positive, men rapporten trekker fram noen forhold som bør drøftes med tanke på en videreføring av ordningen;</p>

VEDTAK	<ul style="list-style-type: none">- Rutiner og opplæring- STUNDS evaluering sett i forhold til evaluering i semesteret som helhet- Kontakten mellom STUND og semesterstyreleder/semesterstyret <p>I møtet ble forholdet mellom kulltillitsvalgte og STUND, og mellom STUND og MfU (Medisinsk Fagutvalg) diskutert.</p> <ol style="list-style-type: none">1. PUM går inn for videreføring av ordningen med Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) for kull som starter på semestre i ny studieplan kommende studieår; kull 13B oppstart våren 2017, kull 14A høsten 2017 og kull 14B våren 2018. I tillegg videreføres STUND for nye kull som starter (kull 17 høsten 2017 osv.)2. Utvalget ber om at mandat og beskrivelse av STUND sitt arbeid revideres i tråd med innspill i møtet.
---------------	--

Løypemelding:
Prosjektleder orienterer



Nyhetsbrev <http://www.uib.no/mofa/66684/nyhetsbrev#>

Eventuelt

- Underveistester i MEDOD1 (meldt inn av Anni Vedeler) dette tas som sak i møtet i desember

Orienteringer

- Rekruttering av medlemmer til ressursgruppe i studieveiledning
 - Referat fra Felles utdanningsråd mellom SUS og MOF 12. september
-

Arne Tjølsen
Leder PUM

Dina-Kristin T. Midtflø
Sekretær PUM

Kommende saker i PUM:

Mentorgrupper (studenter som undervisere) - profesjonssøylen

TVEPS – tverrfaglig samarbeid i medisinstudiet