



## Møteinnkalling

I samsvar med møteplan holdes det møte i Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**22.01.2020, kl. 13:15 - i 4. etg. Armauer Hansens Hus.**

Innkalling er sendt til:

Sara Ghaderi, Martin Hovde Hansen, Victor Norman, Eirill Sæbø, Jan Haavik, Bettina Husebø, Eirik Dalheim, Nina Mevold, Clara Gram Gjesdal

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt.

Eventuelle forfall bes meldt snarest til sekretariatet ved Ingrid Hagerup,  
tlf. 55582919, evt. per e-post til [ingrid.hagerup@uib.no](mailto:ingrid.hagerup@uib.no)

Bergen, 15.01.2020

Victor Norman  
styreleder

Per Bakke  
dekan

## Saksliste til fakultetsstyremøte 22.01.2020 - utkast

Styresak	Saker til behandling	U.off. Saksbehandler
	Godkjenning av saksliste – vurdering av habilitet	
S 01/20	Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet, 13.11.2019 og saker sendt på sirkulasjon 10.12.2019	X
S 02/20	Klage på vedtak om oppsigelse	X
S 03/20	Avslutning av rettigheter i ph.d.-programmet	X
S 04/20	Kommunenes strategiske forskningsorgan (KSF) - rapporten og samarbeid med kommune og primærhelsetjeneste	
S 05/20	Forslag til møtedatoer i fakultetsstyret ved MED høsten 2020	
S 06/20	Budsjett 2020 – forslag til fordeling	
S 07/20	Nytt mandat for Programutvalg for forskerutdanning ved Det medisinske fakultet	
S 08/20	Oppfølging av Grimstadutvalget - videre planer for studieplanarbeid medisin	
S 09/20	Opprykk til professor etter kompetanse - søknadsrunden 2019 - fagområdet medisin (obstetrikk og gynekologi ) ved Klinisk institutt 2 - godkjenning av vurdering fra sakkyndig komité	
S 10/20	Fullmaktsaker	X
S 11/20	Orienteringssaker <ul style="list-style-type: none"><li>- Årshjul vår 2020</li><li>- HMS-avvik</li><li>- Dekanen orienterer</li></ul>	
S 12/20	Årsregnskap 2019 (ettersendes 16.01)	



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Styresak:** 1/20

**Møtedato:** 22.01.2020

**Dato:** 02.01.2020

**Arkivsaknr:** 2019/625-

INGHAG

---

## **Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet, 13.11.2019 og saker sendt på sirkulasjon 10.12.2019**

---

Utkast til protokoll fra fakultetsstyremøtet 13.11.2019 og saker sendt på sirkulasjon 10.12.2019 er vedlagt.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet godkjenner protokollen for møtet 13.11.2019 og for sakene sendt på sirkulasjon 10.12.2019

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør

### Vedlegg

- 1 Utkast protokoll 13.11.2019
- 2 Utkast protokoll for saker sendt på sirkulasjon 10.12.2019



**Protokoll** fra møte i Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet 13.11.2019. Møtet ble holdt i 4. etg. Armauer Hansens Hus og varte fra kl. 13:15 – 14:32.

**Til stede fra Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet:**

Victor Norman, Bettina Husebø, Bjarne Robberstad, Sara Ghaderi, Gunnar Mellgren, Eirik Dalheim, Martin Hovde Hansen, Eirill Sæbø, Nina Mevold, Kjerstin Fyllingen

**Forfall:**

Jan Haavik, Clara Gram Gjesdal

**Fra dekanatet:**

Per Bakke

**Fra administrasjonen:**

Heidi Annette Espedal, Gerd Johannessen (t.o.m. sak 91/19), Marianne Bø Larsen (t.o.m. sak 91/19), Ørjan Hauge (t.o.m. sak 83/19)

## Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
	Godkjenning av saksliste – vurdering av habilitet	
S 82/19	Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet, 16.10.2019	X
S 83/19	Strategisak: Faste vitenskapelige stillinger - hvordan rekruttere for fremtiden	
S 84/19	Oppnevning av programsensor for ernæring, 2020-2023	
S 85/19	Oppnevning av programsensor for helsefag, 2020-2023	
S 86/19	Opprykk til professor etter kompetanse - søknadsrunden 2019	
S 87/19	Opprykk til professor etter kompetanse - søknadsrunde 2019	
S 88/19	Oppnevning av bedømmelseskomité for opprykk til professor etter kompetanse (Øilo og Cimpan)	
S 89/19	Oppnevning av bedømmelseskomité for opprykk til professor etter kompetanse (Øilo og Cimpan)	
S 90/19	Tilsetjing - instituttleiar (professor) ved Institutt for klinisk odontologi	X
S 91/19	Fullmaktsaker til møtet 13.11.2019	X
S 92/19	Orienteringssaker til møtet 13.11.2019	

Innkalling og saksliste ble godkjent.

Saker merket «Unntatt offentlighet» ble behandlet i lukket møte.

Ingen varsel om inhabilitet.

### **S 82/19 Godkjenning av protokoll fra fakultetsstyret, Det medisinske fakultet, 16.10.2019**

Vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet godkjenner protokollen for møtet 16.10.2019.

### **S 83/19 Strategisak: Faste vitenskapelige stillinger - hvordan rekruttere for fremtiden**

Vedtak:

Fakultetsstyret ber dekan ta med innspill fra fakultetsstyrets diskusjon i sin videre plan for rekruttering av faste, vitenskapelige stillinger. Fakultetsstyret ber videre om å få presentert rekrutteringsplanen når denne er utarbeidet.

### **S 84/19 Oppnevning av programsensor for ernæring, 2020-2023**

Vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner Frode Slinde som programsensor for ernæring for perioden 01.01.2020 – 31.12.2023.

### **S 85/19 Oppnevning av programsensor for helsefag, 2020-2023**

Vedtak:

Fakultetsstyret oppnevner Gunn Engelsrud som programsensor for helsefag for perioden 1.1.2020 – 31.12.2023.

### **S 86/19 Opprykk til professor etter kompetanse - søknadsrunden 2019**

Vedtak:

Styret ved Det medisinske fakultet godkjenner at førsteamanuensis **Håkon Reikvam** oppfyller kravene for opprykk til professor etter kompetanse i medisin (hematologi) i samsvar med Forskrift av 09.02.2006 nr. 129 § 2-1, nr.1 og på bakgrunn av tidligere sakkyndige vurderinger.

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet, Universitetet i Bergen, tildeler **Håkon Reikvam** tittel og lønn som professor med virkning fra 1.9.2019.

### **S 87/19 Opprykk til professor etter kompetanse - søknadsrunde 2019**

Vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet godkjenner at førsteamanuensis Piotr Mydel fyller kravene for opprykk til professor etter kompetanse i medisin (immunologi) i samsvar med Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger og på bakgrunn av vurdering fra sakkyndig komité i 2019.

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet tildeler Piotr Mydel tittel og lønn som professor med virkning fra 31.08.2019.

### **S 88/19 Oppnevning av bedømmelseskomité for opprykk til professor etter kompetanse (Øilo og Cimpan)**

Vedtak:

Styret ved Det medisinske fakultet vedtar å oppnevne professor Håvard Jostein Haugen (leder), professor Jon Einar Dahl og professor Ståle Petter Lyngstadaas til sakkyndig komité for å vurdere førsteamanuensis Mihaela Roxana Cimpan og førsteamanuensis Marit Øilo for opprykk til professor etter kompetanse i fagområdet odontologi (biomaterialer).

### **S 89/19 Oppnevning av bedømmelseskomité for opprykk til professor etter kompetanse (Gjengedal)**

Vedtak:

Styret ved Det medisinske fakultet vedtar å oppnevne professor Per Vult von Steyern (leder), professor Ann Wennerberg og professor Mats Trulsson til sakkyndig komité for å vurdere førsteamanuensis Harald Gjengedal for opprykk til professor etter kompetanse i fagområdet odontologi (oral protetik).

### **S 90/19 Tilsetjing - instituttleiar (professor) ved Institutt for klinisk odontologi**

Vedtak:

Unntatt offentlighet.

### **S 91/19 Fullmaktsaker til møtet 13.11.2019**

Vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet tar fullmaktsakene til orientering.

### **S 92/19 Orienteringssaker til møtet 13.11.2019**

Dekanen orienterer:

- Teknikerdag ble arrangert i Universitetsaulaen mandag 11.11.2019. Arrangementet ble veldig vellykket.
- Spesialistutdanning i odontologi: Bevilgninger skåret ned av Helsedirektoratet. Har betydning for økonomien ved Institutt for klinisk odontologi.
- Det medisinske fakultet vil starte med revisjon av utdanningen i farmasi.

Vedtak:

Fakultetsstyret tar orienteringssakene til orientering.



**Protokoll** fra møte i Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet 10.12.2019. Saken ble sendt på sirkulasjon.

**Til stede fra Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet:**

Victor Norman, Gunnar Mellgren, Jan Haavik, Bettina Husebø, Sara Ghaderi, Eirik Dalheim, Eirill Sæbø, Martin Hovde Hansen, Nina Mevold, Clara Gram Gjesdal

**Forfall:**

**Fra administrasjonen:**

**Fra dekanatet:**



## Saksliste

Styresak	Saker til behandling	U.off.
	Godkjenning av saksliste – vurdering av habilitet	
S 93/19	Bedømmelse av avhandling til ph.d.-graden ved Det medisinske fakultet	X
S 94/19	Oppretting av meritteringsordning for fremragende undervisere ved Det medisinske fakultet	

### Godkjenning av saksliste – vurdering av habilitet

Innkalling og saksliste ble godkjent.

Jan Haavik meldte seg inhabil i sak 93/19

### S 93/19 Bedømmelse av avhandling til ph.d.-graden ved Det medisinske fakultet

Sekretariatet mottok 10 skriftlige svar innen fristen tirsdag 17.12.2019, kl. 12.00. Av disse ga 10 styremedlemmer sin tilslutning til vedtaket.

Vedtak:

Unntatt offentlighet

### S 94/19 Oppretting av meritteringsordning for fremragende undervisere ved Det medisinske fakultet

Sekretariatet mottok 10 skriftlige svar innen fristen tirsdag 17.12.2019, kl. 12.00. Av disse ga 10 styremedlemmer sin tilslutning til vedtaket.

Vedtak:

Fakultetsstyret vedtar å opprette den foreslåtte meritteringsordningen for fremragende undervisere ved Det medisinske fakultet i tråd med punktene overfor.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Styresak:** 04/20

**Møtedato:** 22.01.2020

**Dato:** 03.12.2019

**Arkivsaksnr:** 2019/26495-

TOHO

---

## KSF-rapporten og samarbeid med kommune og primærhelsetjeneste

---

### Grunnlagsdokumenter i saken

1. Kommunenes strategiske forskningsorgans rapport:  
<https://www.ks.no/globalassets/KS-ksf-rapport-F43-interaktiv.pdf>

### Bakgrunn

I dag fordeles Norges helsekroner ca 50-50 mellom primærhelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten. Samtidig foregår 90% av helseforskningen knyttet mot spesialisthelsetjenesten.

MED styrker sin strategiske satsning mot primærhelsetjenesten og fokuserer mye av aktiviteten gjennom Alrek helseklynge. Klyngen som er initiert av UiB, har i dag Bergen kommune, Høyskolen på Vestlandet, NORCE, Haraldsplass Diakonale sykehus, Hordaland Fylkeskommune, Helse Bergen, Folkehelseinstituttet og VIS vitenskapelige høgskole med som partnere.

Alrek helseklynge et fremtidsrettet klyngeprosjekt som har som visjon å bli et internasjonalt kraftsentrum som skal skape innovative helse- og omsorgsløsninger i primærhelsetjenesten og for folkehelsearbeid. Dette skal skje gjennom fremdragende forskning, utdanning, fullverdige praksisarenaer og tverrfaglig samhandling. Alrek helseklynge vil bli en arena for utdanning av fremtidens helsepersonell, og en forskningspark og inkubator for fremtidens helseløsninger.

### Kommunenes strategiske forskningsorgan (KSF)

*Kommunenes strategiske forskningsorgan (KSF)* er et utvalg som ble nedsatt av det nasjonale Helseomsorg21-rådet, ledet av Camilla Stoltenberg. KSF kommer med anbefalinger på hvordan en kan oppnå én av seks hovedprioriteringer i regjeringens Helseomsorg21-strategi: Et kunnskapsløft for kommunene. Utvalget foreslår et nasjonalt kunnskapssystem for kommunene, som består av et nasjonalt organ, fire regionale samarbeidsorgan, og et interkommunalt nivå av kommuneklynger. Det regionale nivået tar utgangspunkt i strukturen for de regionale helseforetakene. Det interkommunale nivået er modellert etter strukturen for Kunnskapskommunen Helse Omsorg Vest.

Hovedoppgavene for et slikt regionalt samarbeidsorgan vil være bl.a. utvikling av strategi og relevante FoU-tema og sikre regional relevans, forvalte forskningsmidler, være nettverksarena mellom kommuner og UH-/instituttsektor, og styrke infrastruktur for forskning i

regionen. I rapporten står det at «KSF foreslår at den administrative strukturen legges til KS, som også tilsetter det nasjonale sekretariatet. KS må også forvalte finansiering av de regionale samarbeidsorganene, men disse bør legges til en aktiv vertskommune.» (s.43).

Bergen kommune er motorkommune gjennom samarbeidet Kunnskapskommunen Helse Omsorg Vest. Kunnskapskommunen er en kunnskapssatsing med 10 partnerkommuner i tillegg til Bergen, og 7 forsknings- og utviklingspartnere. Kunnskapskommunen Helse Omsorg Vest har siden 2014-2015 utviklet seg fra en avtale mellom UiB og Bergen kommune, til et bredt regionalt samarbeid om forskning, innovasjon og utdanning. Hovedmålet til Kunnskapskommunen er å styrke den kunnskapsbaserte utviklingen av de kommunale helse- og omsorgstjenestene, og samarbeidet teller nå 11 kommuner og 7 forskningspartnere.

Kunnskapskommunen er i dialog med KS nasjonalt om dette, som ønsker å se til Bergen og de erfaringer som er gjort med å bygge opp strukturer for et slikt samarbeid. Bergen har 4-5 års erfaring med utvikling av strukturer og konkrete virkemidler for å sette kommunene i stand til å sette agenda for forskning, forske med, bruke forskning og jobbe kunnskapsbasert.

Kunnskapskommunen har i samarbeid med Folkehelseinstituttet (FHI) hatt et pilotprosjekt om å få utarbeidet kunnskapsoppsummeringer på prioriterte tema eller tiltak innenfor kommunenes helse- og omsorgstjenester. Det er utarbeidet et notat som er oversendt KS nasjonalt, hvor det skisserer hvordan en pilot 2.0 for kunnskapsoppsummeringer kan bres ut for hele regionen, evt. også nasjonalt. Driften av et slikt prosjekt kan være en sentral oppgave for et regionalt samarbeidsorgan, som f.eks. kan fungere som styringsgruppe for prosjektet. I KSF-rapporten er piloten trukket frem som et viktig prosjekt som kan utvikle et kunnskapssystem for norske kommuner (s.30).

Bruk av kunnskapsoppsummeringer er et steg videre for målsetningen om å legge best mulig kunnskap til grunn for tjenestene. Det er en effektiv måte å gjøre kommunene til aktive brukere av oppsummert og kvalitetssikret forskning, og det er en «opplæring» i å adressere kunnskapsbehov. De tematiske søkene som utføres i oppsummeringene vil også bidra til å avdekke kunnskapssvake områder, hvor det er behov for mer forskning. Dette er viktige resultater for forskningsmiljøene. Det er naturlig å tenke en videreføring innenfor KSF-strukturen som nå skal realiseres.

### **Dekanens kommentarer**

Forventet økende levealder og økende muligheter for behandling av sykdom medfører behov for nesten dobbelt så mange helsearbeider som i dag, hvis man tar utgangspunkt i dagens organisering. Det er ikke bærekraftig, hverken økonomisk eller personellmessig. For å møte fremtidens krav, må det derfor satses på flere fronter. Fra fakultetets side er derfor helseteknologi, et medisinsk AI-senter, helseutdanning (kiropraktor, mm) og «Vestlandslegen» aktuelle for et neste byggetrinn i Alrek helseklynge på tomten foran Overlege Danielsens Hus.

KS har gitt Kunnskapskommunesamarbeidet mellom Bergen og tilknyttede kommuner og kunnskapsinstitusjoner, status som **pilot** for mulig modell for regionalt samarbeidsorgan KSF for en to-årig prøveperiode fram til utgangen av 2021. Kunnskapskommunen jobber med er å bygge opp kompetanse, struktur og partnerskap for å kunne bli en premissleverandør for forskningen, få opp mengden av forskning som retter seg mot, og er nyttig for, kommunal helse- og omsorgstjenestene, og å få kommunene til å være aktive forskningspartner. I dette arbeidet trenger Bergen kommune hjelp fra UiB og i første omgang MED.

Fakultetet har behov for å drøfte hvordan vi best mulig kan følge dette opp i samarbeidet gjennom Alrek helseklynge. Fakultetsstyret inviteres derfor til å diskutere og komme med innspill til:

1. Hvordan kan MED bidra til å gjøre Bergen kommune til nasjonalt ledende innen «alt» som har med kommunehelsetjeneste å gjøre?
2. under punkt 2 er det naturlig å peke på IGS, men hva kan de andre instituttene på MED bidra med?

**Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret tar KSF rapporten til orientering, og ber dekanen om at innspill tas med i videre oppfølging av saken.

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Styresak:** 5/20

**Møtedato:** 22.01.2020

**Dato:** 08.01.2020

**Arkivsaknr:** 2017/10119-

INGHAG

---

## Forslag til møtedatoer i fakultetsstyret ved MED høsten 2020

---

Fakultetsstyret skal ha tre møter høstsemesteret 2020

Følgende datoer foreslås:

- Onsdag 9. september, kl. 13.15
- Onsdag 21. oktober, kl. 13.15
- Onsdag 9. desember kl. 12.30 (julelunsj)

Styremøtene holdes i Styrerom, 4. etasje i Armauer Hansens Hus (AHH), rom nr. 402-04.

Innkalling og sakspapirer tilgjengeliggjøres elektronisk til styrets medlemmer og eventuelle møtende varamedlemmer én uke før møte.

Innkalling til møtene, inkludert offentlige saksforelegg, og offentlige protokoller er også tilgjengelig på [nettsiden til Det medisinske fakultet](#).

Eventuell innkalling til ekstraordinære møter, flytting av møtedager eller avlysning av møter, vil bli gjort kjent så tidlig som mulig.

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar foreslåtte møtedager for høstsemesteret 2020.

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør

**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Dato:** 04.12.2019

**Styresak:** 06/20

**Arkivsaknr:** BJØBJ

**Møtedato:** 22.01.2020

---

## Budsjett 2020 - Forslag til fordeling

---

### Grunnlagsdokumenter i saken

- a) Fakultetsstyresak 71/19: Budsjettforslag 2020
- b) Fakultetsstyresak 76/19: Økonomirapport pr. august 2019
- c) Universitetsstyresak 98/19, Budsjett for Universitetet i Bergen 2020

### Hva saken gjelder

Fakultetsledelsen legger fram forslag til budsjettfordeling 2020 til fakultetsstyret med bakgrunn i mottatt tildelingsbrev fra universitetsdirektøren.

### Dekanens kommentarer

Budsjettet for 2020 er strammere enn tidligere forventet blant annet på grunn av 7 færre rekrutteringsstillinger tildelt fra UiB. Denne reduksjonen kommer i tillegg til at antall rekrutteringsstillinger er planlagt redusert ned mot antall stillinger fakultetet er tildelt fra UiB.

I 2018 og 2019 økte pengebruken som planlagt på fakultetsnivå for å redusere overføringene i grunnbevilgningen totalt for hele fakultetet inkludert overføringer på instituttnivå til et akseptabelt nivå. Den økte pengebruken er prioritert til vitenskapelig utstyr, rekrutteringsstillinger og arealombygninger for bedre utnyttelse.

Vi forventer et økonomisk resultat på 5 millioner i grunnbevilgningen for 2019. Det negative akkumulerte underskuddet på fakultetets fellesposter blir da på om lag 35 millioner kroner.

Grunnbevilgningsbudsjettet i 2020 er på 718 millioner kroner som er en nedgang på 1,2 %. Strategikutt, effektiviseringskutt og økte arealkostnader gjør at fakultetets basisramme i 2020 ikke får realvekst.

Budsjettmålet for eksternt finansiert virksomhet innen 2022 er vekst til 400 millioner kroner og i 2020 er målet 336 millioner kroner som er en økning på 12 % fra budsjettet i 2019.

### Globale samfunnsutfordringer

har som hovedmål å styrke og utvikle forskning, undervisning, formidling og innovasjon innenfor satsningen globale samfunnsutfordringer gjennom økt eksternt finansiering og interdisiplinære prosjekter. Dette gjøres ved blant annet:

- Forskning, innovasjon og eksternt finansiering
  - o Stipendiatstillinger
  - o Bergen Tenke-tank for Globale samfunnsutfordringer
- Tverrfaglige utdanningsinitiativ

- Den digitale forskerskolen
- Bergen School of Global Challenges - utvikling nye utdanningstilbud
- Synliggjøring - globale samfunnsutfordringer

**Hovedsatsinger i budsjettet er:**

- ARBEIDSMILJØ OG HMS
- ALREK HELSEKLYNGE
- DIGITALISERING AV UTDANNING – Vestlandslegen
- HELSELEDERLINJEN - MD/MBA
- INFRASTRUKTUR
- FORSKERUTDANNING OG REKRUTTERINGSSTILLINGER
- INNOVASJON OG MEDISINSK KUNSTIG INTELLIGENS (AI) I HELSE

Ut fra premissene i budsjettprosessen og denne saken foreslår dekan følgende budsjettfordeling for fakultetsstyret:

**Forslag til vedtak:**

1. Fakultetsstyret vedtar premissene i «Budsjett 2020 - forslag til fordeling» (vedlegg 1)
2. Fakultetsstyret vedtar grunnbudsjett på **kroner 717 590 000** i 2020 fordelt slik:

Område	B2020
Forskning	168 783
Utdanning	23 861
Institutt	393 475
Felles	131 471
Sum	717 590

3. Fakultetsstyret vedtar budsjett på **kroner 336 135 000** i 2020 for eksternt finansiert virksomhet fordelt slik:

Enhet	B2020
IBM	68 475
IKO	39 000
K1	41 000
K2	111 160
IGS	63 000
Fakultet	3 500
Ufordelt	10 000
Sum	336 135

04. desember 2019

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør

# VEDLEGG BUDSJETTFORDELING 2020

## TIL FAKULTETSSTYREMØTE 11. DESEMBER 2019

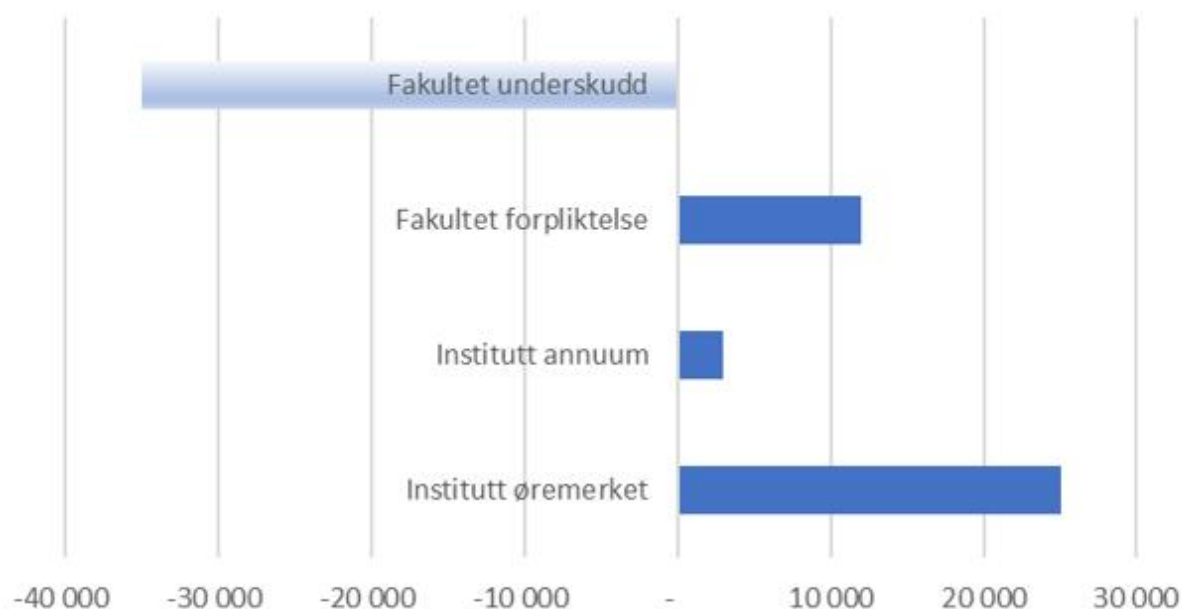
### BAKGRUNN

Fakultetet fikk tildelt lite friske midler fra UiB til nye tiltak og budsjetttrammene er stramme. Budsjettfordelingen utarbeides i tråd med budsjettprioriteringer i budsjettforslag for 2020 men det har ikke vært mulig å prioritere friske midler til nye tiltak eller mer midler til eksisterende tiltak.

### ØKONOMISK STATUS

Vi forventer et økonomisk resultat på 5 millioner i grunnbevilgningen for 2019. Det negative akkumulerte underskuddet på fakultetets fellesposter blir da på om lag 35 millioner kroner.

Figur 1 – prognose overføring til 2020



I tillegg til akkumulerte underskudd i fakultetets fellesøkonomi, er det også underskudd ved IKO og K1. Underskuddene har ulike årsaker og det arbeides med å begrense underskuddene ved disse instituttene. IBM og K2 forventer positive overføringer på omkring 26 millioner kroner. Forpliktelser på fakultetet er knyttet til utstyr, globale samfunnsutfordringer og REK

Budsjettet for 2020 er strammere enn tidligere forventet blant annet på grunn av 7 færre rekrutteringsstillinger. Denne reduksjonen kommer i tillegg til at antall rekrutteringsstillinger er planlagt redusert ned mot det antall stillinger som fakultetet er tildelt fra UiB.

I 2018 og 2019 økte pengebruken som planlagt på fakultetsnivå for å redusere overføringene i grunnbevilgningen totalt for hele fakultetet inkludert overføringer på instituttnivå til et akseptabelt nivå. Den økte pengebruken er prioritert til vitenskapelig utstyr, rekrutteringsstillinger og arealombygninger for bedre utnyttelse.

Fakultetet må stramme kraftig inn i 2020 for å håndtere budsjettkutt mens 2021 forventes mindre stramt først og fremst på grunn av nedbyggingen av antall rekrutteringsstillinger.



## HANDLINGSROM KORT OG LANG SIKT

Budsjett for grunnbevilgningen i 2020 er meget stramt men det vil fortsatt være mulig å kunne ta beslutninger med effekt over tid som vil gi handlingsrom på sikt.

I oversikten under er det listet opp muligheter hvor økonomien kan forbedres ved enten å øke inntektene eller redusere kostnadene. Konkrete tiltak for måloppnåelse fremkommer i fakultetets handlingsplaner, tildelingsbrev til instituttene og fakultetsstyresak om årsregnskap 2019.

### Inntekter

På inntektsiden er det to hovedområder som kan gi større handlingsrom til fakultetet:

- **Studenter**
  - Ta opp flere studenter
  - Hindre frafall – få studentene til å fullføre i større grad
- **Ekstern finansiering** – BOA, målsetning om 400 mill. kroner innen 2022:
  - Politiske føringer om mer konkurransebaserte tildelinger og redusert basis, egne faste kostnader dekkes fra prosjektfinansiering ved frikjøp, leiested, dekningsbidrag etc.
  - Flere søknader med bedre tilslag
  - Sette mer BOA-penger i arbeid, redusere overføringer på totalt 250 mill. kroner
    - Oppstartsmøter for å komme raskere i gang, raskere ansettelse
    - Tettere oppfølging av årsbudsjetter fra institutt- og fakultetsledelse

### Kostnader

Fakultetet har tre hovedkostnader: lønn, husleie og driftskostnader:

- **Lønnskostnader** – 78 % av totale kostnader:
  - Prioritering av vitenskapelige heltidsstillinger som vil medføre reduksjon i antall bistillinger – sette konkrete mål ved andel 100 % stillinger etc.
  - Effektivisering av administrasjon er nødvendig for å forbedre forholdstallet mellom vitenskapelige og administrative ansatte – sette konkrete mål: antall vit/adm skal øke
  - Tekniske stillinger prioriteres ut fra undervisningsbehov og økt ekstern finansiering.
- **Husleiekostnader** – 8 % av totale kostnader:
  - Fakultetet disponerer totalt vel 68.000 kvadratmeter areal med internhusleie hos UiB, leierettsareal og husleie hos Helse Bergen og husleie hos Helse Stavanger.
  - Siden 2016 har husleiekostnadene økt med 36 %, 18 mill. kroner.
  - Krav til areal
    - Kostnader ved ombygging, arealendringer etc.
  - Kort sikt: mindre muligheter for reduksjon
  - Lengre sikt: effektivisere arealbruken for mer effektiv drift av undervisningen og mer plass til eksternt finansierte prosjekt, ansatte m.m.
  - Alrek helseklynge, Medisinsk inkubatorbygg og arealer i Nytt universitetssykehusbygg i Stavanger gir oss mer og oppdaterte areal.
- **Andre driftskostnader, utstyr og interne føringer** – 14 % av totale kostnader:
  - Flest mulig kostnader må dekkes inn som direkte prosjektkostnader
  - Finansieringsmuligheter av felleskostnader må i størst mulig grad finnes i samarbeid, ekstern finansiering og brukerbetaling. Utstyr og interne inntekter og kostnader som dekningsbidrag, leiested og frikjøp avhenger av undervisnings- og forskningsaktivitet.

## **HOVEDSATSINGER BUDSJETT**

### **ARBEIDSMILJØ OG HMS**

Fakultetet har ny HMS-handlingsplan og det foreslås en mindre økning til for økt innsats på arbeidsmiljø og Helse Miljø og Sikkerhet.

### **ALREK HELSEKLYNGE**

Alrek helseklynge nyeste byggetrinn står ferdig i 2020 og Institutt for global helse og samfunnsmedisin flytter inn høsten 2020. Fakultetet rekrutterer klyngefasilitator som skal identifisere synergier mellom de deltakende institusjonene og ansatte, skape møteplasser for samhandling, identifisere områder som er viktig for klyngedeltakerne, forstå klyngens samfunnsrolle og identifisere områder og arbeide for å fremme BOA søknader på tvers av deltakende institusjoner.

Fakultetet setter også av noe midler til Institutt for global helse og samfunnsmedisin knyttet til helseklyngeaktiviteter.

### **DIGITALISERING AV UTDANNING – Vestlandslegen**

Tiltaket digitalisering av utdanningene på fakultetet fikk ikke tildelt midler fra UiB for 2020. Men fakultetet prioriterer digitalisering av utdanning videre i prosjektet Vestlandslegen med ressurser for utredning og iverksetting av flere legestudieplasser i samarbeid med sykehusene i Helse-Vest. Vestlandslegen vil være en sentral del av Alrek helseklynge.

Den ferdighetsbaserte eksamenen OSKE vil også utvikles videre og det arbeides med hvordan digitale verktøy kan bidra i undervisningen.

### **HELSELEDERLINJEN - MD/MBA**

Et kombinasjonsstudium er tenkt å gi kandidatene teoretiske kunnskaper og praktiske ferdigheter for å forstå og mestre ledelse og lederoppgaver i så vel private bedrifter som offentlige virksomheter innen helsetjenesten og helse relatert virksomhet. Et slikt integrert studium i Norge vil være en betydelig tjenesteinnovasjon og vil utvikle og utdanne kandidater med høy formell helselederkompetanse allerede ved starten av sin yrkeskarriere. Rapporten fra arbeidsgruppen er nå ferdig. Arbeidsgruppen var nasjonalt sammensatt og med representasjon fra flere helseprofesjoner. For 2021 har fakultetet meldt inn behov for 30 studieplasser til helselederlinjen. Det ønskes primært nye studieplasser, alternativt omplassering av UiB plasser.

### **INFRASTRUKTUR**

Fakultetet prioriterer utstyrsinvesteringer og setter av midler for å dekke inn vedtatte prioriteringer som kjøpes inn i 2020. Prosessen for tildeling av midler i 2021 er i gang og avhenger av hvordan UiB tildeler midler fra den sentrale utstyrspotten.

### **FORSKERUTDANNING OG REKRUTTERINGSSTILLINGER**

Fakultetet har fått en reduksjon på 7 stillinger og krav om MNT-utlysning av 11 stillinger i 2020. I tillegg er det tildelt 1 åpen rekrutteringsstilling. Utlysning av stillinger våren 2020 vil derfor bli marginal, og utlysning av stillinger høsten 2020 avhenger av hvor mange stillinger fakultetet har til disposisjon etter avganger og uttelling i søknadsprosesser ved ekstern finansiering.

### **INNOVASJON OG MEDISINSK KUNSTIG INTELLIGENS (AI) I HELSE**

Fakultetet er tildelt kroner 100.000 til utredning av feltet og vil bruke pengene godt i dette arbeidet. Utvalg er satt ned med mandat å utarbeide en utviklingsplan for hvordan man best kan bygge opp et faglig senter for medisinsk AI som ivaretar forskning, undervisning, og innovasjon ved medisinsk campus i Bergen gjennom et samarbeid mellom fakulteter ved UiB, Helse Bergen og HVL. Fakultetet har også ansatt en egen forskningsrådgiver innen innovasjon som skal støtte søknader om eksterne midler og ellers bidra til å skape et innovasjonsmiljø ved fakultetet. Det kommende medisinske inkubatorbygget vil gi fakultetet et løft for å gi bedre grobunn for ideer og oppstartsselskaper.

## **Globale samfunnsutfordringer**

### **Hovedmål:**

*Styrke og utvikle forskning, undervisning, formidling og innovasjon innenfor satsningen globale samfunnsutfordringer gjennom økt ekstern finansiering og interdisiplinære prosjekter.*

### **I. Forskning, innovasjon og ekstern finansiering**

#### **Stipendiatstillinger**

For 2020 allokert nye rekrutteringsstillinger til hvert av satsningsområdene. Dette er svært viktig for oppbygging av sterke fagmiljøer som inkluderer unge forskere ved UiB.

#### **Bergen Tenke-tank for Globale samfunnsutfordringer**

Globale samfunnsutfordringer skal styrke og videreutvikle relevante fagmiljøer og legge til rette for tverrfaglige forskningsprosjekt ved UiB, samt å styrke dialogen med eksterne aktører. Det er ønskelig å skape en arena for å øke ekstern finansiering og innovasjon innen tematikken GSU ved å knytte bedre kontakt med næringslivet og arrangere en dagskonferanse med aktuelle samarbeidspartnere.

### **II. Tverrfaglige utdanningsinitiativ**

#### **Den digitale forskerskolen**

UiB har godt etablert samarbeid med mange partnere i lavinntektsland. Vi har ca. 100 doktorgradskandidater som bor i land med partnerinstitusjoner; spesielt i Afrika og Asia. Det er en utfordring å holde kontakten med kandidatene, og å sikre at de får et relevant og godt faglig kurstilbud. I tråd med UiB sin strategi å styrke digitalisering og å fremme nye samarbeidsformer, utvikle en digital forskerskole sammen med relevante fagmiljøer ved UiB, inklusive de andre to satsningsområdene, samt med kommunikasjonsavdelingen.

#### **Bergen School of Global Challenges - utvikling nye utdanningstilbud**

Den strategiske gruppen for globale samfunnsutfordringer har satt ned et utdanningsutvalg, og har frikjøpt en professor høsten 2019 for å vurdere mulighetene for tverrfakultært samarbeid innen utdanning. GSU vil etablere et samarbeid ved UiB, Bergen School of Global Challenges – en virtuell plattform som synliggjør undervisningen og muligheter for å velge fag fra forskjellige fakulteter.

### **III. Synliggjøring - globale samfunnsutfordringer**

IGS og fagmiljøene ved SiH arrangerer en stor europeisk konferanse innen global helse i 2021 med omlag 1300 deltagere som GUS vil bidra sterkt inn mot. Arrangementet har overskriften globale samfunnsutfordringer; migrasjon, helse og ulikhet – og tverrfaglighet blir et tema. Digital formidling vil aktivt brukes under konferansen med egne satellittevents hos partnerinstitusjoner i sør. Arrangementet vil synliggjøre satsningsområdet ved UiB, og virkelig sette UiB på kartet som spydspiss for FNs bærekraftsmål, SDG og GSU.

## INNETKTSRAMME 2020 – TILDELTE MIDLER

Fakultetets inntektsramme for 2020 har følgende premisser:

- Pris- og lønnskompensasjon på 3,0 % (+ 7,3 millioner kroner)
- Statens effektiviseringskutt på 0,5 % (- 3,2 millioner kroner)
- UiBs strategikutt på 1,0 % (- 6,3 millioner kroner)

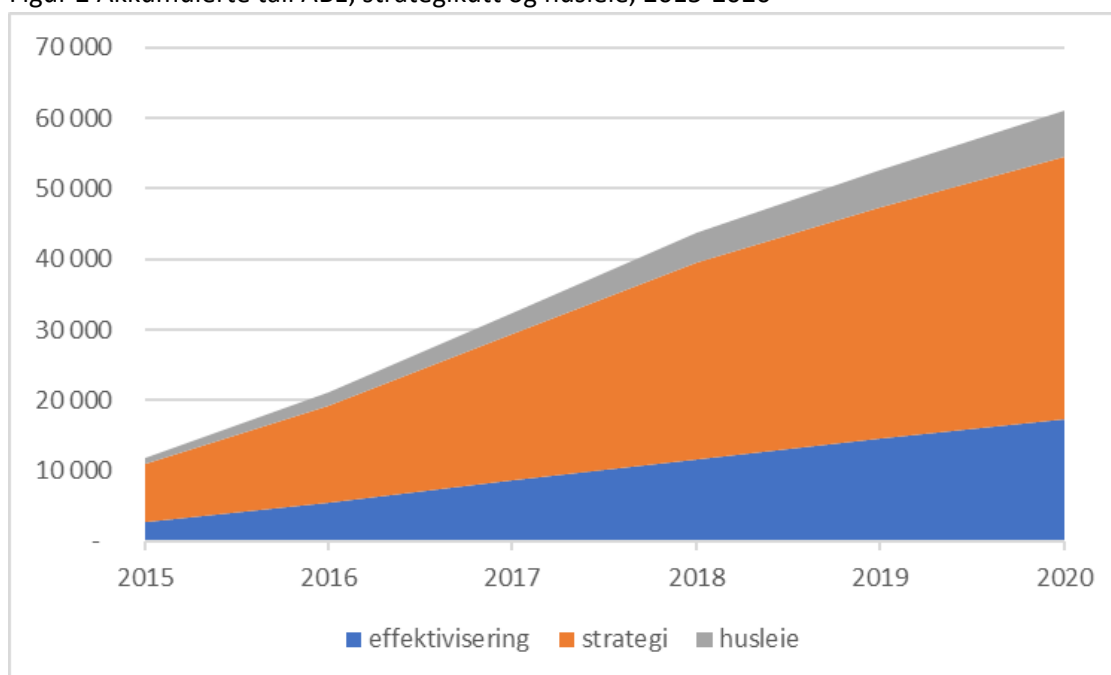
I tabellen under vises totale inntektsrammer inkludert budsjettmål for ekstern finansiering.

Tabell 1: Fakultetets grunnbevilgningsrammer 2020 (tall i hele 1 000)

Inntekter Det medisinske fakultet (tusen kr)	Prosjekt	Bud 2020	Bud 2019	Endring	Endring %
Basis	000000	243 349	244 446	-1 096	-0,4 %
Resultatbasert uttelling åpen ramme	000000	212 279	198 058	14 221	7,2 %
Resultatbasert uttelling lukket ramme	000000	42 967	41 622	1 345	3,2 %
Instituttinntekter	000000	24 261	71 283	-47 022	-66,0 %
Avskrivningsinntekter	000000	5 000	5 000	-	0,0 %
<b>Delsum annuum</b>		<b>527 856</b>	<b>560 408</b>	<b>-32 552</b>	<b>-5,8 %</b>
Øremerkede midler rekrutteringsstillinger	720006	148 218	146 502	1 715	1,2 %
Øremerkede midler annet	7xxxxx	20 667	19 586	1 081	5,5 %
Instituttinntekter øremerket	7xxxxx	20 849		20 849	
<b>Delsum øremerket</b>		<b>189 734</b>	<b>166 088</b>	<b>23 645</b>	<b>14,2 %</b>
<b>Sum grunnbevilgning</b>		<b>717 590</b>	<b>726 497</b>	<b>-8 907</b>	<b>-1,2 %</b>
Bidragmidler NFR	199995	141 914	125 000	16 914	13,5 %
Bidragmidler EU	639995	30 947	22 000	8 947	40,7 %
Bidragmidler andre	699995	157 274	141 000	16 274	11,5 %
Oppdragsmidler	100005	6 000	12 000	-6 000	-50,0 %
<b>Sum bidrags- og oppdragsmidler</b>		<b>336 135</b>	<b>300 000</b>	<b>36 135</b>	<b>12,0 %</b>
<b>Sum totalt inntektsbudsjett</b>		<b>1 053 725</b>	<b>1 026 497</b>	<b>27 228</b>	<b>2,7 %</b>

Det er særlig budsjettkutt for strategi og effektivisering samt husleieøkning som strammer inn fakultetets budsjettammer over tid. Fra 2015 til i dag har disse tre elementene redusert fakultetsbudsjettet med totalt 61 millioner kroner, noe som tilsvarer et stort antall stillinger eller annen effektivisering i basisbudsjettet, se figur under.

Figur 2 Akkumulerte tall ABE, strategikutt og husleie, 2015-2020

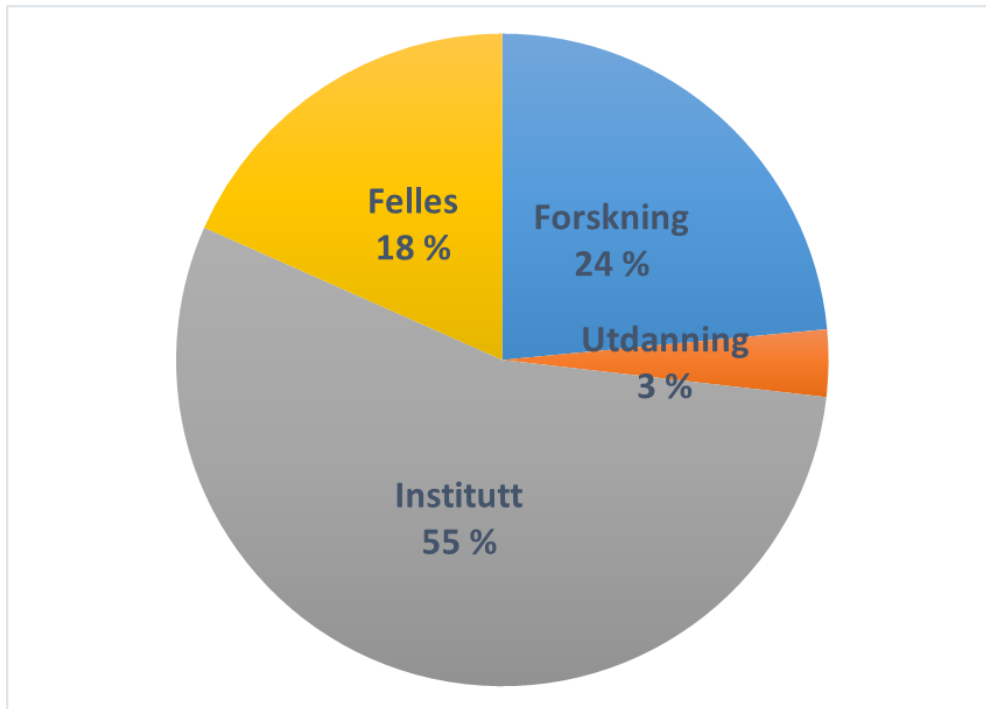


## KOSTNADSRAMME OG PRIORITERINGER 2020

Budsjettrammen til fordeling i grunnbevilgningen er 720 millioner kroner hvorav mesteparten er bundet opp i faste kostnader, lønn og husleie. Instituttene har høy lønnsandel med behov for stabile budsjettrammer over tid for å oppnå god langsiktig styring. I tillegg til inntektsrammeendringer øker også særlig arealkostnadene som ledd i UiBs satsing på areal- og byggutvikling.

Det er i budsjettarbeidet lagt vekt på å finne inndekning for budsjettbalanse ved å foreta innsparinger i fakultetets prioriteringer, men samtidig må også instituttene ta en del av budsjettinnstramningen.

Figur 3 – budsjettfordeling – hovedområder



Fakultetets handlingsplaner for hovedområdene (se <https://www.uib.no/med/65039/handlingsplaner-og-årsmeldinger>) og budsjettet er rettet mot målsetninger og tiltak, samt UiBs overordnede strategi og handlingsplaner. FN's bærekraftsmål, Sustainable Development Goals (SDGs) gir også retning på fakultetets prioriteringer, særlig inn mot UiBs strategiske satsingsområde Globale samfunnsutfordringer.

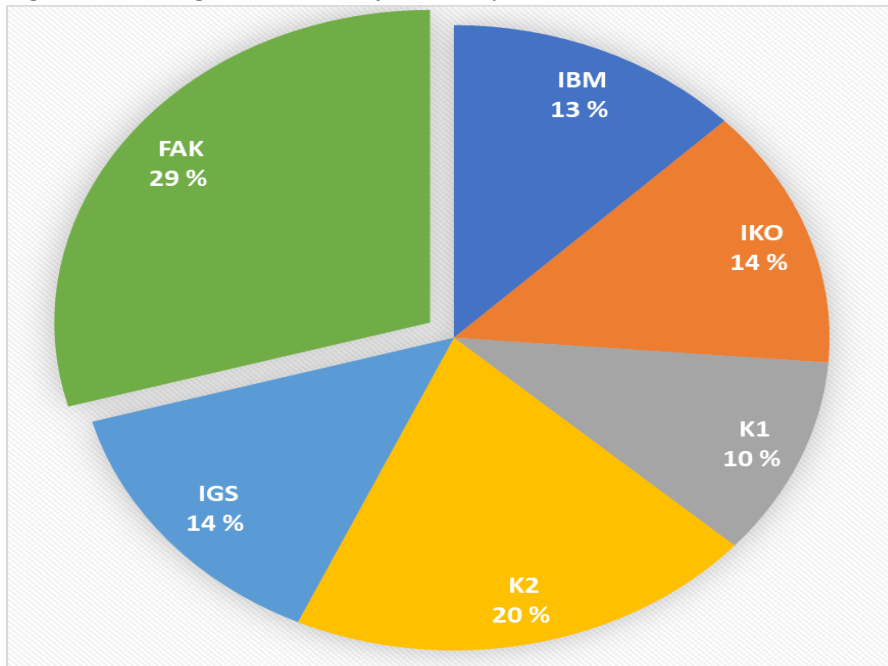
### Samarbeid med andre fakultet

Fakultetet vektlegger faglig samarbeid og har konkrete prosjekter med de fleste fakultetene. Det ligger et stort, uutnyttet potensiale for forskningssamarbeid og å øke ekstern finansiering ved å stimulere til økt samarbeid med forskningsgrupper som vi tradisjonelt har hatt et begrenset samarbeid med. Nå arbeider vi særlig videre med Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) og Fakultet for kunst, musikk og design (KMD). Videre er det planlagt et seminar mellom forskere fra Det medisinske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet for å stimulere til felles forskning og søknadsskriving.

Vi har videre et pågående samarbeid med SV-fakultetet om professorat i helseøkonomi som er under rekruttering og i Alrek helseklynge kommer vi også tettere på Det psykologiske fakultet.

## FORSLAG TIL BUDSJETTFORDELING 2020

Figur 4 Fordeling av totalt budsjett 2020 på enheter



Tabell 2 Budsjettfordeling 2020 fordelt på enheter og hovedområder

Institutter/fakultet		Forskning	Utdanning	Institutt	Felles	BOA	Sum
Institutter	IBM	3 092		63 189	401	68 475	135 157
	IKO	1 187	565	102 729	804	39 000	144 285
	K1	3 825		64 412	371	41 000	109 608
	K2	5 506	1 837	94 193	1 204	111 160	213 900
	IGS	2 925	3 912	66 232	182	63 000	136 251
<b>Sum institutter</b>		<b>16 535</b>	<b>6 314</b>	<b>390 755</b>	<b>2 962</b>	<b>322 635</b>	<b>739 201</b>
Fakultetet	Felles	141 351	17 447	320	93 290	3 500	255 908
	Fak.adm.				35 219		35 219
	Ufordelt	10 897	100	2 400		10 000	23 397
<b>Sum fakultet</b>		<b>152 248</b>	<b>17 547</b>	<b>2 720</b>	<b>128 509</b>	<b>13 500</b>	<b>314 524</b>
<b>Sum totalt</b>		<b>168 783</b>	<b>23 861</b>	<b>393 475</b>	<b>131 471</b>	<b>336 135</b>	<b>1 053 725</b>

Under følger korte kommentarer til hvert hovedområde:

### Forskning, Forskerutdanning og Innovasjon

- Karriereutvikling for dyktige forskere
  - Postdoktorscole for alle postdoktorer.
- Utvikling forskningsinfrastruktur, langtidsbudsjett for utstyr.
- Mål 400 millioner kroner i eksternt finansiert forskning innen 2022:
  - Kvalitet i forskningen som konkurranseparameter
- Øremerkede stillinger til rekruttering i enkelte fagområder som egenandeler i større, prestisjefylte utlysninger av forskningsmidler (SFF, SFI, TMS, Jebsen-sentre o.l.).
- Stor bredde innen forskerutdanningen og prioriterer kvalitetssikring av doktorgradsprogrammet, veilederopplæring, kurstilbud for ph.d.-kandidatene og tilbud om tilpasset karriereplanlegging.
- Bidra til at UiB er en pådriver for innovasjon, næringsutvikling og omstilling i offentlig sektor, målt ved bla. etablering av kunnskapsklynger og tildelte SFI.
- Nytt medisinsk inkubatorbygg for UiB ved BB-bygget er en svært viktig satsing.

## Utdanning

- Fakultetet arbeider kontinuerlig med kvalitetsheving av alle studiene.
- I 2020 implementeres ny studieplan for integrert master i odontologi, samt at et arbeid med revisjon av det integrerte studieprogrammet i farmasi skal leveres til sommeren.
- Økt pedagogisk kompetanse er prioritert ved videre oppbygging av Enhet for læring, omlegging av undervisningsformer og kompetanseheving.
- Vi prioriterer også utvikling av profesjonalitet, praksis, mentorordninger og valgfrihet. Utdanningsprosjektet «Vestlandslegen» vil utdanne flere leger ved å ta hele Vestlandet i bruk og ved mer digitale verktøy i undervisningen.

## Institutt

- Instituttens BOA-målsetning innebærer en vekst på vel 10 % til 336 millioner kroner.
- Instituttene tildeles totalt 0,5 % budsjettøkning etter justering for strategikutt, effektiviseringskutt og inndekning av husleieøkning.
- Driftsmidler til rekrutteringsstillingene reduseres med kroner 10.000.

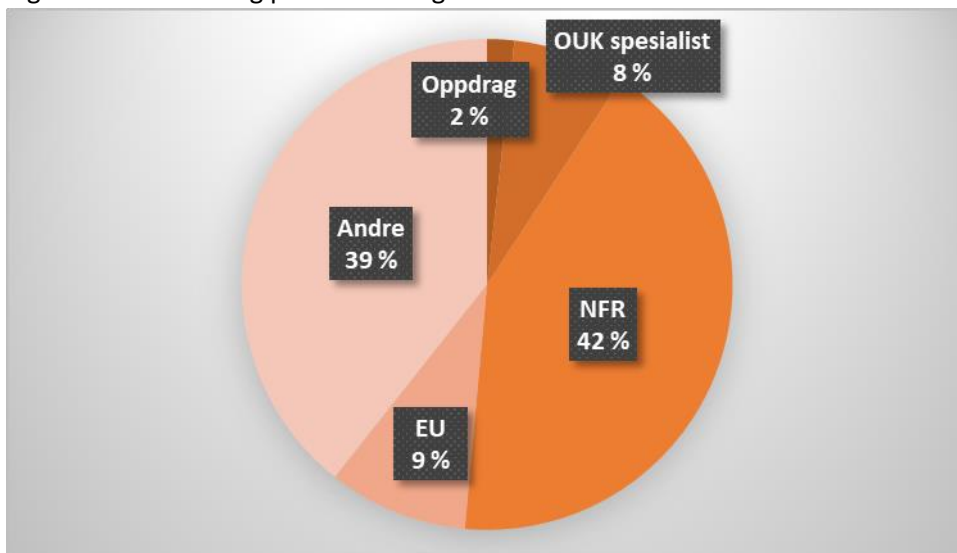
## Felles inkl Formidling

Fakultetet vil styrke UiB og fakultetets omdømme og bidra til folkeopplysning ved egne seminarerier, flere positive mediasaker og mer synlig som god samfunnsaktør. Kommunikasjonsbudsjettet ved fakultetssekretariatet videreføres.

## EKSTERN FINANSIERING – BIDRAGS- OG OPPDRAGSAKTIVITET (BOA)

Nesten all vår eksterne finansiering er knyttet til bidragsforskning (90 %). Unntaket er oppdragsforskning og spesialistutdanningene ved Odontologisk Universitetsklinikk (OUK). I 2020 er eksternfinansieringen planlagt til 336 millioner kroner. Dette er en vekst på 12 % i forhold til inneværende år. Bortsett fra oppdragsprosjekt som forventes å gå litt ned, så er det forventet vekst i alle typer bidragsprosjekt. Særlig i EU prosjekter er det forventet nær en dobling. Dette skyldes at det forventes full drift på flere større prosjekter som vi har fått de siste årene (blant annet ERC).

Figur 5 BOA-fordeling på finansieringskilder – 336 mill totalt



Pr. oktober 2020 har fakultetet 250 millioner kroner som vi har mottatt fra eksterne bidragsytere men enda ikke brukt. Tallet har vært økende de siste årene. Gjennomføring av prosjekter i henhold til plan vil gi økt aktivitet på kort sikt og vil ha fokus fremover.



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Styresak:** 07/20

**Møtedato:** 22.01.2020

**Dato:** 02.12.2019

**Arkivsaksnr:** 2019/26467-

KANE

---

## Nytt mandat og sammensetning for Programutvalg for forskerutdanning ved Det medisinske fakultet

---

### Bakgrunn

Det nåværende mandatet som Programutvalg for forskerutdanning (heretter Programutvalget) handler innenfor ble vedtatt i 2008 og sist revidert i 2013. Som følge av endringer i doktorgradsutdanningen ved UiB, med påfølgende ny forskrift og nye programbeskrivelser anbefaler Programutvalget at dets mandat og sammensetning oppdateres. Hensikten er blant annet å tydeliggjøre Programutvalgets ansvarsområder og å vurdere om dagens sammensetning er optimal. Spesielt bør mandatet synliggjøre hvordan Programutvalget ivaretar kravet til systematisk kvalitetsarbeid (jf. Studiekvalitetsforskriften § 2-1).

På bestilling fra Programutvalget har Forskningsseksjonen gjennomgått mandatet og foreslått en oppdatering. Forslaget til det nye mandatet tar utgangspunkt i UiBs vedtatte kvalitetssikringssystem for ph.d.-programmene (Universitetsstyresak 129/17).

Når det gjelder sammensetning av Programutvalget tas det utgangspunkt i Programutvalgets tidligere diskusjoner om dette, da særlig omkring Programutvalgets størrelse som oppleves som stor. Programutvalget foreslår at man reduserer student- og kandidatrepresentasjonen fra to studenter og to ph.d.-kandidater til en fra hver gruppe. I tillegg foreslår Programutvalget at det oppnevnes en observatør fra Helse Bergen.

Programutvalget diskuterte forslaget til nytt mandat og ny sammensetning på møte 20.11.2019, og anbefaler vedlagte mandat og sammensetning.

### Dekanens kommentarer

Normalt skal studentene være representert med to representanter eller minst 20 % av medlemmene i institusjonens styrer og utvalg, men institusjonene kan selv velge å fravike dette kravet dersom det ikke er hensiktsmessig å inkludere studentene. Her er det vurdert at det er mer hensiktsmessig å anse ph.d.-kandidatene som del av studentgruppen, da programutvalget i all hovedsak behandler saker som gjelder ph.d.-kandidater, ikke studenter. Fordi en liten gruppe studenter, forskerlinjestudentene, også i noen grad berøres av Programutvalgets arbeid, ønsker Programutvalget selv at man reduserer til én student- og én ph.d.-kandidat.



Dekanen stiller seg bak Programutvalgets anbefaling om nytt mandat og sammensetning.

**Forslag til vedtak:**

1. Fakultetsstyret godkjenner forslag til nytt mandat slik det fremgår av vedlegg 1.
2. Fakultetsstyret godkjenner forslag til revidert sammensetning slik det fremgår av vedlegg 1.

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Forslag til nytt mandat og sammensetning for Programutvalg for forskerutdanning
2. Eksisterende mandat og sammensetning for Programutvalg for forskerutdanning
3. Universitetsstyresak 129/17 – Fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved Universitetet i Bergen

Vedlegg

- 1 Vedlegg 1 Forslag til nytt mandat og sammensetning
- 2 Vedlegg 2 Eksisterende mandat og sammensetning
- 3 Vedlegg 3 Universitetsstyresak 129/17

# Mandat Programutvalget

## Mandat for Programutvalg for forskerutdanning Det medisinske fakultet Universitetet i Bergen

Programutvalg for forskerutdanning (PFU) er opprettet av Det medisinske fakultet for å sikre at fakultetets forskerutdanningsprogram organiseres og gjennomføres med høy kvalitet. Programutvalget skal følge utviklingen nasjonalt og internasjonalt innen forskerutdanning og ta initiativ for å fremme og utvikle fakultetets forskerutdanning. Videre skal PFU fremme internasjonal utveksling av doktorgradskandidater og veiledere, og foreslå tiltak som sikrer internasjonalisering.

Programutvalget et rådgivende og saksforberedende organ i spørsmål vedrørende forskerutdanningsprogrammet, men kan vedta faglige endringer i undervisningen /emnene, så lenge disse ligger innenfor UiBs reglement, fakultetets retningslinjer og etablerte budsjetttrammer. Tiltak som medfører endringer i ressursrammen for forskerutdanningsprogrammene må godkjennes av Fakultetsstyret.

I samsvar med UiBs vedtatte kvalitetssikringssystem for ph.d.-programmene har Programutvalget ansvar for:

- Emneevaluering  
Viser kandidatenes evaluering av enkeltemner på ph.d.-nivå som tilbys av programmet. Programutvalget skal på bakgrunn av instituttene rapporter vurdere kvaliteten på emnet og behovet for endringer i eller nedleggelse av emnet. Alle emner skal evalueres hvert tredje år.
- Evaluering av rammene for opplæringsdelen og emneporteføljen  
Programutvalget skal årlig vurdere rammene for opplæringsdelen og omfanget av emneporteføljen, samt behovet for å endre rammene, opprette eller nedlegge emner.
- Evaluering av forskerskolene som ligger til instituttene/fakultetet  
Programutvalget skal hvert tredje år evaluere forskerskolene som ligger til instituttene/fakultetet. **Evalueringene meldes inn som orienteringssak til fakultetsstyret.**
- Forskerutdanningsmelding  
Programutvalget skal komme med innspill til, og vedta fakultetets årlige forskerutdanningsmelding. Meldingen viser nøkkeltall og gir statusoppdatering fra det foregående år, samt gir en oversikt og utgjør et grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak i ph.d.-programmet.
- Kandidatundersøkelse  
Kandidatundersøkelsen gjennomføres av Sentraladministrasjonen tre ganger årlig og viser kandidatenes vurderinger av ph.d.-programmet og dens ulike elementer. Dette er innspill som kan heve kvaliteten på programmet. Programutvalget vedtar oppfølging ved behov.
- Fremdriftsrapportering  
Fremdriftsrapporteringen tilrettelegges av Sentraladministrasjonen. Programutvalget orienteres årlig om hovedtrekkene i fremdriftsrapportene og foreslår oppfølging som tas inn i dialogmøtene med instituttene.
- Forsinkelses- og frafallsundersøkelse  
Forsinkelses- og frafallsundersøkelse tilrettelegges av Sentraladministrasjonen hvert tredje år. Programutvalget orienteres om hovedtrekkene og vurderer tiltak.

- Programevaluering

Programutvalget foreslår medlemmer til en ekstern komité som hvert sjette år skal se på helheten og kvaliteten i ph.d.-programmet. Programutvalget skal forberede og oversende informasjon til komiteen og ha dialog med komiteen frem til evaluering er gjennomført.

### **Sammensetning:**

Programutvalg for forskerutdanning skal ha følgende sammensetning:

Leder

Leder av forskerlinjen

Leder for grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning

1 leder av forskerskole

2 vitenskapelig tilsatte

1 doktorgradskandidat

1 student

Observatør fra Helse Bergen

Alle medlemmer skal ha en personlig vara. Medlemmene oppnevnes av dekan.

Funksjonsperioden for utvalgene er fire år. Oppnevningen av nytt Programutvalg bør skje midtveis i dekanperioden. Student- og ph.d.-representantene oppnevnes for ett år av gangen.

### **Leder**

Prodekan for forskerutdanning er leder av programutvalget. Lederen skal sammen med sekretær forberede og legge frem saker for PFU. Leder har fullmakt til å behandle hastesaker på vegne av PFU. Hvis vedtak må foretas ved avstemning, har leder dobbeltstemme i utvalget.

### **Sekretær**

Sekretærfunksjonen ligger under fakultetet. Sekretæren skal sammen med lederen forberede og legge frem saker for PU. Sekretæren kaller inn til møter og sender ut sakspapirer.

### **Møter**

PFU skal avholde minst to møter hvert semester. PFU er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.

# Mandat Programutvalget

## Mandat for Programutvalg for forskerutdanning Det medisinske fakultet Universitetet i Bergen

Vedtatt 17.4.2008, revidert 2.2.2011 i FU, saksnr. 08/5154, 19.10.2011 i FS, saksnr. 11/10702 og 20.2.2013, saksnr 6/2013

### Mandat

Programutvalg for forskerutdanning (PFU) er opprettet av Det medisinske fakultet for å sikre at fakultetets forskerutdanningsprogram organiseres og gjennomføres med høy kvalitet og skal på vegne av Det medisinske fakultet sikre:

- At undervisningen gjennomføres i henhold til gjeldende emne- og programbeskrivelser.
- At det er en helhet i forskerutdanningsprogrammene, de enkelte emner og mellom emnene i programmene.
- At arbeidsmengden, undervisningen, veiledningen og antall kandidater har et omfang som sikrer god gjennomstrømmingen for kandidatene som følger forskerutdannings-programmene.
- Faglig koordinering, løpende kvalitetsutvikling og fornyelse av forskerutdanningsprogrammene.

PFU et rådgivende og saksforberedende organ i spørsmål vedrørende forskerutdanningsprogrammene, men kan vedta faglige endringer i undervisningen /emnene, så lenge disse ligger innenfor UiBs reglement, fakultetets retningslinjer og etablerte budsjettammer. Tiltak som medfører endringer i ressursrammen for forskerutdanningsprogrammene må godkjennes av Fakultetsstyret. Vedtak i Fakultetsstyret vil gjelde som instruks til emneansvarlige institutt. PFU kan foreslå endringer og fornyelser av forskerutdanningsprogrammene, inklusive kvalitetsutvikling, fornyelse av forskerutdanningsplan, endringer av emne- og programbeskrivelser (f.eks. læringsutbyttebeskrivelser) og vurderingsformer. PFU skal da bidra til utarbeidelse av de nødvendige saksfremlegg. PFU skal behandle forslag til endringer i undervisnings- eller vurderingsform, profil eller omfang som kommer fra emneansvarlige institutt, studentorganisasjonene og andre fakultetsorgan.

PFU skal

- Følge utviklingen nasjonalt og internasjonalt innen fakultetets ulike fagområder og gjennom forslag til dekan/prodekan ta de initiativ som vurderes nødvendige for å fremme og utvikle fakultetenes forskerutdanning.
- Arbeide for internasjonal utveksling av doktorgradskandidater og veiledere, og foreslå tiltak som sikrer slik internasjonalisering.
- Ha ansvar for koordinering av opplæringstilbudet som gis i forskerutdanningen

- Ha ansvar for Grunnkurs for medisinsk og helsefaglig forskning. En komité oppnevnt av fakultetet har emneansvar for Grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning. Denne rapporterer til PFU en gang i året.
- Behandle saker/spørsmål som henvises til PFU fra dekan/prodekan
- Utarbeide en årlig rapport om utvalgets arbeid, hvordan de enkelte forskerutdanningsprogrammene har vært gjennomført siste år og planer for neste år. Rapporten vil inngå i fakultetets arbeid med Forskerutdanningsmeldingen.

## **Sammensetning**

Programutvalg for forskerutdanning skal ha følgende sammensetning:

Leder

Leder av forskerlinjen for medisin- og odontologstudenter

Leder av komiteen for grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning

1 leder av forskerskole

2 vitenskapelig tilsatte

2 doktorgradskandidater

2 studenter

Medlemmene oppnevnes av dekanus. Funksjonsperioden for utvalgene er 4 –fire- år. Studentrepresentantene oppnevnes for 1 – ett år av gangen.

## **Leder**

Leder av programutvalget foreslås av Dekanus og vedtas av Fakultetsstyret. Lederen skal sammen med sekretær forberede og legge frem saker for PFU. Leder har fullmakt til å behandle hastesaker på vegne av PFU. Hvis vedtak må foretas ved avstemning, har leder dobbelstemme i utvalget. Leder rapporterer til prodekanus.

## **Sekretær**

Sekretærfunksjonen ligger under fakultetet. Sekretæren skal sammen med lederen forberede og legge frem saker for PU. Sekretæren skal ordne med innkalling til møter og utsendelse av sakspapirer.

## **Møter**

PFU skal avholde minimum to møter hvert semester. PFU er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.



**Styre:** Universitetsstyret

**Styresak:** 129/17

**Møtedato:** 30.11.2017

**Dato:** 23.11.2017

**Arkivsaknr:** 2017/10495

---

## Fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved Universitetet i Bergen

---

### Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Rapport om fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen m/vedlegg (behandlet i Forskningsutvalget sak 18/17):  
<http://www.uib.no/fa/110120/m%C3%B8te-7-september-2017>
- PhD-program og kvalitetssikring – høringsrunde. Forskningsutvalget sak 19/17:  
<http://www.uib.no/fa/111337/m%C3%B8te-1-november-2017>

### Saken gjelder:

Forskerutdanningen ved UiB er nå organisert i et institusjonsovergripende ph.d.-program som ikke er innbefattet i kvalitetssikringssystemet til UiB. På bakgrunn av NOKUTs anbefalinger etter tilsynet med universitetets kvalitetssikringssystem i 2013, samt endringer i Studiekvalitetsforskriften og Tilsynsforskriften, besluttet universitetsledelsen å nedsette en arbeidsgruppe for å utrede hensiktsmessigheten av dagens ordning.

Arbeidsgruppen fant at forskerutdanningen må inkluderes i institusjonens kvalitetssikringssystem, og at dette må utvikles i tråd med doktorgradsstudiets særpreg. Arbeidsgruppen kom videre frem til at dagens ordning ikke gir en tilfredsstillende hjemmel til fakultetene med hensyn til fastsetting av egne regler, ledelse og kvalitetssikring. Etter å ha vurdert ulike former for organisering av forskerutdanningen kom arbeidsgruppen frem til at en ordning med fakultetsprogram best vil ivareta ledelse og kvalitetssikring av forskerutdanningen, samt etterleve nasjonale regler. Arbeidsgruppens rapport ble sendt ut på høring til fakultetene. Med unntak av HF og KMD er fakultetene gjennomgående positive til endringen. Universitetsledelsen slutter seg til disse vurderingene og fremmer følgende forslag til vedtak:

### Forslag til vedtak:

1. Universitetsstyret vedtar at UiB innfører fakultetsvise ph.d.-program, ved at det opprettes **ett** program for hvert fakultet. Ett program skal ikke forstås kun som et studieprogram, men som en forvaltningsstruktur for UiBs forskerutdanning.
2. Universitetsstyret vedtar mal for ph.d.-programbeskrivelse og gir universitetsledelsen fullmakt til å justere denne i saksforberedelsene til å opprette fakultetsvise ph.d.-program.
3. Universitetsstyret ber om at fakultetene forbereder en sak om opprettelse av ph.d.-programmene for universitetsstyret hvor programbeskrivelsen inngår i saken. Universitetsledelsen setter tidsfrist for dette.

4. Universitetsstyret fastsetter kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB slik det er beskrevet i vedlegg B og C. Universitetsledelsen får fullmakt til å justere dette frem mot opprettelsen av fakultetsprogrammene. Kvalitetssikringssystemet forvaltes av forskningsadministrativ avdeling. Universitetsstyret ber om at kvalitetssikringssystemet evalueres etter 3 år
5. Universitetsstyret ber om at ph.d.-forskriften revideres for å hjemle fakultetsvise programmer og fakultetenes myndighet, og fremlegges for universitetsstyret i løpet av vårsemesteret 2018.

Kjell Bernstrøm  
universitetsdirektør

14.11.2017/Espen Dahle/Yngve Brynjulfsen/avdelingsdirektør Christen Soleim

Vedlegg:

1. Saksframstilling
2. Vedlegg A: Utkast til mal for fakultetenes programbeskrivelser
3. Vedlegg B: Forslag til struktur, myndighet og kvalitetssikring ved forskerutdanningen
4. Vedlegg C: Forslag til elementer i kvalitetssikringssystem for forskerutdanningen

## **Saksframstilling**

Styre:  
Universitetsstyret

Styresak:  
129/17

Møtedato:  
30.11.2017

Arkivsaksnr:  
2017/10495

# **Fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved Universitetet i Bergen**

## **Bakgrunn**

### **Utviklingen av forskerutdanningen og endrete forutsetninger for organisasjonsform**

Doktorgradsstudiet har vært i endring siden gradsreformen fant sted med overgangen fra de fagspesifikke doktorgradene til ph.d.-graden. Samtidig ble tredje syklusutdanningene en del av Bolognaprosessen. I den grad forskerutdanningen ble oppfattet som et studium før Bolognaprosessen, var det den individuelle veiledningsrelasjonen som sto i sentrum. Utviklingen har gått i retning av stadig større grad av institusjonsansvar. Effekten av dette har vært at en større andel fullfører doktorgraden samt at institusjonskapasiteten til å gi doktorgradsutdanning har blitt større.

Som en konsekvens av Bolognaprosessen er høyere utdanning organisert i studieprogram som leder frem til en grad. For 1. syklus/bachelorutdanning er programmet beregnet på å gi en stor mengde studenter den samme faglige strukturen og innholdet. For 2. syklus/masterutdanning legger programmet og det faglige innholdet opp til mer selvstendig arbeid gjennom masteroppgaven. For forskerutdanningen vil det faglige innholdet være bygget opp rundt den enkelte kandidat, og programinnholdet er da de reglene og de prøveformene som styrer forskerutdanningsløpet til kandidaten. Ph.d.-forskriften gir mye av dette innholdet, og det er store fellestrekk for alle ph.d.-kandidater både på UiB og i Norge. Det primære formålet med en forskerutdanning er å lære å forske gjennom å forske. Strukturene innenfor forskerutdanningen bygger opp under dette formålet blant annet ved at avhandlingsarbeidet utgjør størstedelen av studieløpet. De strukturene ph.d.-forskriften ved UiB gir, åpner opp for en stor grad av fleksibilitet hvor kandidat og veileder kan utforme forskningsprosjektet innenfor eller på tvers av vitenskapsdisipliner. En rigid studieplan for tredje syklus kan derfor hindre at forskningen til ph.d.-kandidatene blir så god som den kunne ha vært.

I denne prosessen fant det også sted en nasjonal samordning av ph.d.-forskriftene ved de ulike doktorgradsgivende UH-institusjonene. Dette ble samordnet gjennom at Universitets og høyskolerådet, i samarbeid med UH-institusjonene, utviklet veiledende retningslinjer for ph.d.-graden. Ph.d.-forskriften er omfattende og regulerer alt fra formål med utdanningen, opptak, opplæringsdel, veiledning, avhandling bedømmelse og prøveformer. Forskriften inneholder også kvalitetssikringselementer som fremdriftsrapportering og midtveisevaluering. På grunn av særpreget til doktorgradsutdanningen, samt omfanget og de ulike funksjonsområdene til ph.d.-forskriften, har erfaringen vært at forskerutdanningen har vært tilstrekkelig regulert, og at den nåværende organisasjonsformen har vært hensiktsmessig. I og med at doktorgradsstudiet er omfattet av den samme regelutviklingen som finner sted for Bachelor og Masterstudiet har ph.d.-studiet blitt omfattet av mer regulering i Universitets og



høyskoleloven, Studiekvalitetsforskriften og Tilsynsforskriften. Denne regelutviklingen har gått i retning av økt fokus på kvalitetssikring og utvikling samt studieledelse. Kunnskapsdepartementet har også signalisert at de ikke ønsker for smale ph.d.-program, og har i studiekvalitetsforskriften satt nedre grense til 15 stipendiater.

Kvalitetssikring er hjemlet og regulert i Universitets- og høyskoleloven, Studiekvalitetsforskriften samt Tilsynsforskriften. I Studiekvalitetsforskriften heter det blant annet:

§ 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

- (1) Universiteter og høyskoler skal ivareta ansvaret for kvaliteten i utdanningen gjennom systematisk kvalitetsarbeid som sikrer og bidrar til å utvikle kvaliteten i studietilbudene. Videre skal institusjonene legge til rette for løpende utvikling av utdanningskvaliteten, kunne avdekke sviktende kvalitet i studietilbudene og sikre tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet. Institusjonene skal kvalitetssikre alle forhold som har betydning for studiekvaliteten, fra informasjon overfor mulige søkere til avsluttet utdanning.
- (2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringresultatene skal være offentlige.

Videre er det satt klare krav til ledelse av studieprogram:

Studietilsynsforskriften § 2-3. Krav til fagmiljø:

(3) Studietilbudet skal ha en tydelig faglig ledelse med et definert ansvar for kvalitetssikring og -utvikling av studiet.

Universitetsledelsen opprettet en arbeidsgruppe for å vurdere hensiktsmessigheten av den nåværende organiseringen av forskerutdanningen og komme med forslag til en alternativ organiseringsform. Arbeidsgruppen skulle også komme med et forslag til et helhetlig og hensiktsmessig kvalitetssikringssystem. Rapporten fra arbeidsgruppen ble oversendt universitetsledelsen juni 2017, og den ble sendt på høring til fakultetene over sommeren.

**Dagens organisering av forskerutdanningen ved UiB – Arbeidsgruppens vurderinger:**

Ved UiB er forskerutdanningen ved de ulike fakultetene og disiplinene organisert i ett felles ph.d.-program med én felles ph.d.-grad. Dette programmet styres av en forskrift, og styret ved UiB har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen. Siden UiB har ett ph.d.-program ligger den formaliserte ledelsen av programmet på rektor ved UiB. Ansvaret for gjennomføringen av ph.d.-utdanningen er delegert til fakultetene. Forskningsadministrativ avdeling har hovedansvar for å koordinere forskerutdanningen ved UiB.

Fakultetene har i dag ansvar for opptak, opplæringsdel, veiledning, bedømming og å avholde prøveforelesning og disputas. På grunn av den store faglige bredden innenfor forskerutdanningen er det behov for fakultetsmessige tilpasninger av studiet. Fakultetene har derfor gjennom en lengre periode utformet egne praksiser for gjennomføring av forskerutdanningen. Selv om det er sterke argumenter for nødvendigheten av dette, må fakultetsregler vedtas av universitetsstyret for å være gyldige. Dette har ikke blitt gjort. Flere kvalitetssikringselementer i doktorgradsutdanningen er forankret på fakultetsnivået. Like fullt eksisterer det ikke noe helhetlig kvalitetssikringssystem for doktorgradsutdanningen ved UiB. Den eksisterende kvalitetssikringen av doktorgradsstudiet ved UiB er også mangelfull i forhold til kravene i Studiekvalitetsforskriften.

Dagens organisering av forskerutdanningen i ett program har enkelte utfordringer knyttet til seg i forhold til de fullmaktene fakultetene har i henhold til ph.d.-forskriften. Dette gjelder spesielt i forhold til ledelse av programmet og muligheten til å utforme og vedta fakultetsregler. §3 i ph.d.-forskriften lyder:

#### § 3 Ansvar for ph.d.-utdanningen

Styret ved Universitetet i Bergen har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved institusjonen. Ansvaret for gjennomføringen av ph.d.-utdanningen er delegert til fakultetene innenfor deres respektive fagområder. Ansvaret for koordinering av tverrfaglig og tverrfakultær ph.d.-utdanning skal ivaretas av et vertsfakultet.

Ved UiB er det rektor og universitetsstyret som innehar den formaliserte ledelsen av programmet og forskriften gir ikke fakultetene noe mandat for dette. Selv om forskriften flere steder tildeler fakultetene oppgaver i forhold til gjennomføringen av doktorgradsutdanningen gir ikke forskriften fakultetene en klar hjemmel til å fastsette egne regler. Praksisen ved UiB er at fakultetene i dag gjør dette.

### **Fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen**

I arbeidsgruppens vurdering av fremtidig organisering var det premisset om at et ph.d.-program skal ha en tydelig ledelse med ansvar for kvalitetssikring og utvikling som dannet grunnlag for drøftingene til arbeidsgruppen. I valg av organisasjonsform for forskerutdanning er det flere hensyn som må balanseres. Organisasjonsformen må være innenfor de reglene som gjelder på feltet, den må være hensiktsmessig i forhold til de funksjonene som skal utføres og den bør ikke bryte for radikalt med eksisterende drift av forskerutdanningen. Universitetet må altså avgjøre hvilket organisasjonsnivå ph.d.-program bør legges på og hva som bør være avgjørende for dette valget. Tre ulike modeller ble tatt i betraktning: disiplinbaserte-, fakultetsbaserte- og institusjonsovergrepene-ph.d.-program.

#### **Disiplinbaserte ph.d.-program:**

Fordelen med svært fagnære disiplinbaserte ph.d.-program kan være et sterkt faglig eierskap og ledelse av programmet. Det muliggjør også en mer spesifikk læringsutbyttebeskrivelse. Samtidig kan en svært fagnær modell gjøre at krav til opplæringsdel og avhandling blir så spesifikke at tverrfaglige kandidater møter hindringer i sine doktorgradsløp. Med en slik organisering vil den faglige ledelsen av programmet være på instituttnivå mens forvaltningen av ph.d.-programmet vil være på fakultetsnivå. Dette kan innebære en mer ressurskrevende drift av forskerutdanningen. Det kan også innebære at programledelsen og kvalitetssikringen kommer for tett på doktorgradskandidatene og veilederne. En disiplinbasert organisering av ph.d.-program vil være utfordrende for mange fagmiljø på UiB på grunn av at disse vil være for små i forhold til kravet i Studiekvalitetsforskriften §3-3 om 15 stipendiater. For de fagdisiplinene som ikke oppfyller dette kravet vil man måtte lage ph.d.-program med andre fagdisipliner, og man vil dermed ikke ha noe klart organisasjonsprinsipp som grunnlag for opprettingen av ph.d.-program. Dette kan bli utfordrende når man skal lage regler spesifikt for et ph.d.-program som rommer få fagdisipliner. Regler for en liten gruppe ph.d.-kandidater fra definerte fagmiljø kan bli mer spesifikke og dermed vanskeligere å bli enige om, ved for eksempel to fagmiljø, enn mer generelle regler som skal gjelde flere fagmiljø.

#### **Ett institusjonsovergrepene ph.d.-program:**

Forskerutdanningen ved UiB er i dag organisert i et institusjonsovergrepene program. Realiteten er derimot at mye av det ansvaret som ligger i ledelsen av programnivået, samt drift og forvaltning i dag finner sted på fakultetsnivået. Det er ingenting formelt i veien for å beholde ordningen med ett ph.d.-program. Et overgrepene ph.d.-program vil naturlig nok oppfylle kriteriene om størrelse på fagmiljø og antall stipendiater. Læringsutbyttebeskrivelsen

vil måtte være overgripende og generisk slik som i dag. Utfordringen i en slik modell er å få etablert en tydelig faglig ledelse når programmet er av en slik størrelse, samt hvordan den sentrale ledelsen skal samhandle med fakultets- og instituttnivået. I en slik modell kan det oppstå spenninger mellom det sentrale nivået og fakultetsnivået med hensyn til arbeidsdeling, myndighet og ansvar. Hvis UiB vil fortsette med ett ph.d.-program betyr dette at man må gjennomføre noen vesentlige endringer i hvordan ph.d.-programmet styres for å møte kravet om tydelig ledelse av programmet. Sentralnivået på UiB må med en slik løsning mer inn i kvalitetssikringen av programmet.

### **Fakultetsvise ph.d.-program:**

Den løsningen som ligger nærmest praksis ved UiB, og som også er den løsningen som arbeidsgruppen anbefaler, er ordningen med fakultets-ph.d.-program. Ved å organisere ph.d.-programmene fakultetsvis vil doktorgradsprogrammene ha en slik størrelse og faglig bredde at kravene i studiekvalitetsforskriften lett vil kunne innfris. Den faglige bredden innenfor et fakultet tilsier at læringsutbyttebeskrivelsen i et fakultets-ph.d.-program vil være mer generisk. Samtidig vil ikke omfanget av fagdisipliner være så stort at det vanskeliggjør faglig ledelse av programmet samtidig som det sikrer en viss avstand fra doktorgradskandidat og veileder. Den faglige bredden innenfor et fakultet betyr også at krav til opplæringsdel og avhandling ikke nødvendigvis vil være så fagspesifikke at det hindrer tverrfaglige prosjekter. En utfordring med dagens ph.d.-forskrift ved UiB er at den ikke klart hjemler fakultetenes myndighet til å fastsette egne regler. Siden forskerutdanningen ved UiB er unntatt institusjonens kvalitetssikringssystem har heller ikke programledelsen noen forankring utover det overordnede ansvaret til universitetsstyret. Ved å opprette fakultetsprogrammer vil man samordne fakultetenes oppgaver med gjennomføringen av forskerutdanningen med ledelse, kvalitetsutvikling og kvalitetssikring.

### **Anbefalinger:**

Arbeidsgruppen anbefaler at UiB innfører fakultetsvise ph.d.-program og fastsetter et kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB. Siden UiB i dag har et fakultetsnivå med organer og verv som utøver ledelse og kvalitetssikring av forskerutdanningen vil innføringen av fakultetsspesifikke ph.d.-program i realiteten innebære få endringer i hvordan forskerutdanningen på UiB drives. Like fullt må regelverket for forskerutdanningen revideres og suppleres. Arbeidsgruppen anbefaler følgende tiltak for å innføre fakultetsvise ph.d.-program og kvalitetssikringssystem:

#### *Revidering av UiBs ph.d.-forskrift:*

UiBs ph.d.-forskrift må endres, da spesielt §3 *Ansvaret for ph.d.-utdanningen*.

#### *Fastsette kvalitetssikringssystem:*

UiB må opprette et kvalitetssikringssystem for forskerutdanningen. Mye av innholdet i dette systemet er en videreføring av eksisterende ordninger. Arbeidsgruppen foreslår noen nye kvalitetssikringselementer og en videreutvikling av styringsstrukturene rundt forskerutdanningen. Nye elementer er i første rekke innføringen av programevaluering for ph.d. og alumniundersøkelse. Arbeidsgruppen anbefaler at kvalitetssikringssystemet forvaltes av forskningsadministrativ avdeling.

Arbeidsgruppen anbefaler også nye styringsstrukturer for ph.d.-utdanningen. Hvert ph.d.-program bør få oppnevnt et styre og en programleder for å kunne ivareta kravet om en tydelig ledelse av programmet. Dette kan være en videreføring av allerede eksisterende råd og utvalg som i dag arbeider med forskerutdanningsspørsmål på fakultetsnivå, men med nytt

og tydeligere mandat. Det vervet i dekanatet som har et spesielt ansvar for forskerutdanningen bør få tildelt rollen som leder av ph.d.-programmet ved fakultetet. Videre bør lederne for fakultetsprogrammene møtes i et forum eller utvalg på sentralt nivå. Kvalitetssikringssystemet bør også inneholde mekanismer for tilbakemelding fra universitetsledelse til fakultet og tilbakemeldinger fra fakultet til grunnenhet. Arbeidsgruppen foreslår derfor at det opprettes dialogmøter mellom disse nivåene som finner sted i etterkant av rapporteringen som foregår gjennom forskerutdanningsmeldingen.

#### *Fastsette Ph.d.-programbeskrivelse:*

Fakultetene lager programbeskrivelser etter mal gitt av universitetsstyret.

Programbeskrivelsen skal inneholde programmets læringsutbytte og kan inneholde fakultetsspesifikke regler og retningslinjer om opptak, struktur og innhold i program deriblant opplæringsdel, veiledning, midtveisevaluering, fremdriftsrapportering, avhandling og bedømmelse.

#### **Høring**

Rapporten «Fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen» ble sendt på høring til fakultetene. Nedenfor følger en sammenfatning av høringsinnspillene for hvert av fakultetene. Fakultetene har hatt en forskjellig behandling i utformingen av sine høringsinnspill. Rapporten har blitt sendt ut til institutter, forskerskoler, stipendiatsutvalg og blitt diskutert i forsknings og forskerutdanningsutvalg ved fakultetene.

#### **HF**

Det humanistiske fakultet støtter ikke arbeidsgruppens forslag om å opprette fakultetsvise ph.d.-program. Fakultetet mener de faglige argumentene for en slik organisering ikke er utredet. HF-fakultetet mener at fakultetsvise ph.d.-program vil gjøre tverrfaglighet vanskeligere. De ønsker heller ikke å åpne opp for ulikt regelverk ved fakultetene på UiB. HF støtter et kvalitetssikringssystem for tredje syklus som følger UiBs normer for dette, og som er tilpasset utfordringer som gjelder forskerutdanningen. De støtter også forslaget om å forankre ansvarsfordelingen på de ulike enhetene.

#### **MN**

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet støtter anbefalingene i rapporten. Fakultetet mener det er meget positivt at man får en klar delegasjon av ansvar og myndighet fra universitetsstyret til fakultetsnivået. I tillegg foreslår MN-fakultetet at forskriften gir myndighet til å delegere og tydeliggjøre ansvar mellom fakultet og institutt. Fakultetet mener fakultetsvise program vil kunne ivareta tverrfaglighet.

#### **MED**

Medisinsk fakultet mener det er viktig at forskerutdanningens kvalitetssikringssystem integreres med det øvrige kvalitetsarbeidet ved institusjonen med tilpasninger som ivaretar forskerutdanningens egenart. Fakultetet mener ansvaret for programevalueringer bør legges til universitetsstyret. Hvis universitet velger å organisere forskerutdanningen i fakultetsprogram mener fakultetet at universitetsstyret bør godkjenne programbeskrivelsene. Det bør ikke gis anledning til å opprette mer enn ett program per fakultet. Fakultetet mener også at det er viktig at den fremtidige organiseringen ikke hindrer tverrfaglighet i forskerutdanningen.

## **SV**

Det samfunnsvitenskapelige fakultet mener det er hensiktsmessig å forankre ledelse, ansvar for kvalitetsutvikling og styring av forskerutdanningen ved fakultetene. Fakultetet er positive til kvalitetssikringselementer som programevaluering og kandidatundersøkelse. Videre mener fakultetet det er viktig at det fortsatt vil være rom for flerfaglighet og prosjekter som ikke nødvendigvis tilhører de fagdisiplinene som fakultetet rommer i et fremtidig ph.d.-program.

## **PSY**

Det psykologiske fakultet støtter forslaget om å organisere fakultetsvise program og mener dette ikke vil innebære store endringer fra hvordan dagens ordning blir praktisert. Videre mener fakultetet at det blir viktig at UiB sentralt holder et oppsyn med utformingen av fakultetsvise programbeskrivelser for å sikre konsistens. Fakultetet støtter også forslagene som omhandler opprettelsen av et kvalitetssikringssystem og de skisserte elementene i dette systemet. I tillegg kommer fakultetet med forslag om å utvikle objektive kvalitetsindikatorer for forskerutdanningen, alumninettverk og et kursstilbud i generiske ferdigheter.

## **JUSS**

Juridisk fakultet stiller seg positiv til at ansvaret for organiseringen av forskerutdanningen legges på fakultetsnivå noe som vil gi fakultetet større muligheter til å ivareta kvalitetssikringen og utviklingen av programmet. Fakultetet synes det er svært viktig at fleksibiliteten til å utvikle tverrfaglige ph.d.-prosjekter opprettholdes.

## **KMD**

KMD støtter ikke rapportens hovedanbefaling om fakultetsvise organisering fordi forslaget kan få faglige konsekvenser for våre fagmiljøer, som ikke er tatt med i vurderingen. Hovedspørsmålet for KMD handler om hvordan den foreslåtte organisering vil påvirke fakultetets tverrfaglige innretning og kunnskapsmiljø. KMD ser nødvendigheten av å vurdere en reorganisering av UiBs forskerutdanning, men hadde ønsket en grundigere vurdering av mulige faglige konsekvenser og at flere modeller var utredet. KMD vil ha både kunstneriske og vitenskapelige stipendiater. De vitenskapelige stipendiatene vil ikke kunne fylle volumkravet. De kan ikke inkluderes i ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid. Programtilhørighet, faglige, økonomiske og administrative konsekvenser for disse stipendiatene må utredes nærmere. KMD foreslår at flere alternativ utredes og at eventuelle faglige konsekvenser av de ulike modellene blir belyst før beslutning om fremtidig organisering av forskerutdanningen tas.

## **Universitetsdirektørens kommentarer**

Rapporten «Fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved Universitetet i Bergen» er en oppfølging av Nokut sitt tilsyn av kvalitetssikringssystemet til UiB i 2013 og endringene i Studiekvalitetsforskriften og Tilsynsforskriften. Universitetsdirektøren mener anbefalingene til arbeidsgruppen innebærer en fornuftig reorganisering av doktorgradsutdanningen ved UiB. Endringene med større grad av fakultetsansvar og ledelse vil formalisere en praksis som allerede er gjeldene ved UiB. Et sterkere mandat for kvalitetsutvikling innenfor fakultetsprogrammer vil gi et godt rammeverk for å heve kvaliteten på doktorgradsutdanningen. Alle fakultetene støtter forslaget med å opprette et kvalitetssikringssystem for doktorgradsutdanningen. Når det gjelder opprettelse av fakultetsprogram er oppfatningene mer ulike. HF og KMD er tydeligst på at de ikke støtter arbeidsgruppens forslag på dette punktet. MN er mest positive. Et av forslagene til arbeidsgruppen går ut på å opprette et sentralt organ for forskerutdanningsaker.

Universitetsdirektøren mener forskerutdanningen er best tjent med at disse sakene fortsatt behandles i universitets forskningsutvalg som en viktig strategisk forskningskomponent.

KMDs vitenskapelige stipendiater er i dag ansatt ved Griegakademiet og er ph.d.-kandidater i HF sin doktorgradsutdanning. Vel en tredjedel av UiBs ph.d.-kandidater har eller har hatt et arbeidssted og en arbeidsgiver ved en enhet som ikke er underlagt det fakultetet de tar forskerutdanningen sin ved. Universitetsmuseet er en fagenhet internt ved UiB som har stipendiater knyttet til HF- og MN-fakultetene. Fakultetene har gode ordninger for å ivareta disse ph.d.-kandidatene. En NIFU-undersøkelse<sup>1</sup> viser at slike eksterne kandidater føler seg godt ivaretatt der de tar sin gradsgivende utdanning. På dette grunnlaget anbefales det at en formålstjenlig løsning for plassering av KMDs vitenskapelige stipendiater utarbeides i dialog med involverte fakulteter.

23.11.2017Espen Dahle/Yngve Brynjulfsen/avdelingsdirektør Christen Soleim

---

<sup>1</sup> [https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/2445865/NIFU-rapport2017-10\\_1.pdf?sequence=9&isAllowed=y](https://brage.bibsys.no/xmlui/bitstream/handle/11250/2445865/NIFU-rapport2017-10_1.pdf?sequence=9&isAllowed=y)

# Utkast til mal for fakultetenes programbeskrivelser

Det bør utarbeides programbeskrivelser som er relativt kortfattet i formen. Fakultetenes programbeskrivelser tar utgangspunkt i den sentrale ph.d.-forskriften. Programbeskrivelsene *kan* eller *bør* være mer spesifikke i det følgende:

## Programmets navn, mål, omfang og kvalifikasjon

### Overordnet

- Et par/tre setninger om hva som er særskilt ved dette fakultetets program (bør)
- Programmets navn (bør)
- Programmets kvalifikasjon: ph.d. (bør)

### Læringsutbyttebeskrivelse

- Læringsutbyttebeskrivelse i henhold til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk (bør)

## Opptak

### Vilkår for opptak

- På hvilke grunnlag vil søkerne bli vurdert (bør)
- Hvilke dokumenter som skal legges ved søknaden (bør)
- Krav til hva prosjektbeskrivelsen skal inneholde (bør)
- Språkkrav (kan)

### Opptaksperiode

- Maksimal lengde på planlagt studieløp, med finansiering (bør)
- Maksimal lengde i programmet, inkludert perioder uten finansiering (bør)
- Vilkår for forlengelse etter finansierings slutt (bør)

## Struktur og innhold i programmet

### Veiledning

- Veileders rolle i søknadsprosessen (kan)
- Veileders plikter (bør)
- Kandidatens plikter i veilederforholdet (bør)
- Antall timer som beregnes til veiledning (kan)

- Understreke at følgende må gjøres tydelig ved oppstart: (kan)
  - Fordeling mellom hoved- og biveileder(e)
  - Eventuell økonomisk kompensasjon til eksterne

### **Midtveisevaluering**

- Spesifikk beskrivelse av hva midtveisevalueringen skal inneholde (bør)

### **Fremdriftsrapportering**

- Rutiner for hvordan fremdriftsrapportene skal følges opp (kan)

### **Opplæringsdelen**

- Slå fast de viktigste elementene i programmets opplæringsdel (bør)
  - Valgfri del/obligatorisk del, metode/teori
  - Formidling, og hvordan dette skal beregnes
  - Vitenskapsteori og etikk
- Regler for innpassing av eksterne emner (bør)
- Emner som er tatt før opptak, hvor gamle kan disse være (bør)
- Hvor stor del av opplæringsdelen må tas etter opptak (bør)
- Krav til dokumentasjon av elementer i opplæringsdelen (bør)
- Omtale muligheten for individuelt lesepensum, og retningslinjer for dette (bør)
- Muligheten for å innpasse masteremner, og retningslinjer for dette (bør)

### **Avhandlingen**

- Retningslinjer ved artikkelbaserte avhandlinger (kan)
  - Antall artikler
  - Retningslinjer for kappen
  - Retningslinjer for medforfatterskap

### **Fullføring**

#### **Bedømmelse**

- Retningslinjer for tidsbruk (kan)
- Hvilke vedlegg som må følge søknaden om å forsvare avhandlingen (bør)
- Elektronisk eller fysisk versjon av avhandlingen, antall eksemplarer av avhandlingen (bør)
- Retningslinjer for errata (bør)



- Beskrive rekkefølge mellom ph.d.-kandidat og opponenter hvis denne skiller seg fra hovedmodellen (kan)

## **Kvalitetssikring**

### **Evalueringsordning for ph.d.-programmet**

- Beskrivelse av evalueringsordningen for ph.d.-programmet (bør)

# FORSLAG TIL STRUKTUR, MYNDIGHET OG KVALITETSSIKRINGSOPPGAVER FOR PH.D.-UTDANNINGEN

Tabellene under er forslag til hvilken myndighet og oppgaver de ulike organer og rollene skal ha for ph.d.-utdanningen ved UiB

- Tabellene må behandles kolonnevis, dvs. det er ingen horisontal sammenheng mellom cellene
- Noen av organene og rollene er nye, men basert på allerede etablerte strukturer ved UiB
- Innretningen på de nye kvalitetssikringselementer bør evalueres etter gjennomføring. Dette gjelder spesielt programevaluering, alumni-, frafalls- og forsinkelsesundersøkelse

## SENTRALT NIVÅ

<b>Universitetsstyret / rektor</b> <i>Har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen ved UiB</i>		
<b>Vedta regler</b>	<b>Fatte vedtak i enkeltsaker</b>	<b>Kvalitetssikring</b>
Vedtaksmyndighet for ph.d.-forskrift	Opprette og nedlegge program	På bakgrunn av forskerutdanningsmeldingen, vurdere om det skal innføres tiltak overfor enkelte fakultet eller for UiB sin forskerutdanning som helhet
Fastsette regler for utforming av programbeskrivelser	Foreta kreering til ph.d.-graden av den enkelte kandidat	På bakgrunn av alumniundersøkelsen, gi innspill til hva som kan forbedres i ph.d.-programmet med tanke på kandidatenes karriere
Fastsette regler for utforming av vitnemål		

## UiB sitt forskningsutvalg

### Forberedende behandling av saker som skal vedtas av Universitetsstyret

Gi råd om endringer i ph.d.-forskriften

Gi råd om regler for utforming av programbeskrivelser

Gi råd om oppretting og nedlegging av ph.d.-program

Diskutere forskerutdanningsmelding, og gi råd om eventuelle kvalitetssikringstiltak

Diskutere alumniundersøkelse, og gi råd om eventuelle kvalitetssikringstiltak

### Koordinere tiltak mellom fakultetene

Diskutere implementering av Handlingsplan for forskerutdanning

Diskutere kandidat-, frafalls- og forsinkelsesundersøkelsen, og gi råd om eventuelle kvalitetssikringstiltak til fakultetene

Diskutere andre aktuelle saker

## FAKULTET

### Styret for ph.d.-programmet ved Det xxxx fakultet (programstyret), med en utnevnt leder\*

#### Vedta regler

Kriterier og dokumentasjon ved opptak

Kriterier ved forlengelse av opptaksperioden etter at finansiering har utløpt

Midtveisevalueringen

Formalkrav til avhandlingen

Rammer og kriterier for opplæringsdelen

#### Kvalitetssikring

På bakgrunn av emneevaluering, vurdere kvaliteten på emnet og behovet for endringer i eller nedleggelse av emnet

På bakgrunn av evaluering av rammene for opplæringsdelen og emneporteføljen, vurdere behovet for å endre rammene, opprette eller nedlegge emner

På bakgrunn av forskerutdanningsmeldingen, vurdere tiltak overfor eventuelle utfordringer som kommer frem

På bakgrunn av kandidat-, forsinkelses- og frafallsundersøkelsen, vurdere strukturelle tiltak overfor utfordringer som kommer frem

På bakgrunn av programevalueringen, vurdere tiltak overfor eventuelle utfordringer som kommer frem

\*fakultetet vedtar hvilket organ som skal utgjøre programstyret

**Fakultetsledelse: leder for programstyret og/eller dekan**

**Fatte vedtak i enkeltsaker**

Opprette og nedlegge emner

Opptak til ph.d.-programmet

Innpassing av kurs

Godkjenning av opplæringsdelen

Avslutning av veiledning og oppnevning av nye veileder

Forlengelse av studieretten

Godkjenning av kandidatens søknad om å få bedømt avhandlingen

Oppnevne bedømmingskomité

Godkjenne komiteens innstilling

Godkjenne prøveforelesning og disputas

Tvungen avslutning

**INSTITUTT ELLER DET ORGAN SOM FAKULTETET VEDTAR**

**Ledelse for grunnenhet eller organ**

**Kvalitetssikring**

På bakgrunn av forskerutdanningsmeldingen, vurdere tiltak overfor eventuelle utfordringer som kommer frem

På bakgrunn av fremdriftsrapporteringen, vurdere tiltak overfor eventuelle utfordringer som kommer frem

På bakgrunn av midtveisevaluering, vurdere tiltak overfor eventuelle utfordringer som kommer frem

## Forslag til elementer i kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanningen ved UiB

Tabellene under er forslag til hvilken myndighet og oppgaver de ulike organer og rollene skal ha i kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen

- Noen av organene og rollene er nye, men basert på allerede etablerte strukturer ved UiB
- Innretningen på de nye kvalitetssikringselementer bør evalueres etter gjennomføring. Dette gjelder programevaluering, alumni-, frafalls- og forsinkelsesundersøkelse

### SENTRALT NIVÅ

Element	Formål og frekvens	Ansvar for å vedta oppfølging	Eventuell tilrettelegging/oppfølging
<b>Forskerutdanningsmelding:</b> Viser nøkkeltall og gir statusoppdatering fra det foregående år	Den sentrale forskerutdanningsmeldingen gir en oversikt og utgjør et grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak overfor enkelte fakultet eller for UiB sin forskerutdanning som helhet. Bygger på fakultetenes meldinger. Årlig	Universitetsstyret	Tilstanden på fakultetet følges opp med dialogmøter mellom universitetsledelsen og fakultetet
<b>Alumniundersøkelse:</b> Innhente informasjon fra ph.d.-alumni om karrieren etter oppnådd grad	Gi innspill til hva som kan forbedres i ph.d.-programmet med tanke på kandidatenes karriere etter oppnådd grad. Hvert tredje år.	Universitetsstyret	FA <sup>1</sup> innhenter informasjon og foretar analyse med tanke på eventuelle tiltak

---

<sup>1</sup> Forskningsadministrativ avdeling

## PROGRAMNIVÅ (FAKULTETSVIS)

Element	Formål og frekvens	Ansvar for å vedta oppfølging	Eventuell tilrettelegging/oppfølging
<b>Emneevaluering:</b> Viser kandidatenes evaluering av enkeltemner på ph.d.-nivå som tilbys av programmet	Vurdere kvaliteten på emnet og behovet for endringer i eller nedleggelse av emnet. Hvert tredje år.	Programstyret	Institutt/fakultetsadm. foretar emneevaluering
<b>Evalueringsrammene for opplæringsdelen og emneporteføljen</b>	Vurdere rammene for opplæringsdelen og omfanget av emneporteføljen og behovet for å endre rammene, opprette eller nedlegge emner. Årlig	Programstyret	
<b>Forskerutdanningsmelding:</b> Viser nøkkeltall og gir statusoppdatering fra det foregående år	Forskerutdanningsmelding gir en oversikt og utgjør et grunnlag for å vurdere om det skal innføres tiltak i ph.d.-programmet. Årlig	Programstyret Instituttet (for instituttmeldingen)	Tilstanden ved grunnenhet følges opp med dialogmøter mellom fakultetet og grunnenhet
<b>Fremdriftsrapportering:</b> Årlig rapport fra kandidat og veileder. Samles i en database og blir gjort tilgjengelig for ledelse ved fakultet og institutt	Gir oversikt over fremdriften i det individuelle ph.d.-løp, og skal avdekke eventuelle forsinkelser i forhold til planlagt fremdrift. Tiltak må iverksettes ved problemer i ph.d.-løpet. Årlig	Det organ som fakultetet vedtar	FA tilrettelegger undersøkelsen
<b>Midtveisevaluering:</b> Oppsummering av fremdrift halvveis i ph.d.-løpet. Inkluderer også fagpersoner som ikke er veiledere	Gir en oversikt over fremdriften i det individuelle ph.d.-løp, og skal avdekke eventuelle forsinkelser i forhold til planlagt fremdrift. Gi innspill som kan heve kvaliteten på arbeidet. Tiltak må iverksettes ved problemer i ph.d.-løpet. Fortløpende	Det organ som fakultetet vedtar	

<p><b>Kandidatundersøkelse:</b> spørreundersøkelse like etter fullført grad</p>	<p>Gir kandidatenes vurderinger av ph.d.-programmet og dens ulike elementer. Dette er innspill som kan heve kvaliteten på programmet. Tre ganger i året</p>	<p>Programstyret</p>	<p>FA tilrettelegger undersøkelsen. Fakultetsadm. analyserer undersøkelsen med tanke på eventuelle tiltak</p>
<p><b>Forsinkelses- og frafallsundersøkelse:</b> innhente informasjon fra de som er forsinket eller skrevet ut av løpet</p>	<p>Gir en oversikt over elementer i forskerutdanningen som oftest fører til forsinkelser eller frafall. Vurdere tiltak overfor disse utfordringene. Hvert tredje år</p>	<p>Programstyret</p>	<p>FA tilrettelegger undersøkelsen. Fakultetsadm. analyserer fremdriftsrapportene med tanke på eventuelle tiltak</p>
<p><b>Programevaluering:</b> en eksternt komité skal se på helheten i ph.d.-programmet: informasjon til potensielle søkere, opptak, tiltak underveis og kvaliteten på den fullførte forskningen</p>	<p>Få et eksternt og overordnet blick på ph.d.-programmet. Evalueringen skal gi råd om forbedringspotensial, med tanke på gjennomstrømming og kvalitet. Hvert sjette år.</p>	<p>Programstyret Fakultetsstyret Universitetsstyret</p>	<p>Fakultetsadm. tilrettelegger programevalueringen</p>





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Styresak:** 8/20

**Møtedato:** 22.01.2020

**Dato:** 07.01.2020

**Arkivsaksnr:** 2018/13022-

KRWA

---

## Oppfølging av Grimstadutvalget - videre planer for studieplanarbeid medisin

---

### Bakgrunn

På møte 16. oktober 2019 behandlet fakultetsstyret en strategisak om Grimstadutvalgets rapport (sak 74/19). Til saken ble det orientert om rapporten og de foreliggende anbefalingene, og det ble i tillegg drøftet fakultetets videre strategiske arbeid med studiemodell Vestlandslegen. Styret fattet følgende vedtak:

**«Fakultetsstyret gir sin tilslutning til at fakultetet igangsetter sitt studieplanarbeid for Vestlandslegen, neste byggetrinn i Alrek (byggetrinn 4) og digitalisering av laboratorie- og basalfag, som presentert av prodekan Steinar Hunskår. Fakultetsstyret ber om at en styresak om arbeidet fremlegges styret i møtet i januar 2020.»**

Foreliggende sak er derfor en oppfølging av styrevedtaket fra oktober, og inneholder følgende:

- A. Om Grimstadutvalgets anbefalinger om UiBs rolle – volum og samarbeid
- B. Om studiemodell *Vestlandslegen* og om noen premisser for studieplanarbeidet
- C. Om organisering av studieplanarbeidet fremover

Målsettingen er å be styret om tilslutning til hvordan fakultetet ønsker å organisere arbeidet i saken fremover, hvordan sentrale samarbeidspartnere er invitert inn i studieplanprosesser og hvordan tidsplanen for videre arbeid er planlagt.

### A. Grimstadutvalgets anbefalinger om UiBs rolle – volum og samarbeid

I Grimstadutvalgets forslag til opptrappingsplan for legeutdanning i Norge er en økning på totalt 440 studieplasser fordelt mellom dagens fire utdanningssteder i medisin. Det er foreslått at UiB får en økning på 120 studieplasser, fordelt på årene 2021 – 2024, jfr. tabell fra utvalgets rapport (side 110):

Nye studieplasser	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Sum per lærested
NTNU	15			25	25			65
UiB	20	40	40	20				120
Trepartssamarbeid UiB-UiS-SUS*				20	40	10		70
UIT			25					25
UIO				50	50	70	60	230
	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>65</b>	<b>95</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>60</b>	<b>440</b>

\*Synliggjøring av totalt 70 studieplasser som del av 6-årig integreert løp, trepartssamarbeid UiB-UiS-SUS

I forslaget fra Grimstadutvalget står det at studieplassene som eventuelt fordeles til UiB skal inkludere plasser som inngår i et trepartssamarbeid mellom UiB, UiS og SUS. I rapporten omtales det slik:

«UiB har i skriftlig innspill til utvalget beskrevet en modell med 100 nye studieplasser, der anslagsvis 50 studieplasser var skissert som del av samarbeid med UiS og SUS de tre siste årene av studiet. UiS har på sin side signalisert en kapasitet på 70 studenter i Stavanger, en kapasitet som også SUS står inne for. For å imøtekomme eventuelle samarbeidsrelasjoner med UiS og SUS i en økning, og ta ut potensialet som tegnes opp for regionen, så legges det i opptrappingsplanen inn en økning knyttet til UiB på ytterligere 20 studieplasser. Totalt foreslås det da 120 nye studieplasser med basis i UiB, og det presiseres da at 70 av disse kan inngå i et eventuelt trepartssamarbeid mellom UiB-UiS-SUS. Dette synliggjøres også særskilt i tabellen.»

Videre står det:

«Tabellen synliggjør at de studieplassene som knyttes til UiB, i opptaksårene 2021, 2022 og 2023 – totalt opp til 70 studieplasser – videreføres med lokalisasjon i Stavanger-regionen i årene 2024, 2025 og 2026 – etter de tre første studieårene i Bergen.»

Forslaget til opptrappingsplan baserer seg på utvalgets anbefalinger J, K og L, der samarbeidet på Vestlandet er omtalt slik:

- (J) Utvalget anbefaler at en bygger videre på eksisterende samarbeid i en økt satsing på medisinutdanningen i Stavanger, ut fra den erfaringen og kompetansen som UiB og SUS har.
- (K) Utvalget anbefaler at UiB og UiS som utdanningsinstitusjoner, sammen med kommune- og spesialisthelsetjenestene i Stavanger-regionen, samarbeider om utforming av et helhetlig studieløp, og særlig om de siste studieårene.
- (L) Utvalgets flertall anbefaler at campusløsningen i Stavanger baserer seg på at en gruppe medisinstudenter tas opp og gjennomfører de første studieårene i Bergen (ved UiB) og de siste årene i Stavanger (UiB-UiS-SUS). (Et av utvalgsmedlemmene støtter ikke dette)

I nasjonal sammenheng vil forslaget til opptrapping innebære at UiB går fra dagens 165 studieplasser i medisin til totalt 285 studieplasser.

## B. Studiemodell Vestlandslegen – noen premisser for studieplanarbeidet

Beskrivelsen av *Vestlandslegen* nedenfor tar utgangspunkt i UiBs innspill til Grimstadutvalget (jfr. omtale s. 70 i rapporten). Oppdatert med en ramme på inntil 120 studieplasser, kan modellen i korte trekk beskrives slik:

**Vestlandslegen** skal utdanne leger på Vestlandet for Vestlandet, og er tenkt som et akademisk kompetanseløft for helsetjenesten i hele landsdelen. Det ønskes opprettet et nytt medisinstudium med inntil 120 studieplasser, med opptrapping over noen år. Ønsket utvidelse ses som en type desentralisert studiemodell, der studentene er i Bergen de tre første studieårene for så å ha sterk tilknytning til en annen lokalisasjon på Vestlandet de tre siste studieårene (4. - 6 studieår). Den viktigste lokalisasjonen i et nytt studium vil være Stavanger, og UiB ser for seg sterkt utvidet bruk av SUS. Ved fullskala drift med 120 nye studieplasser anslås det en fordeling med 70 studenter i Stavanger de tre siste årene, 25 studenter i Bergen, 15 studenter i Haugesund og 10 studenter i Førde. Kapasiteten i Stavanger ønskes oppbygd først.

Som en videre oppfølging av opptrappingsplanen fra Grimstadutvalgets rapport (tabell 20) kan forslag til en detaljert opptrappingsplan fra fakultetet sin side se slik ut:

Nye studieplasser	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Sum per lokalisasjon
UIB	20	40	40	20				120
Trepartssamarbeid UiB-UiS-SUS				20	40	10		70
Helse Fonna						15		15
Helse Førde						10		10
Studenter ved UiB 6-årig løp						5	20	25

Det må presiseres at opptrappingsplanen bygger på en forutsetning om raske vedtak om tildeling og opptrapping av nye studieplasser, og at årsplanene eventuelt må forskyves i forhold til tidspunkt for vedtak og en rimelig planleggingshorisont.

### Overordnede premisser for studiemodell Vestlandslegen

Fakultetet planla i tidsrommet 2009-2015 en større studieplanrevisjon som førte fram til studieplanen Medisin 2015, som nå er i slutten av sin implementering. Første studentkull som har gjennomført Medisin 2015 fullt ut, vil ta avgangseksamen våren 2021.

Basert på et betydelig utredningsarbeid på forhånd, en rekke ulike vedtak i fakultetets organer og detaljert timeplanarbeid samt implementeringen av studieplanen siden høsten 2015, ønsker fakultet i størst mulig grad å bruke disse erfaringene inn i arbeidet med Vestlandslegen. Det nye studiet skal være nytt, annerledes og med en helt ny struktur, samtidig som man må finne mest mulig synergier med Medisin 2015 og ikke minst legge opp til en logistikk som gjør at studieplanene kan fungere ved siden av hverandre. Dette gjelder både innhold, pedagogikk, areal, studieadministrativ oppfølging, bruk av undervisningskrefter og praksisarenaer.

På bakgrunn av dette ønsker fakultetet å vedta noen overordnede prinsipper for studieplanarbeidet allerede nå, til nytte for utredningsgruppene og for å spare tid i forhold til viktige beslutninger som uansett må tas om ikke så lenge. Disse prinsippene må likevel ikke være så detaljerte av de hindrer godt innovativt arbeid, kreativitet og lokale tilpassinger i

samarbeidende helseforetak.

#### Om organisering:

- 1) Vestlandslegen skal være *et eget studieløp (studieprogram/studieretning)* som kandidater søker seg inn på. Ved opptakstidspunktet må søkere angi f.eks. Stavanger som lokalisasjon de tre siste studieårene.
- 2) Semesterstart bør i utgangspunktet være i januar hvert år, dvs. i vårsemesteret, og kullet bør være samlet de første tre årene. For de siste tre årene kan kullet enten være udelt, eller man kan tenke seg oppdelinger/ombytting av rekkefølge av emner/deler for å fordele undervisningstrykk. Kullet skal avslutte studiet samlet.
- 3) Studiet skal ha en oppbygning med 1. – 3. studieår i Bergen. For 1. – 3. studieår vil sentrale samarbeidspartnere være Haukeland universitetssjukehus, Haraldsplass Diakonale sykehus, kommunehelsetjenesten i Bergen og omkringliggende kommuner. I tillegg vil tilknytningen til Alrek helseklynge være viktig.
- 4) For 4. – 6. studieår vil basis være teoretisk og praktisk undervisning med fast lokalisering ved våre samarbeidende sykehus og tilhørende kommunehelsetjeneste på Vestlandet. Tilknyttet SUS må fakultetet bygge opp faglige og administrative funksjoner som kan drive legeutdanning i de fleste kliniske fag, med et betydelig antall vitenskapelige stillinger, herunder forskningsfasiliteter. Ved sykehusene i Førde og Haugesund ser en for seg utdanningsmodeller av liknende type som NTNU-Link i Trøndelag og Finnmarks- og Bodø-modellene ved UiT. Også her vil det måtte foretas betydelige økninger i ressursene lokalt i forhold til i dag.
- 5) Undervisning i første studieår kan være felles med andre studieprogram, hvis det under planleggingen viser seg å være formålstjenlig.
- 6) Studiet skal ha en semesterinndeling med 18 uker per semester, med 4 ukers valgfrie kurs i januar måned f.o.m. 3. studieår (emnetilbud felles med studieplan Medisin 2015)
- 7) Ett emne skal som hovedregel tilsvare ett semester.
- 8) Studiet skal ivareta internasjonalisering som sentralt tilbud for inn- og utreisende studenter i ett eller flere semestre. Tilbudet for innreisende studenter kan vurderes å samordnes med studieplan Medisin 2015.
- 9) Fordi to studieplaner skal fungere samtidig, må man planlegge en god logistikk tilpasset studieplan Medisin 2015 for studentflyt og klinisk undervisning og praksisperioder, slik at belastningene for undervisere og praksisarenaer blir fordelt best mulig.

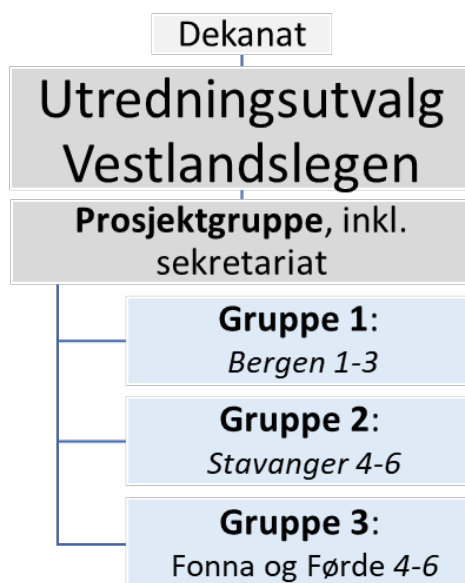
#### Om læringsutbytte, faglig innhold og pedagogiske føringer:

- 10) Læringsutbytte for studiet skal være i tråd med føringene for medisin i RETHOS (forskrifter og retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene). Det samme gjelder føringer for praksis (omfang og fordeling) i spesialist- og kommunehelsetjenesten.
- 11) Læring av kliniske ferdigheter og kliniske undersøkelser skal være i tråd med nasjonale oversikter (lister) fastsatt av de nasjonale utdanningsmøtene i medisin.
- 12) Studieelementer i Vestlandslegen skal – i likhet med studieplan Medisin 2015 – organiseres under tre tematiske søyler; fagsøyle, profesjonssøyle og akademisk søyle.
- 13) Det overordnede læringsmålet for 1. – 3. studieår er tenkt som følgende:  
Kandidaten skal ha grunnleggende basalmedisinsk og klinisk kompetanse og kunne gjennomføre en fullstendig klinisk undersøkelse/være journalkompetent.
- 14) Det overordnede læringsmålet for 4. – 6. studieår er tenkt som følgende:  
Kandidaten skal kvalifisere for autorisasjon som lege og for LIS1-stilling.

- 15) Fagfordelingen skal ta utgangspunkt i den vedtatte fordelingen i Medisin 2015. For å gi rom for nye tiltak og tema og ønskelige lokale tilpassinger i en regional samarbeidsmodell, bør det frigis en studiepoengramme på inntil 15 % i alle fag for omfordeling i form av både mulig reduksjon, tilbakeføring eller styrking.
- 16) Studiet skal i perioden 3. – 5. studieår inneholde en obligatorisk skriftlig fordypningsoppgave (hovedoppgave) med et omfang på 20 studiepoeng. I arbeidet med oppgaven skal studentene følge tilsvarende retningslinjer som for studieplan Medisin 2015.
- 17) Studiet skal planlegges med en variasjon i studentaktive og tradisjonelle undervisningsformer. Studentaktiv læring skal være den dominerende undervisningsformen i studiet, herunder team-basert læring (TBL). Det bør være en nærmere angitt begrensning på antall forelesninger per uke.
- 18) Den digitale læringsplattformen i studiet er Mitt UiB (Canvas).
- 19) Det skal særskilt utredes utvikling og bruk av digitale læringsressurser innen laboratorie- og basalfag, eventuelt også for kliniske fag. Slike skal om mulig delvis erstatte tradisjonelle undervisningsformer. Både nye former for fysiske læringsarealer, ferdighetscenter, ny pedagogisk teknologi og annen undervisningsinnovasjon bør tas i bruk. Det må her også sikres samarbeid med tanke på utvikling av nye arealer/bygg i Alrek helseklynge.
- 20) Hvert semester skal avsluttes med en semestereksamen, skriftlig og/el muntlig/praktisk. Studentene skal delta på felles OSKE-eksamener som avvikles i hhv 6. og 12. semester for Medisin 2015. Studentene skal også ha andre felles avsluttende eksamener i 12. semester, inkludert nasjonale prøver.

### C. Om organisering av studieplanarbeidet fremover

For å kunne jobbe systematisk med detaljering av de overordnede føringene for en ny studiemodell er det planlagt en organisering som legger vekt på bred involvering og beslutninger forankret i et felles utredningsutvalg. Utvalget vil bestå av tre utredningsgrupper med ulike mandat, og med en sammensetning som speiler de aktuelle samarbeidspartnerne om de respektive studieårene. En illustrasjon av modellen følger her, etterfulgt av korte beskrivelser av utvalg/grupper:



**Utredningsutvalget** for Vestlandslegen: skal bestå av samtlige representanter i gruppe 1-2-3, og skal ha felles møtepunkt 1-2 ganger per semester. Hovedarbeidet foregår i gruppene, og ved stormøter vil det dels legges opp til møtetid i plenum, dels gruppevis møtetid. Ledere og medlemmer i utredningsutvalget utpekes av fakultetet, etter forslag fra fakultetets institutter og enheter, samt fra samarbeidende helseforetak og institusjoner. Utvalget rapporterer til dekanatet. Fakultetsstyret blir orientert om framdrift og resultater på passende tidspunkt. Fakultetsstyret skal også gjøre endelige vedtak om ny studieplan, eventuell igangsetting og bruk av ressurser.

**Prosjektgruppen** for utredningsutvalget vil bestå av ledere og nestledere i de tre gruppene. I tillegg vil det være en administrativ koordinator knyttet til hver av gruppene 1-3 som inngår i sekretariatet. Leder av utredningsutvalget leder også prosjektgruppen.

**Gruppe 1** vil ha som mandat å utrede de tre første studieårene av studieplanen, en plan med base i Bergen. Overskriften for gruppen vil være *Bergen 1-3*.

**Gruppe 2** utreder 4. – 6. studieår av studieplanen, med regional base i Stavanger. Gruppens overskrift vil være *Stavanger 4-6*.

**Gruppe 3** skal se nærmere på en modell der samarbeidet med Helse Fonna og Helse Førde ivaretas. Denne gruppen vil ha overskriften *Fonna og Førde 4-6*.

Haukeland universitetssjukehus/Helse Bergen må som regionsykehus være involvert i alle gruppene, med tanke på oppgave- og fagfordeling og hvilke funksjoner som eventuelt må/kan legges til studieårene 1-3 eller 4-6.

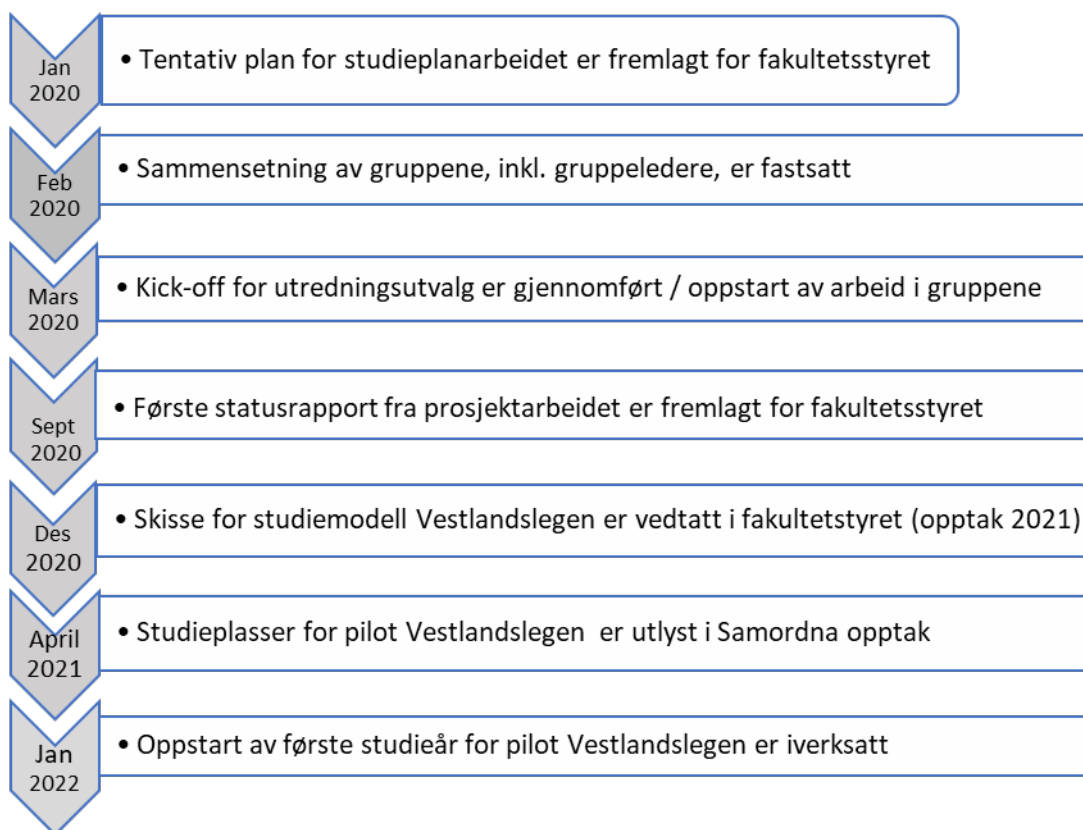
I tråd med Grimstadutvalgets tilråding skal et mulig trepartssamarbeid (SUS-UIS-UiB) ivaretas på alle nivå i organiseringen. Fakultet vil derfor i samsvar med sin meddelelse til Grimstadutvalget invitere UiS inn i studieplanarbeidet på et senere tidspunkt. I tillegg vil det være viktig å inkludere den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Det er aktuelt å involvere fylkeskoordinatorerne som allerede er tilknyttet UiB, i tillegg til representanter fra den kommunale helsetjenesten.

Studentrepresentasjon skal sikres i studieplanarbeidet.

### **Tidsplan for milepæler i studieplanarbeidet**

Vedlagte planfigur (se neste side) tar utgangspunkt i vedtak om første opptak januar 2022. Dette baseres på tildeling av studieplasser senest høsten 2020. Ved senere tildeling, må planen skyves tilsvarende.

Når det gjelder nødvendig arealdisponering ved en kapasitetsøkning i medisinstudiet så har fakultetet tett dialog med universitetsledelsen og Eiendomsavdelingen UiB om oppstart for prosjektering av nytt byggetrinn i Alrek helseklynge.



### Forslag til vedtak:

*Fakultetsstyret vedtar oppstart av studieplanarbeid for studiemodell Vestlandslegen i samsvar med saksforelegget. Dekanaten får fullmakt til å oppnevne representanter i gruppene som skal utgjøre et utredningsutvalg, herunder sammensetning av en prosjektgruppe. Videre gis fullmakt til å utarbeide et detaljert mandat for gruppene, bygd på prinsippene som er presentert.*

*En statusrapport fra prosjektarbeidet fremlegges for fakultetsstyret i møte september 2020.*

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Dato:** 21.11.2019

**Styresak:** 09/20

**Arkivsaknr:** 2019/23318-ELRI

**Møtedato:** 22.01.2020

---

## Opprykk til professor etter kompetansevurdering - søknadsrunden 2019 - fagområdet medisin (obstetrikk og gynekologi ) ved Klinisk institutt 2 - godkjenning av vurdering fra sakkyndigkomité

---

### Bakgrunn

Ved søknadsrunden 2019 søkte førsteamanuensis Nils-Halvdan Morken om opprykk til professor etter kompetansevurdering i fagområdet medisin (obstetrikk og gynekologi). Han har blitt vurdert professorkompetent i medisin (obstetrikk og gynekologi) i forbindelse med søknad på stilling som leder for Ferdighetssenteret i 2017. Instituttleder bekrefter at kompetansevurderingen var utvilsom, enstemmige og at Morken er tilsatt i samme fagområde (obstetrikk og gynekologi). Ifølge forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger § 2-2 kan fakultetsstyret fatte vedtak om opprykk til professor etter kompetansevurdering på bakgrunn av tidligere sakkyndig bedømmelse.

### Forslag til vedtak:

Styret ved Det medisinske fakultet godkjenner at førsteamanuensis **Nils-Halvdan Morken** oppfyller kravene for opprykk til professor etter kompetansevurdering i medisin (obstetrikk og gynekologi) i samsvar med Forskrift av 09.02.2006 nr. 129 § 2-1, nr.1 på bakgrunn av tidligere sakkyndig bedømmelse.

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet, Universitetet i Bergen, tildeler **Nils-Halvdan Morken** tittel og lønn som professor med virkning fra 1.9.2019.

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Dato:** 15.01.2020

**Styresak:**

**Arkivsaknr:** 2019/626-

**Møtedato:** 22.01.2020

INGHAG

---

## Fullmaktsaker til møtet 22.01.2020

---

- A) Tilsettingsråd MED
- B) Tilsettingsråd IKO
- C) Utlysningssaker på dekanfullmakt
- D) Dr. grader

### Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet tar fullmaktsakene til orientering.

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør



**TILSETJINGSRÅD MED frå juli - 2020**

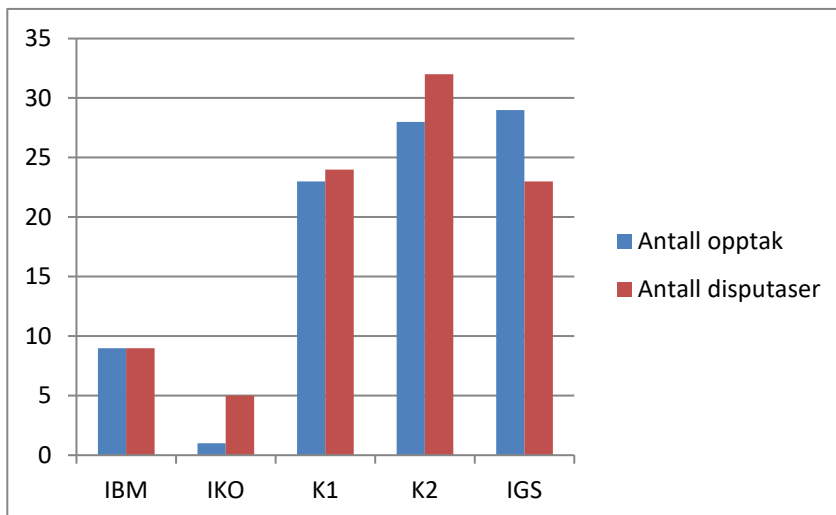
Sak nr.	Ephorte	Sakstittel	Type sak	Institutt	Dato sak sendt	Dato vedtak fatta	VEDTAK	Info. fak.styre
117/19	2019/23812	Permisjon i fra stipendiatstilling ved Klinisk institutt 1	Permisjon	K1	24/09/2019	03/10/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
127/19	2018/12963	Justert stillingsprosent stipendiat	Justert stillingsprosent	K2	04/11/2019	05/11/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
142/19	2019/22405	Postdoktor i gynekologisk kreft (3 år)	Tilsetjing	K2	21/11/2019	01/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
143/19	2019/21236	Postdoktor (2 stillingar) fellesutlysning haust 2019	Tilsetjing	MED	25/11/2019	29/11/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
144/19	2019/21235	Stipendiat (9 stillingar) fellesutlysning haust 2019	Tilsetjing	MED	25/11/2019	29/11/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
145/19	2019/23886	Forskar (4 år)	Tilsetjing	k2	29/11/2019	02/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
146/19	2019/22268	Stipendiat i 3 år SFF CCBIO	Tilsetjing	K1	28/11/2019	04/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
147/19	2019/23017	Forskar	Tilsetjing	IBM	28/11/2019	02/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
148/19	2017/14701	Tilsetjing uten utlysning	Tilsetjing	IGS	03/12/2019	05/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
149/19	2019/26113	Tilsetjing uten utlysning	Tilsetjing	IGS	03/12/2019	05/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
150/19	2019/21092	Postdoktor (CISMAC og FHI)	Tilsetjing	IGS	29/11/2019	02/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
151/19	2019/5314	Førsteamanuensis (20 % bistilling) i medisin (endokrinologi) i 5 år	Tilsetjing	K2		01/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
152/19	2019/5685	Stipendiat (100 %) i 3 år, eksternt finansiert	Tilsetjing	K2		04/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
153/19	2019/3995	Stipendiat i 4 år med pliktarbeid	Tilsetjing	K2	02/12/2019	05/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
154/19	2019/5592	Professor II/førsteamanuensis (20 % bistilling) i eHelse i 2 år	Tilsetjing	IGS		05/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
155/19	2019/21056	Stipendiat (4 år CISMAC)	Tilsetjing	IGS	02/12/2019	06/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
157/19	2019/22838	Forsker (100 %) ved Institutt for biomedisin, eksternt finansiert	Tilsetjing	IBM	04/12/2019	09/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
158/19	2019/24558	Forsker (midlertidig 1 år)	Tilsetjing	IBM	06/12/2019	11/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
159/19	2014/11524	Professor (20 % bistilling)	Tilsetjing	K1	09/12/2019	12/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
160/19	2019/1838	Forsker (fast) SEFAS	Tilsetjing	IGS		16/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
161/19	2018/7214	Førsteamanuensis (20 % bistilling, midlertidig) i medisin (psykiatri)	Tilsetjing	K1	16/12/2019	17/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
162/19	2019/6613	Postdoktor 4 år (to stillinger)	Tilsetjing	IGS	12/12/2019	19/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020
163/19	2019/6612	Stipendiat 3 år (to stillinger)	Tilsetjing	IGS	12/12/2019	20/12/2019	Unntatt offentlighet	22/01/2020

## Tilsettingsråd IKO til fakultetstyremøte 22.01.20

Sak nr.	Ephorte	Sakstittel	Type sak	Institutt	Dato vedtak fatta	VEDTAK
<b>20/19</b>	19/23291	Instruktørtannlege (faste stillinger) Seksjon for pedodonti	Tilsetting	IKO	3/12/19	Unntatt offentlighet
<b>01/20</b>	18/829	Fast utvidelse av stilling som instruktørtannlege	Utvidelse av st	IKO	14/1/20	Unntatt offentlighet

## Instituttvis oversikt over opptak og disputaser i 2019

Institutt	Antall opptak	Antall disputaser
IBM	9	9
IKO	1	5
K1	23	24
K2	28	32
IGS	29	23
<b>Sum</b>	<b>90</b>	<b>93</b>



## Opptak i doktorgradsprogrammet ved Det medisinske fakultet pr. 31.12.2019

Antall	Opptak	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder
1	PHD	Alam	Saruar	IBM	Arvid Lundervold
2	PHD	Alme	Katinka Nordheim	K1	Halvor Næss
3	PHD	Alsing	Chirstian Lillebø	K2	Bjørg-Tilde Fevang
4	PHD	Amin	Hesham	K2	Randi J. Bertelsen
5	PHD	Andersen	Thomas	K2	Pawel Fredrik Kontny
6	PHD	Arnesen	Victoria Smith	IBM	Martha Enger
7	PHD	Aune	Arleen	K2	Eva Gerdts
8	PHD	Banti	Abiot Bezabeh	IGS	Sven G. Hinderaker
9	PHD	Bhan	Alok	K1	Elisabeth Farbu
10	PHD	Bhopal	Anand Singh	IGS	Ole F. Norheim
11	PHD	Bjorland	Line	K1	Elisabeth Farbu
12	PHD	Bjorland	Peder Aleksander	K2	Siren Irene Rettedal
13	PHD	Bostad	Lars Sigurd	K1	Rune Bjørneklett
14	PHD	Brekke	Jorunn	IBM	Dorota Goplen
15	PHD	Butenko	Daniil	K1	Arnstein Mykletun
16	PHD	Chamani	Amisa Tindamanyile	IGS	Bjarne Robberstad
17	PHD	Clausen	Christina	K2	Hans Petter Eikesdal
18	PHD	Dagestad	Magnhild Hammersland	K1	Ansgar Espeland
19	PHD	Daltveit	Dagrun Slettebø	IGS	Tone Bjørge
20	PHD	Dhayalan	Dhanushan	K1	Morten Lund-Johansen
21	PHD	Dybvik	Julie Andrea	K1	Ingfrid Haldorsen
22	PHD	Eid	Karine	K1	Marte-Helene Bjørk
23	PHD	Erdal	Hilde	IGS	Lone Holst
24	PHD	Erevik	Christine Bjørkvik	K2	Stein Ørn
25	PHD	Fossdal	Guri	K2	Mette Vesterhus
26	PHD	Frøysa	Vidar	K2	Stein Ørn
27	PHD	Gagnat	Ane Aamli	K2	Per Bakke
28	PHD	Gedde	Marie Hilde	IGS	Line Iden Berge
29	PHD	Grønhaug	Kirsten Marie	K1	Ja-Erik Gjertsen

30	PHD	Gyarmathy	Gergő	IBM	Donald Gullberg
31	PHD	Habiger	Torstein	IGS	Bettina Husebø
32	PHD	Hansen	Vinjar Brenna	K1	Stephan Röhl
33	PHD	Hapnes	Nina Clare	K2	Claus Klingenberg
34	PHD	Hassan	Shoaib	IGS	Tehmina Mustafa
35	PHD	Haugstøyl	Martha Eimstad	K2	Johan Fernø
36	PHD	Hillestad	Eirin	IGS	Oscar Tranvåg
37	PHD	Hole	Randi Margrete	K1	Ove Furnes
38	PHD	Hovland	Henrikke Nilsen	K2	Elisabet Ognedal
39	PHD	Huncikova	Zuzana	K2	Siren Rettedal
40	PHD	Hunskår	Gunnhild Sellevold	IGS	Knut-Arne Wensaas
41	PHD	Jensen	Synnøve Stokke	IKO	Kristin Klock
42	PHD	Jøssang	Ingjerd Helene	IGS	Stefan Hjörleifsson
43	PHD	Kea	Aschenaki Zerihun	IGS	Sven G. Hinderaker
44	PHD	Keilegavlen	Håvard	K2	Peter Schuster
45	PHD	Kind	Laura	IBM	Thomas Arnesen
46	PHD	Kjølstad	Heidi Marie K.	IGS	Inger Haukenes
47	PHD	Kristiansen	Cecilie Katrin	K1	Laurence Bindoff
48	PHD	Kristjansson	Dana	IGS	Astanand Jugessur
49	PHD	Kumma	Wondimagegn	IGS	Eskindir Loha
50	PHD	Lindtjørn	Birger	K1	Vegard Forsaa
51	PHD	Meling	Sondre Vatne	K2	Eirik Søfteland
52	PHD	Mergiya	Tadiwos F.	IBM	Clive Bramham
53	PHD	Mirutse	Mizan Kiros	IGS	Ole F. Norheim
54	PHD	Mola	Nazanin	K1	Sabine Leh
55	PHD	Myklevoll	Kristian Rikstad	IGS	Gunnar Tschudi Bondevik
56	PHD	Napyo	Agnes Kasede	IGS	Thorkild Tylleskär
57	PHD	Norborg	Hilde	K1	Kjell-Morten Myhr
58	PHD	Nordbø	Ole Petter	K1	Hans-Peter Marti
59	PHD	Nymoen	Marit	IGS	Miriam Hartveit
60	PHD	Næss	Synnøve	IGS	Maria Wik Markhus
61	PHD	Odongkara	Beatrice	IGS	Thorkild Tylleskär
62	PHD	Pettersen	Trond Røed	K2	Tone Merete Norekvål

63	PHD	Rezai Kallaj	Mehdi	K1	Martin Kurz
64	PHD	Riaz	Syeda Mariam	IGS	Tehmina Mustafa
65	PHD	Ridderseth	Hilde	IGS	Magne Bråtveit
66	PHD	Roy Choudhury	Romi	IBM	Hrvoje Miletic
67	PHD	Sabir	Zoya	K1	Hanne Rosendahl-Riise
68	PHD	Satrell	Emma	K2	Maria Vollsæter
69	PHD	Sandtorv	Elisabeth	K1	Arnstein Mykletun
70	PHD	Sefland	Øystein	K2	Bjørn Tore Gjertsen
71	PHD	Setså	Erling Johan	K2	Katrin Brauckhoff
72	PHD	Shrestha	Jasmin	IGS	Åshild Andreassen
73	PHD	Skorstad	Mette	K2	Ingvild Vistad
74	PHD	Skylstad	Vilde	IGS	Ingunn Engebretsen
75	PHD	Slettebø	Dagrun Daltveit	IGS	Tone Bjørge
76	PHD	Sofiyeva	Nigar	K2	Stian Knappskog
77	PHD	Strauss	Philipp	K1	Hans Peter Marti
78	PHD	Sæle	Anna Kristine M	K1	Elisabeth Wik
79	PHD	Tahir	Sara	IGS	Stefan Hjørleifsson
80	PHD	Thaulow	Christian Magnus	K2	Stig Harthug
81	PHD	Thowsen	Irene Matre	IBM	Helge Wiig
82	PHD	Toto	Benuarda	K1	Jutta Dierkes
83	PHD	Vatne	Anlaug	K2	Siren Irene Rettedal
84	PHD	Vavik	Vegard	K2	Kjell Vikenes
85	PHD	Villar	Jonelle Marie D.	K2	Stephanie Le Hellard
86	PHD	Vislapuu	Maarja	IGS	Bettina Husebø
87	PHD	Zewdie	Demmelash M.	IGS	Ingunn Engebretsen
88	PHD	Aarebrot	Anders Krogh	K2	Silke Appel
89	PHD	Aarsland	Tore Ivar Malmei	IBM	Jan Haavik
90	PHD	Aarstad	Helene Hersvik	K2	Øystein Bruserud



Institutt	Antall
K1	21
K2	28
IGS	24
IBM	9
IKO	1
<b>Sum</b>	<b>83</b>

Biveiledere
Martha Enger, Trygve Hausken
Torunn Askim, Anne-Brita Knappskog, Mala Naik
Grethe S. Tell, Clara Gjesdal
Vivi Schlünssen, Tina Santl-Temkiv, Rajesh Shigdel
Dennis Nilsen, Heidi Grundt
Dorota Goplen, Eirik Bratland
Sahrai Saeed, Marianne Grytaas
Brita Askeland Winje
Guido Alves, Kjell-Morten Myhr
Kristine Bærøe
Bjørnar Gilje, Øystein Fluge
Knut Øymar, Hege Ersdal
Thomas Knoop
Martha Enger, Frode Selheim
Erik Johnsen, Eóin Killackey
Amani Thomas Mori, Amani Anaeli
Stian Knappskog
Nils Vetti
Kari Klungøy
Øystein Tveiten
Jone Trovik
Nils Erik Gilhus, Øivind Grytten Torkildsen
Jone Trovik
Thor Edvardsen, Stig Urheim
Tom Hemmin Karlsen, Trine Folseraas, Eystein S. Husebye
Trygve Eftestøl, Alf Inge Larsen
Rune Nielsen
Mala Naik, Bettina Husebø
Bengt Østman

Row Labels	Count of Opptak
IBM	9
IGS	29
IKO	1
K1	23
K2	28
<b>Grand Total</b>	<b>90</b>

Geir Arve Christensen
Elisabeth Flo, Wilco Achterberg
Christian Hellum, Ove Furnes
Knut Øymar
Ole F. Norheim, Bjarne Robberstad
Gunnar Mellgren, Niklas Björkström
Bettina Husebø
Jan Erik Gjertsen
Bjørn Ivar Haukanes, Per M. Knappskog, Ingvild Aukrust
Hege Ersdal, Knut Øymar, Peter Davis
Guri Rørtveit
Marit Øilo
May-Lill Johansen
Bernt Lindtjørn, Achamyelech Tekle
Svein Færestrand
Pål Njølstad
Sabine Ruths, Norman Anderssen, Valborg Baste
Ciao Liang, Aurora Martinez
Håkon Kristan Gjessing, John Bohlin
Bernt Lindtjørn, Bente Moen
Jørgen Krohn
Pål Njølstad, Siri Calrsen, Niels Ejskjær
Hongyu Zhang
Mieraf Tadesse Tolla, Solomn T. Memirie
Erlend Hodneland
Erik Zakariassen, Tone Morken
James Tumwine, Victoria Nankabirwa, Paul Waako
Stig Wergeland, Nina Grytten Torkildsen
Nils Halberg, Bjørn Egil Vikse
Øystein Hetlevik, Eva Biringer
Inger Aakre, Tor Arne Strand
James Tumwine, Victoria Nankabirwa
Jan Erik Nordrehaug, Bjørn Bendz

Lars Fjetland, Rajiv Advani
Lisbeth Sviland, Lars Helgeland
Björg Eli Hollund, Jorunn Kirkeleit
Rolf Bjerkvig
Jutta Dierkes, Anette Hjartåker
Thomas Halvorsen, Einar Thorsen
Erik Johnsen, Eóin Killackey
Maria Omsland, Håkon Reikvam, Stein Erik Gullaksen
Paul Husby, Øyvind Sverre Svendsen
Tor Arne Strand, Jennifer Lynn Dembinski
Sveinung Berntsen
Ane-Marthe Skar
Kari Klungøy
Hans Petter Eikesdal, Per Eystein Lønning
Camilla Tøndel
Lars Akslén
Benedicte Carlsen, Øystein Hetlevik, Norman Anderssen
Dag Berild, Hege Salvesen Blix, Beate H. Eriksen
Tine Veronica Karlsen, Anne-Maj Sofia Apel
Gülen Lied, Tanja Kögel, Anders Goksøy
Knut Øymar, Arild Rønnestad, Claus Klingenberg
Eva kristine R. Pedersen, Ottar Nygård
Anne-Kristin Stavrum, Tetyana Zayats, Ingrid Melle
Egil Kjerstad, Line Iden Berge
Bernt Lindtjørn, ESKindir Loha, Susan J. Whiting
Lene F. Sandvik, Roland Jonsson, Tim Holmes
Per Magne Ueland
Christian Beisland, Stein Lybak

## Opptak i doktorgradsprogrammet ved Det medisinske fakultet pr

Antall	Opptak	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder
1	PHD	Bansal	Amit	K2	Rebecca Cox
2	PHD	Jeganathan	Sathya	IGS	Ingrid Kvestad
3	PHD	Riiser	Sharline	IGS	Sabine Ruths
4	PHD	Theodorsen	Nina-Margre	IGS	Inger Haukenes

1. 08.01.2020

Biveiledere
Kristin Greve-Isdahl Mohn
Tor Arne Strand, Catherine M. Schwinger
Valborg Baste, Inger Haukenes, Tone Smith-Sivertsen
Rolf-Moe Nilssen, Kari Bø

Row Label	Count of Opptak
IGS	3
K2	1
<b>Grand Total</b>	<b>4</b>

## Avholdte disputaser 2020

Ant.	Grad	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder	Biveiledere
1	PHD	Pirnat	Aleksandra	IGS	Nils-Halvdan Morken	Rolv Skjærven

Dato disputas	Kreert
07.01.19.	



## Avholdte disputaser 2019

Ant.	Grad	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder
1	PHD	Aasen	Synnøve Nymark	IBM	Frits Thorsen
2	PHD	Aass	Terje	K2	Ketil grong
3	PHD	Aloysius	Thomas Aquinas	K2	Bodil Bjørndal
4	PHD	Andreassen	Lillan Mo	IGS	Reidun Lisbeth Kjome
5	PHD	Asgedom	Akeza Awealom	IGS	Bente Moen
6	PHD	Baravelli	Carl Michael	IGS	Mette Tollånes
7	PHD	Berge	Trine Lise Lundekvam	IKO	Lars Björkman
8	PHD	Bischof	Katharina	K2	Line Bjørge
9	PHD	Bjerkreim	Anna Therese	K1	Halvor Næss
10	PHD	Bjørlykke	Yngvild	K2	Helge Ræder
11	PHD	Blytt	Kjersti Marie	IGS	Elisabeth Flo
12	PHD	Bogen	Bård Erik	IGS	Rolf Moe-Nilssen
13	PHD	Bruserud	Øyvind	K2	Anette Bøe Wolff
14	PHD	Chwyszczuk	Luiza Jadwiga	K1	Arvid Rongve
15	PHD	Davidson	Kjersti Tefre	IBM	James Lorens
16	PHD	Drotningvik	Aslaug	K1	Oddrun Gudbrandsen
17	PHD	Dyrhovden	Gro Sævik	K1	Øystein Johannes Gøth
18	PHD	Eikrem	Øystein Solberg	K1	Hans Peter Marti
19	PHD	Erdal	Ane	IGS	Bettina Husebø
20	PHD	Fathian	Farivar	K1	Erik Johnsen
21	PHD	Flønes	Irene Hana	K1	Charalampos Tzoulis
22	PHD	Fløtten	Øystein	K2	Christian von Plessen
23	PHD	Forthun	Ingeborg	IGS	Mette Tollånes
24	PHD	Giil	Lasse Melvær	K2	Jan Erik Nordrehaug
25	PHD	Gjesteland	Ingrid	IGS	Magne Bråtveit
26	PHD	Gras-Navarro	Andrea	IBM	Martha Enger
27	PHD	Haanshuus	Christel Gill	K2	Stein Christian Mohn
28	PHD	Hagen	Kari Britt	K1	Ragna Lind
29	PHD	Halland	Hilde	K2	Eva Gerds

30	PHD	Hammenfors	Sten Daniel	K2	Malin V. Jonsson
31	PHD	Hegvik	Tor-Arne	IBM	Jan Haavik
32	PHD	Helland	Thomas	K2	Gunnar Mellgren
33	PHD	Hesthammer	Ronja	K2	Asbjørn Svardal
34	PHD	Hjellestad	Iren Drange	K2	Torbjørn Jonung
35	PHD	Islam	Shahinul	K2	Rebecca Cox
36	PHD	Jansson	Ragnhild Wivestad	K1	Jørgen Krohn
37	PHD	Johnsen	Boel	K1	Stein Magnus Aukland
38	PHD	Kaci	Alba	K2	Ingvild Aukrust
39	PHD	Katle	Elin-Johanne	K1	Sverre K. Steinsvåg
40	PHD	Kjelsvik	Marianne	IGS	Eva Gjengedal
41	PHD	Kleinmans	Katrin	K2	Emmet Mc Cormack
42	PHD	Kolstad	Eivind	K1	Marte-Helene Bjørk
43	PHD	Kristensen	Torbjørn Berge	K1	Jan-Erik Gjertsen
44	PHD	Kvalheim	Siri Flagstad	IKO	Gunhild Strand
45	PHD	Landolt	Lea Zoe	K1	Hans-Peter Marti
46	PHD	Litleskare	Sverre	IGS	Guri Rørtveit
47	PHD	Lotsberg	Maria Lie	IBM	Jim Lorens
48	PHD	Lund	Agnethe	K2	Jørg Kessler
49	PHD	Lysne	Vegard	K2	Ottar Nygård
50	PHD	Löffeler	Sven	K1	Erik Skaaheim Haug
51	PHD	Markussen	Heidi Øksnes	IGS	Gerd Natvig
52	PHD	Mohamed	Khalid Gaffer	IGS	Steinar Hunskår
53	PHD	Mohamed-Ahmed	Samih Salah Eldin M.	IKO	Inge Fristad
54	PHD	Mortensen	Jan Helge Seglem	IGS	Tone Bjørge
55	PHD	Mulabecirovic	Anesa	K1	Roald Flesland Havre
56	PHD	Møen	Kathy Ainul Mashrooka	IGS	Esperanza Diaz Perez
57	PHD	Nepstad	Ina	K2	Øystein Bruserud
58	PHD	Nyarubeli	Israel Paul	IGS	Bente Moen
59	PHD	Nystad	Tone Wikene	K2	Björg Tilde Fevang
60	PHD	Nzwalo	Hipolito	K1	Nicola Logallo
61	PHD	Panahandeh	Pouda	IBM	Nils Halberg
62	PHD	Pedersen	Line	IBM	Nils Halberg

63	PHD	Persson	Andreas Per-Christian	K1	Jonas Meling Fevang
64	PHD	Puaschitz	Nathalie Genevieve	K2	Ottar Nygård
65	PHD	Raasakka	Arne Samuel	IBM	Petri Kursula
66	PHD	Reite	Andreas	K1	Morten Vetrhus
67	PHD	Rongsen-Chandola	Temsunaro	IGS	Tor Strand
68	PHD	Samdal	Gro Beate	IGS	Thomas Mildestvedt
69	PHD	Schriwer	Christian	IKO	Marit Øilo
70	PHD	Shafiee	Sahba	K2	Emmet Mc Cormack
71	PHD	Sivertsen	Tine Birkeland	IKO	Marit Skeie
72	PHD	Skodvin	Brita	K2	Ingrid Smith
73	PHD	Skogseth	Ragnhild Eide	K1	Dag Årsland
74	PHD	Snibsøer	Anne Kristin	IGS	Birgitte Espehaug
75	PHD	Solberg	Silje Michelsen	K2	Silke Appel
76	PHD	Somé	Nagaonle Eric	IGS	Ingunn Engebretsen
77	PHD	Storebø	Michael Langballe	k2	Einar Thorsen
78	PHD	Sørbye	Linn Marie	IGS	Nils-Halvdan Morken
79	PHD	Tronstad	Rune Rose	K2	Torunn Fiskerstrand
80	PHD	Tusubira	Deusdedit	IBM	Karl Johan Tronstad
81	PHD	Tveiten	Øystein Vesterli	K1	Morten Lund-Johansen
82	PHD	Ueland	Grethe Åstrøm	K2	Eystein Husebye
83	PHD	Valaker	Irene	K2	Tone Merete Norekvål
84	PHD	Venkateswaran	Mahima	IGS	Frederik Frøen
85	PHD	Vethe	Heidrun	K2	Helge Ræder
86	PHD	Veum	Vivian Lohmann	K2	Gunnar Mellgren
87	PHD	Vik-Mo	Audun Osland	K2	Dag Årsland
88	PHD	Vildmyren	Iselin Thowsen	K1	Oddrun Gudbrandsen
89	PHD	Waruru	Anthony Kabui	IGS	Thorkild Tylleskär
90	PHD	Wathne	Jannicke Sletli	K2	Ingrid Smith
91	PHD	Woldesemayat	Endrias Markos	IGS	Bernt Lindtjørn
92	PHD	Ytre-Hauge	Sigmund	K1	Ingfrid H. Salvesen Hal
93	PHD	Østerås	Øyvind	K1	Jon-Kenneth Heltne

Biveiledere	Dato disputas	Kreert
Rolf Bjerkvig, Terje Sundstrøm	13.09.19.	x
Knut Matre, Rune Haaverstad	11.01.19.	x
Rolf K. Berge	13.09.19.	x
Sverre Sandberg, Una Ørvim Sølvik, Gunn Berit Berge Kristensen	20.09.19.	x
Magne Bråtveit	22.11.19.	x
Aasne Karine Aarsand, Sverre Sandberg	10.12.19.	x
Gunvor Bentung Lygre	04.10.19.	x
Bjørn Tore Gjertsen, Emmet Mc Cormack, Stian Knappskog	08.02.19.	x
Nicola Logallo, Ulrike Waje-Andreassen	06.09.19.	x
Luiza Mihaela Ghila, Marc Vaudel	12.12.19.	x
Bjørn Bjorvatn, Bettina Husebø	18.06.19.	x
Anette Hysten Ranhoff, Mona Kristin Aaslund	05.09.19.	x
Bergithe Oftedal, Eystein Husebye	08.02.19.	x
Kia Minna Hynninen, Michaela Gjerstad	17.01.19.	x
Oddbjørn Straume	21.06.19.	x
Ola Flesland	28.02.19.	x
Ove Nord Furnes, Geir Hallan, Anne Marie Fenstad	19.12.19.	x
Trude Skogstrand	07.06.19.	x
Dag Årslund, Elisabeth Flo	10.01.19.	x
Else Marie Løberg, Rune A. Kroken	05.12.19.	x
Kristoffer Haugarvoll, Ole-Bjørn Tysnes	13.02.19.	x
Ernst Omenaas, Marianne Aanerud	17.10.19.	x
Dag Moster	29.04.19.	x
Christian Vedeler, Dag Årslund, Einar K. Kristoffersen	03.05.19.	x
Bjørg Eli Hollund, Per Snorre Daling	20.03.19.	x
Einar Klæboe Kristoffersen	30.08.19.	x
Nina Langeland, Kristine Mørch	12.11.19.	x
Håvard Sjøiland, Turid Aas	23.09.19.	x
Knut Matre, Mai Tone Lønnebakken	24.05.19.	x

Row Labels	Count of Grad
IBM	9
IGS	23
IKO	5
K1	24
K2	32
<b>Grand Total</b>	<b>93</b>

Johan G. Brun	07.06.19.	x
Eystein Husebye, Kari Klungsøyr, Tetyana Zayats	15.02.19.	x
Emiel Janssen, Håvard Sjøiland	21.02.19.	x
Runde Djurhus, Einar Thorsen	22.11.19.	x
Eirik Sjøfteland, Eystein S. Husebye	14.05.19.	x
Bjarne Bogen	06.11.19.	x
	19.09.19.	x
Martin Biermann, Karen Rosendahl	28.03.19.	x
Lise Bj. Gundersen, Pål Njølstad	17.10.19.	x
Jan G. Hatlebakk, Roald Omdal	20.06.19.	x
Asgjerd L. Moi, Elin M. Aasen, Ragnhild Sekse	11.06.19.	x
Line Bjørge	13.12.19.	x
Nils Erik Gilhus	27.09.19.	x
Eva Hansen Dybvik, Lars B. Engesæter	29.11.19.	x
Illeana Mihaela Cuida Martinussen	04.10.19.	x
Bjørn Egil Vikse, James Lorens	16.01.19.	x
Knut-Arne Wensaas	22.08.19.	x
Agnete Svendsen, Lars Akslen	29.04.19.	x
Cathrine Ebbing, Torvid Kiserud	13.06.19.	x
Elin Strand, Jutta Dierkes, Per Magne Ueland	04.10.19.	x
Christian Beisland	29.11.19.	x
Sverre Lehmann, Roy Miodini Nilsen	11.11.19.	x
Elfatih Malik, Samira Abdelrahman	27.03.19.	x
Hallvard Vindenes, Shaza Idris	05.04.19.	x
Nina Øyen	24.06.19.	x
Odd Helge Gilja, Mette Vesterhus	28.11.19.	x
Nirmal Kumar	28.11.19.	x
Håkon Reikvam, Kimberley Hatfield	08.03.19.	x
Alexander Tungu, Magne Bråtveit	21.10.19.	x
Leif Ivar Havelin, Ove Nord Furnes, Stein Atle Lie	24.05.19.	x
Ana Marreiros, Lars Thomassen	18.01.19.	x
Inge Jonassen	20.09.19.	x
Anders Molven	13.12.19.	x

Jan-Erik Gjertsen, Lars Engebretsen	06.09.19.	x
Elin Strand, Jutta Dierkes, Therese Karlsson	20.02.19.	x
Anne Baumann	12.04.19.	x
Kjetil Søreide	06.06.19.	x
Nita Bhandari, Brita Winje	05.02.19.	x
Eivind Meland, Geir Egil Eide	12.03.19.	x
Nils Roar Gjerdet, Harald Gjengedal	21.02.19.	x
Astrid Olsnes Kittang	21.06.19.	x
Gottfried Greve, Anne Åstrøm	09.05.19.	x
Karina Aase, Stig Harthug	14.06.19.	x
Nils Erik Gilhus, Tormod Fladby	16.10.19.	x
Birgitte Graverholt, Monica Wammen Nortvedt, Trond Riise	11.06.19.	x
Lene Frøyen Sandvik, Yenon Bryceson	27.09.19.	x
Nicholas Meda, Nicholas Nagot, Thorkild Tylleskär	12.04.19.	x
Per Bakke	13.03.19.	x
Kari Klungsøyr, Rolv Skjærven	08.02.19.	x
Edda Olafsdottir, Per M. Knappskog, Stephanie Le Hellard, Tom Hemming Kar	06.06.19.	x
Gro Røslund	15.02.19.	x
Ruby Mahesparan	07.05.19.	x
Gunnar Mellgren, Kristian Løvås, Paal Methlie	17.01.19.	x
Maj-Britt Råholm, Jan Erik Nordrehaug, Bengt Fridlund	29.11.19.	x
Ole F. Norheim	05.11.19.	x
Frode Berven, Harald Barsnes, Simona Chera	10.05.19.	x
Jørn Vegard Sagen, Oddrun Anita Gudbrandsen	13.12.19.	x
Vidar M. Steen	14.06.19.	x
Alfred Halstensen, Christian Halstensen	15.03.19.	x
Thomas Noel Ochieng Achia	28.06.19.	x
Hege Salvesen, Stig Hartug	09.12.19.	x
Daniel Gemechu Datiko	04.06.19.	x
Jone Trovik	11.12.19.	x
Guttorm Brattebø	12.09.19.	x



Utlysningssaker på dekanfullmakt til fakultetsstyremøte 22.01.2020

Sak nr.	Ephorte	Sakstittel	Type sak	Institutt	Dato sak sendt	Dato vedtak fatta	VEDTAK
1/20	2020/531	Postdoktor (3 år)	Utlysning	K2	11/01/20	13/01/20	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut en stilling (100 %) som postdoktor ved Klinisk institutt 2 for en periode på tre (3) år. Stillingen er knyttet til prosjektet «Enhanced cryoimmunotherapy (CryoIT) against urogenital cancers».</p> <p>2. Stillingen finansieres av Forskningsrådets sitt program NFR BEHANDLING og instituttet finansierer øvrige kostnader.</p>
2/20	2020/440	Stipendiat (fellesutlysning 5 MNT stillingar) vår 2020	Utlysning	MED	14/01/20	14/01/20	<p>1. Dekan vedtar på fullmakt å lyse ut fem (5) stillingar (100 %) som MNT (matematikk, naturvitenskap, teknologi) stipendiat som del av fellesutlysinga ved Det medisinske fakultet våren 2020. Stillingane vil bli knytt til det instituttet som det er naturleg at prosjektet høyrer inn under. Tilsetjingsperioden er fire (4) år med 25 % arbeidsplikt, eller til maksimalt 4 månader etter fullført doktorgrad dersom graden er fullført før fire år.</p> <p>2. Stillingane er finansiert av Det medisinske fakultet, UiB.</p>





**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Styresak:** 11/20

**Møtedato:** 22.01.2020

**Dato:** 14.01.2020

**Arkivsaknr:** 2019/626-

INGHAG

---

## Orienteringssaker til møtet 22.01.2020

---

- A) Årshjul for fakultetsstyret vår 2020
- B) HMS avvik for perioden 04.12.2019 – 14.01.2020
- C) Dekanen orienterer

### Forslag til vedtak:

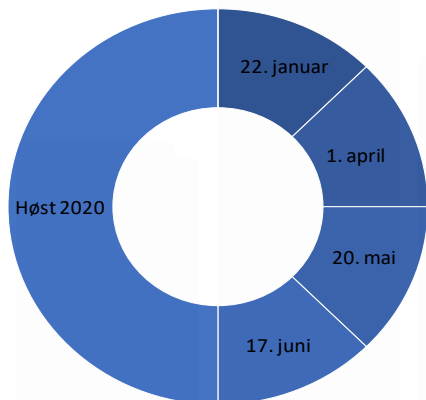
Fakultetsstyret tar orienteringssakene til orientering.

Per Bakke  
dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør

## Fakultetsstyresaker MEDFAK årshjul vår 2020

## Vår 2020



	Styresaker	O-saker
<b>Jan.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Klage på vedtak om oppsigelse</li> <li>Avslutning av rettigheter i ph.d.-programmet</li> <li>Strategisak – KSF rapport og samarbeid med kommune og primærhelsetjeneste Forslag til møtedatoer for fakultetsstyret høsten 2020</li> <li>Budsjett 2020 – forslag til fordeling</li> <li>Nytt mandat for Programutvalg for forskerutdanning ved MED</li> <li>Oppfølging av Grimstadutvalget - videre planer for studieplanarbeid medisin</li> <li>Opprykk til professor etter kompetanse – søknadsrunden 2019 – godkjenning av vurdering fra sakkyndig komite</li> <li>Årsregnskap 2019</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Årshjul for fakultetsstyret vår 2020</li> <li>Rapportering HMS-avvik</li> <li>Dekanen orienterer</li> </ul>
<b>April</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Økonomirapport pr februar 2020</li> <li>HMS-årsrapport 2019</li> <li>Valg 2020 – gruppe B og D</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Årsmelding 2019 Forskerlinjen</li> <li>Årshjul for fakultetsstyret vår 2020</li> <li>Rapportering HMS-avvik</li> <li>Dekanen orienterer</li> </ul>
<b>Mai</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Budsjett 2021 og langtidsbudsjett</li> <li>HMS-årsrapport 2019</li> <li>Valg 2020 – gruppe B og D</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Årshjul for fakultetsstyret vår 2020</li> <li>Rapportering HMS-avvik</li> <li>Dekanen orienterer</li> </ul>
<b>Juni</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Økonomirapport pr april 2020</li> <li>Forskerutdanningsmelding 2019</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Årshjul for fakultetsstyret vår 2020</li> <li>Årshjul for fakultetsstyret høst 2020</li> <li>Rapportering HMS-avvik inneværende periode og for våren 2020</li> <li>Dekanen orienterer</li> </ul>

## Meldte avvik i perioden 4.12.2019 - 14.1.2020

Opprettet	Sted	Tittel	Kategori	Behandles Ved Enhet	Ansatt / student
04/12/2019	IKO	Utilstrekkelig antall tannhelsesekretærer	Brudd på HMS-lovgivning og HMS-retningslinjer/-prosedyrer: Brudd på intern HMS-prosedyre	Institutt for klinisk odontologi	Ansatt
06/12/2019	Iko	Stilkskade	Personskade: Mindre personskade som ikke medførte medisinsk behandling	Institutt for klinisk odontologi	Student
10/12/2019	BBB nanolabben	Mindre ammoniakktlipp	Personskade: Mindre personskade som ikke medførte medisinsk behandling	Institutt for biomedisin	Ansatt
10/12/2019	AHH, 4 etg Kjøkken Nord	Hylle i kjøkkenskap manglet skikkelig feste og tippet	Materiell skade og bygningsmessig forhold (bygningdrift meldes i Lydia): Annet - Hylle i kjøkkenskap var ikke festet skikkelig, alle glass kom seilende ut	Det medisinske fakultet, sekretariatet	Ansatt
10/12/2019	Kalfarveien 31, Institutt for global helse og samfunnsmedisin, UiB	Maling av metalldører i kjeller	Feilhåndtering av kjemikalier/gass, biologiske faktorer og strålekilder: Kjemikalier	Institutt for global helse og samfunnsmedisin	Ansatt
19/12/2019	Computational biology unit, 5th floor, meeting hall	Bringing heater for chemicals to the guest room and using it for cooking food	Brudd på HMS-lovgivning og HMS-retningslinjer/-prosedyrer: Brudd på intern HMS-prosedyre	Institutt for informatikk	Ansatt



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det medisinske fakultet

**Dato:** 16.01.2020

**Styresak:** 12/20

**Arkivsaksnr:** 2018/6098-GJB

**Møtedato:** 22.01.2020

---

## Årsregnskap 2019 - Det medisinske fakultet

---

### Hva saken gjelder

I denne saken behandler fakultetsstyret årsresultat 2019 og vedlagte notat redegjør for detaljene.

### Sammendrag

Den samlede aktiviteten for fakultetet er vel en milliard kroner og to viktige styringsmål er oppnådd:

- Vekst i eksternt finansiert forskning, BOA til totalt 309 millioner kroner.
- Reduserte overføringer i grunnbevilgningen, 16 millioner kroner overføres 2020.

Økonomien har vært stram i 2019 og målene er nådd gjennom styring av ressursbruken.

Enhetene får med seg overføringene sine ut fra regnskapsførte tall med unntak av midler knyttet til ordningen Små driftsmidler hvor ubrukte midler trekkes inn av UiB.

### Forslag til vedtak:

1. Fakultetsstyret tar årsresultatet for 2019 til orientering.
2. Fakultetsstyret tar resultat pr enhet til orientering.

Desember	Annuum	Øremerket	Sum overføring
IBM	1 065	14 386	15 451
IKO	- 3 921	- 7 681	- 11 602
K1	- 3 601	6 255	2 654
K2	2 348	15 487	17 835
IGS	801	5 989	6 790
Fellesmidler	- 10 498	- 4 443	- 14 941
<b>Sum</b>	<b>- 13 806</b>	<b>29 993</b>	<b>16 187</b>

Per Bakke  
Dekan

Heidi Annette Espedal  
fakultetsdirektør

Vedlegg: Årsrapportering 201

1 Økonomirapport MED desember 2019

1 Økonomirapport MED desember 2019  
9

## Økonomirapport desember 2019

Det medisinske fakultet

### 1. Totalt økonomisk resultat 2019

Totaløkonomien øker marginalt fra 2018 og overføringene i grunnbevilgningen reduseres ytterligere til 16 millioner kroner. Det har vært en stram økonomistyring i 2019 som har gjort at vi har oppnådd et økonomisk resultat vi er fornøyd med.

Tabell 1: Totalresultat 2019

Totalresultat 2019	Budsjett	Regnskap (hittil i år)	Avvik	Regnskap (hittil i fjor)	Endring siste år
<b>Inntekter</b>	<b>1 027 728</b>	<b>1 025 896</b>	<b>-1 832</b>	<b>1 019 508</b>	<b>6 388</b>
Utstyr og varekjøp	23 561	28 378	-4 817	58 285	-29 907
Lønn	702 206	705 587	-3 381	668 455	37 133
Andre driftskostn	210 275	182 027	28 248	188 176	-6 149
Internhandel	105 529	117 714	-12 185	126 003	-8 289
<b>Sum kostnader</b>	<b>1 041 572</b>	<b>1 033 707</b>	<b>7 865</b>	<b>1 040 919</b>	<b>-7 213</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>-13 844</b>	<b>-7 811</b>	<b>6 033</b>	<b>-21 411</b>	<b>13 600</b>
Overføringer fra året før	23 844	23 844		45 252	-21 408
<b>Resultat</b>	<b>10 000</b>	<b>16 033</b>	<b>6 033</b>	<b>23 841</b>	<b>-7 808</b>

### 2. Grunnbevilgning 2019

I grunnbevilgningen har vi brukt 7,7 millioner kroner mer enn tildelt budsjetttramme for 2019 og dermed oppnådd planen om å bygge ned overføringene.

Grunnbevilgningsbudsjettet er inndelt i en basisbevilgning for å finansiere grunnstrukturen i virksomheten (annuum) samt øremerkede midler som er tildelt til, synliggjort eller brukes til bestemte formål.

Tabell 2: Grunnbevilgning 2019

Grunnbevilgning (tall i 1000)	Budsjett (hittil i år)	Regnskap (hittil i år)	Avvik	Regnskap (hittil i fjor)	Endring siste år
<b>Inntekter</b>	<b>727 728</b>	<b>716 772</b>	<b>-10 956</b>	<b>728 201</b>	<b>-11 429</b>
Utstyr og varekjøp	21 966	22 948	-982	47 907	-24 959
Lønn	570 398	577 261	-6 863	543 972	33 288
Andre driftskostn	100 286	97 756	2 530	96 431	1 325
Internhandel	48 921	26 463	22 458	61 299	-34 835
<b>Sum kostnader</b>	<b>741 572</b>	<b>724 428</b>	<b>17 144</b>	<b>749 609</b>	<b>-25 181</b>
<b>Driftsresultat</b>	<b>-13 844</b>	<b>-7 657</b>	<b>6 187</b>	<b>-21 408</b>	<b>13 752</b>
Overføringer fra året før	23 844	23 844		45 252	-21 408
<b>Resultat</b>	<b>10 000</b>	<b>16 188</b>	<b>6 188</b>	<b>23 844</b>	<b>-7 657</b>

### 3. Overføringer til 2020

I 2019 ble det budsjettert med et overskudd på 10 millioner kroner, 25 millioner kroner på øremerkede prosjekter og – 15 millioner kroner på annum.

**Tabell 3: Resultat 2019/overføringer til 2020**

Prosjekt	Budsjett 2019	Regnskap 2019	Avvik	Regnskap 2018	Avvik 19/18
Regionaletisk komite	-2 300	-3 848	1 548	-4 216	-368
Øremerket eksternfinansiert forskning	-4 336	-10 154	5 818	-7 048	3 106
Etter- og videreutdanning	-3 221	-3 513	292	-2 361	1 152
Verdensledende miljøer	-3 000	-5 076	2 076	-4 086	990
Rekrutteringsstinninger	6 870	10 564	-3 694	3 572	-6 992
Kjernefasiliteter	-8 108	-17 549	9 441	-11 463	6 085
Odontologi - øremerket	7 900	8 489	-589	10 241	1 752
Ulike tiltak	-4 600	-8 907	4 307	-16 758	-7 851
Vurdering av totalbudsjettet	-14 205	0	-14 205	0	0
<b>Sum øremerket</b>	<b>-25 000</b>	<b>-29 993</b>	<b>4 993</b>	<b>-32 118</b>	<b>-2 125</b>
Uten øremerking (annuum)	15 000	13 805	1 195	8 274	-5 531
<b>Resultat totalt</b>	<b>-10 000</b>	<b>-16 188</b>	<b>6 188</b>	<b>-23 844</b>	<b>-7 657</b>

Resultatet for 2019 er bedre både på annum og øremerkede midler. Fortsatt er overføringene for øremerkede midler høy og dette gjelder særlig for kjernefasilitetene våre og for midler som skal brukes inn i BOA. Midler på kjernefasilitetene vil bli fulgt opp i tildelingen av infrastruktur og utstyrsmidler fra fakultetet. Institutt for klinisk odontologi har et høyt underskudd som i stor grad skyldes endring i rammevilkårene for spesialistutdanningen fra Helsedirektoratet med reduserte satser m.m., se også kapittel 6 for instituttets tall.

I 2019 ble det gjort en regnskapsprinsipp-endring for håndtering av tildelingene fra Helsedirektoratet til spesialistutdanningen ved Institutt for klinisk odontologi, IKO. Dette reduserte inntektene og kostnadene i internhandelen vår med 22,3 millioner kroner, men har ingen resultat effekt.

Vi er belastet med ikke-avviklet ferie og fleksitidsavsetning i regnskapet for totalt 8,3 millioner kroner på lønnskostnadene våre (se tabell under), men våre interne kostnader er redusert tilsvarende slik at dette heller ikke har resultat effekt.

**Tabell 4: Ferie- og fleksitidsavsetning 2019**

Ferie og fleksitidsavsetning	2019
FAK FELLES	1 230
FAK ADM	608
REK	124
IBM	1 078
IKO	424
OUC	1 036
K1	1 685
K2	1 611
IGS	347
GSU	222
<b>Totalsum</b>	<b>8 366</b>

#### 2.1 Fakultet 19

Overførte midler fra tidligere Innovest utgjorde 9,4 millioner kroner ved årets start. I løpet av året er det brukt 0,9 millioner kroner av midlene. Ved utgangen av 2019 er det 8,5 millioner kroner igjen.

#### 4. Eksternt finansiert aktivitet (BOA)

BOA i 2019 ble 309 millioner kroner som er 9,3 millioner mer enn budsjettmålsetning. I 2019 førte en endring i regnskapsprinsipp for spesialistutdanningen ved IKO til økt BOA på 22,3 millioner kroner under «Annen bidragsaktivitet». Uten prinsippendringen hadde budsjettmålsetningen dermed ikke vært oppnådd.

Tabell 5: Eksternfinansiert virksomhet pr. desember 2019 (tall i hele 1000)

Eksternfinansiert virksomhet (tall i 1000)	Budsjett (hittil i år)	Regnskap (hittil i år)	Avvik	Regnskap (hittil i fjor)	Endring siste år
Oppdragsaktivitet	12 000	14 631	2 631	8 985	5 645
NFR - bidrag	125 000	126 715	1 715	119 867	6 848
EU - bidrag	22 000	20 654	-1 346	20 702	-48
Annen bidragsaktivitet	141 000	147 279	6 279	141 756	5 523
<b>Sum BOA</b>	<b>300 000</b>	<b>309 279</b>	<b>9 279</b>	<b>291 311</b>	<b>17 968</b>

I tillegg til UiB aktiviteten som de eksterne midlene genererer, fordeler vi også videre BOA-midler som gjennomstrømningsmidler til andre institusjoner som vi samarbeider med. Dette er både nasjonalt og internasjonalt samarbeid. Det har vært en reduksjon i slike midler fra 2018.

Tabell 6: Gjennomstrømningsmidler pr institutt i 2019 (tall i hele 1000)

Gjennomstrømming	2019	2018	endring
IBM	3 858	152	3 706
IKO	1 078	354	724
K1	1 766	1 167	599
K2	4 699	1 023	3 677
IGS	34 024	66 075	-32 050
<b>Sum</b>	<b>45 426</b>	<b>68 770</b>	<b>-23 344</b>

BOA-inntektene fra finansieringskildene våre utbetales ofte i forkant av selve pengebruken i BOA-prosjektene våre som en del av inngåtte avtaler. Ved utgangen av 2019 er 233 millioner kroner i overføringer i BOA hvorav den største delen er gaver og gaveforsterkningsmidler med til sammen 100 millioner kroner. Overføringene i BOA har økt de siste årene uten en tilsvarende vekst i BOA og vi vil arbeide for å få mer aktivitet i gang slik at midlene kommer raskere i aktivitet.

Tabell 6: Mottatte ikke brukte eksterne midler pr 31.12.2019 (tall i hele 1000)

Mottatte ikke brukte BOA midler	IBM	IKO	K1	K2	IGS	FELLES	SUM
1. Oppdrag	1 381	0			12 702	0	14 083
2. NFR	-885	4 398	19 259	9 983	2 130	2 290	37 175
3. EU	7 483	2 929	-2 081	1 972	9 642	0	19 944
4. Annen bidrag	24 052	1 101	37 228	39 891	28 310	31 491	162 074
<b>SUM</b>	<b>32 030</b>	<b>8 428</b>	<b>54 407</b>	<b>51 846</b>	<b>52 784</b>	<b>33 781</b>	<b>233 276</b>



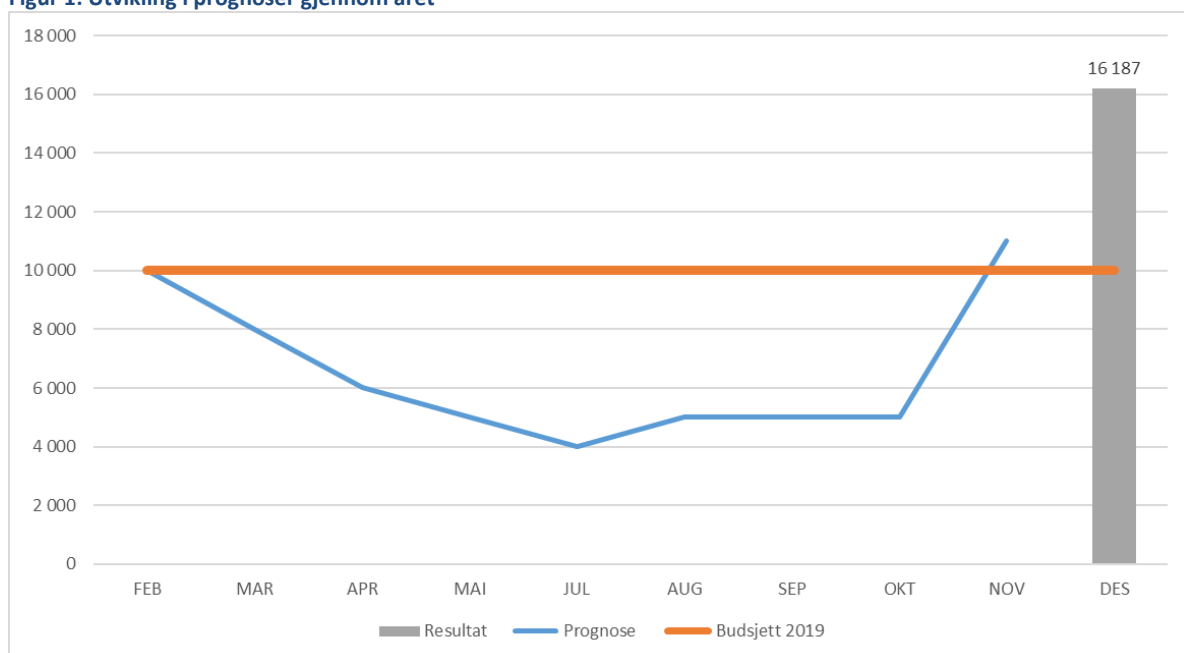
## 5. Prognoser

Gjennom året rapporteres det på framtidige forventninger til overføringer i grunnbevilgningen og den eksternt finansierte aktiviteten vår, BOA. Prognosearbeidet er bygget opp etter innmeldte tall i økonomisystemet og vurderinger fra instituttene.

Gjennom året er det gjort vurderinger både for det enkelte institutt/enhet, men også en samlet vurdering av resultatutviklingen for fakultetet.

For 2019 er det fortsatt slik at fakultetet har et bedre anslag på prognoser for instituttens aktivitet enn instituttene selv klarer å levere tall på underveis i året. Dette gjelder særlig overføringene i grunnbevilgningen der stort sett instituttene leverer lavere tall for forventede overføringer enn det faktiske årsresultatet blir.

Figur 1: Utvikling i prognoser gjennom året



Instituttens prognoser i begynnelsen av desember var 15,8 millioner kroner mens det reelle resultatet ble 31,1 millioner kroner. Den siste innmeldte prognosen for fakultetet samlet var 5,2 millioner lavere enn resultatet for året.

Det er flere årsaker til at prognosearbeidet er krevende:

- For liten lederinvolvering bidrar til for lite tid brukt på analysearbeidet lokalt på enhetene.
- Det er mange økonomiske disposisjoner ved slutten av året som ligger utenfor enhetens kontroll og som dermed er vanskelig å forutsi, eksempelvis periodiseringer, tildelinger og frister.
- Sektorens økonomimodell er kompleks og krever mye erfaring og innsats for å fullt ut forstå de økonomiske konsekvensene av beslutninger.

I 2020 vil vi jobbe videre med bedre prognoser på alle nivåer slik at vi får frem bedre ledelsesinformasjon og kan ta bedre beslutninger underveis i året.

## 6. Instituttens økonomiskresultat 2019

Under følger en tabellarisk oppsummering av økonomisk status med årsverksutvikling siste 4 år for instituttene ved utgangen av 2019. Tabellene viser grunnbevilgning, eksternt finansiert aktivitet (BOA) og årsverksutvikling siste 4 år.

Merk at på linjen «Resultat» i grunnbevilgningen, under kolonnen «Regnskap» vil et negativt tall bety overskudd som overføres til neste år, tilsvarende vil et positivt tall bety underskudd.

### Institutt for biomedisin

#### Grunnbevilgning 2019

Artsklasse	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>Inntekter</b>	<b>-68 003</b>	<b>-68 164</b>	<b>161</b>	<b>-71 499</b>	<b>3 334</b>
4 Varek.	1 726	1 602	124	15 767	-14 166
5 Lønn	68 153	67 783	370	65 613	2 170
6-7 Adk.	16 220	10 509	5 710	11 417	-908
8-9 Annet	-12 104	-13 289	1 185	-18 123	4 834
<b>Kostnader</b>	<b>73 994</b>	<b>66 604</b>	<b>7 390</b>	<b>74 675</b>	<b>-8 070</b>
<b>Resultat før overføring</b>	<b>5 992</b>	<b>-1 560</b>	<b>7 551</b>	<b>3 176</b>	<b>-4 736</b>
Overføring fra i fjor	-13 892	-13 892	0	-17 068	3 176
<b>Resultat</b>	<b>-7 900</b>	<b>-15 451</b>	<b>7 551</b>	<b>-13 892</b>	<b>-1 559</b>

#### Ekstern finansiert aktivitet 2019 (BOA)

Finansieringskilde	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>1. Oppdrag</b>	<b>6 680</b>	<b>9 441</b>	<b>-2 761</b>	<b>5 281</b>	<b>4 160</b>
<b>2. NFR</b>	<b>43 588</b>	<b>39 639</b>	<b>3 949</b>	<b>40 057</b>	<b>-418</b>
<b>3. EU</b>	<b>7 745</b>	<b>6 234</b>	<b>1 511</b>	<b>3 441</b>	<b>2 793</b>
<b>4. Annen bidrag</b>	<b>21 059</b>	<b>18 105</b>	<b>2 954</b>	<b>26 950</b>	<b>-8 845</b>
<b>Sum</b>	<b>79 072</b>	<b>73 418</b>	<b>5 654</b>	<b>75 728</b>	<b>-2 310</b>

#### Årsverk 2019

IBM - ÅRSVERK	2016	2017	2018	2019
Adm	10,0	10,0	10,9	10,0
Tekn	43,1	40,0	42,5	39,8
Vit	58,4	69,6	78,7	79,1
<b>Totalsum</b>	<b>111,5</b>	<b>119,6</b>	<b>132,1</b>	<b>128,9</b>

**Institutt for klinisk odontologi**

**Grunnbevilgning 2019**

Artsklasse	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>Inntekter</b>	<b>-130 011</b>	<b>-105 632</b>	<b>-24 379</b>	<b>-127 420</b>	<b>21 788</b>
4 Varek.	9 233	11 010	-1 776	12 961	-1 952
5 Lønn	106 983	106 115	868	106 332	-217
6-7 Adk.	15 262	19 742	-4 480	22 559	-2 817
8-9 Annet	-2 191	-27 857	25 666	-4 056	-23 800
<b>Kostnader</b>	<b>129 287</b>	<b>109 010</b>	<b>20 277</b>	<b>137 796</b>	<b>-28 786</b>
<b>Resultat før overføring</b>	<b>-724</b>	<b>3 378</b>	<b>-4 102</b>	<b>10 375</b>	<b>-6 997</b>
Overføring fra i fjor	8 224	8 224	0	-2 151	10 375
<b>Resultat</b>	<b>7 500</b>	<b>11 602</b>	<b>-4 102</b>	<b>8 224</b>	<b>3 378</b>

**Ekstern finansiert aktivitet 2019 (BOA)**

Finansieringskilde	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>1. Oppdrag</b>	<b>0</b>	<b>-24</b>	<b>24</b>	<b>-16</b>	<b>-7</b>
<b>2. NFR</b>	<b>5 600</b>	<b>4 361</b>	<b>1 239</b>	<b>2 693</b>	<b>1 668</b>
<b>3. EU</b>	<b>1 800</b>	<b>1 303</b>	<b>497</b>	<b>297</b>	<b>1 006</b>
<b>4. Annen bidrag</b>	<b>4 800</b>	<b>26 901</b>	<b>-22 101</b>	<b>3 087</b>	<b>23 814</b>
<b>Sum</b>	<b>12 200</b>	<b>32 542</b>	<b>-20 342</b>	<b>6 061</b>	<b>26 481</b>

**Årsverk 2019**

IKO	2016	2017	2018	2019
Adm	17,2	17,4	17,6	17,5
Tekn	70,9	74,8	73,7	68,0
Vit	73,0	72,1	74,4	70,3
<b>Totalsum</b>	<b>161,1</b>	<b>164,3</b>	<b>165,7</b>	<b>155,8</b>

**Klinisk Institutt 1**

**Grunnbevilgning 2019**

Artsklasse	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>Inntekter</b>	<b>-69 606</b>	<b>-70 957</b>	<b>1 351</b>	<b>-69 090</b>	<b>-1 867</b>
4 Varek.	2 754	2 336	418	9 214	-6 878
5 Lønn	71 088	71 385	-296	67 352	4 032
6-7 Adk.	13 802	7 727	6 075	8 393	-666
8-9 Annet	-13 974	-10 380	-3 594	-12 963	2 583
<b>Kostnader</b>	<b>73 670</b>	<b>71 067</b>	<b>2 602</b>	<b>71 996</b>	<b>-929</b>
<b>Resultat før overføring</b>	<b>4 064</b>	<b>111</b>	<b>3 953</b>	<b>2 906</b>	<b>-2 796</b>
Overføring fra i fjor	-2 764	-2 764	0	-5 798	3 033
<b>Resultat</b>	<b>1 300</b>	<b>-2 653</b>	<b>3 953</b>	<b>-2 891</b>	<b>238</b>

UNIVERSITETET I BERGEN  
Det medisinske fakultet

Ekstern finansiert aktivitet 2019 (BOA)

Finansieringskilde	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
1. Oppdrag	0	0	0	0	0
2. NFR	14 000	13 902	98	19 104	-5 203
3. EU	0	2 525	-2 525	0	2 525
4. Annen bidrag	21 000	23 478	-2 478	23 231	247
<b>Sum</b>	<b>35 000</b>	<b>39 905</b>	<b>-4 905</b>	<b>42 335</b>	<b>-2 430</b>

Årsverk 2019

K1	2016	2017	2018	2019
Adm	11,6	11,5	12,9	10,6
Tekn	29,9	31,5	31,3	29,9
Vit	65,2	62,6	59,8	65,3
<b>Totalsum</b>	<b>106,7</b>	<b>105,6</b>	<b>104,0</b>	<b>105,8</b>

Klinisk Institutt 2

Grunnbevilgning 2019

Artsklasse	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>Inntekter</b>	<b>-107 010</b>	<b>-115 925</b>	<b>8 914</b>	<b>-111 526</b>	<b>-4 399</b>
4 Varek.	7 264	6 646	618	6 109	536
5 Lønn	95 517	100 055	-4 539	93 326	6 729
6-7 Adk.	25 949	27 043	-1 094	21 248	5 795
8-9 Annet	-13 154	-15 890	2 736	-16 636	746
<b>Kostnader</b>	<b>115 576</b>	<b>117 854</b>	<b>-2 278</b>	<b>104 047</b>	<b>13 807</b>
<b>Resultat før overføring</b>	<b>8 565</b>	<b>1 929</b>	<b>6 636</b>	<b>-7 479</b>	<b>9 408</b>
Overføring fra i fjor	-19 765	-19 765	0	-12 313	-7 453
<b>Resultat</b>	<b>-11 200</b>	<b>-17 836</b>	<b>6 636</b>	<b>-19 791</b>	<b>1 955</b>

Ekstern finansiert aktivitet 2019 (BOA)

Finansieringskilde	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
1. Oppdrag	0	494	-494	201	293
2. NFR	29 000	41 653	-12 653	33 077	8 576
3. EU	10 000	8 982	1 018	15 212	-6 230
4. Annen bidrag	62 000	55 647	6 353	63 949	-8 302
<b>Sum</b>	<b>101 000</b>	<b>106 776</b>	<b>-5 776</b>	<b>112 438</b>	<b>-5 663</b>

Årsverk 2019

K2	2016	2017	2018	2019
Adm	13,5	15,3	13,2	13,9
Tekn	46,1	49,7	50,8	47,4
Vit	122,5	119,5	109,0	109,3
<b>Totalsum</b>	<b>182,1</b>	<b>184,5</b>	<b>173,0</b>	<b>170,6</b>

**Institutt for global helse og samfunnsmedisin**

**Grunnbevilgning 2019**

Artsklasse	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>Inntekter</b>	<b>-74 036</b>	<b>-75 247</b>	<b>1 211</b>	<b>-81 304</b>	<b>6 057</b>
4 Varek.	940	1 024	-84	2 448	-1 424
5 Lønn	68 660	67 650	1 010	65 984	1 665
6-7 Adk.	13 542	11 747	1 795	10 001	1 746
8-9 Annet	-7 062	-8 455	1 393	-8 843	388
<b>Kostnader</b>	<b>76 079</b>	<b>71 966</b>	<b>4 113</b>	<b>69 590</b>	<b>2 375</b>
<b>Resultat før overføring</b>	<b>2 043</b>	<b>-3 281</b>	<b>5 324</b>	<b>-11 714</b>	<b>8 433</b>
Overføring fra i fjor	-3 509	-3 509	0	4 344	-7 853
<b>Resultat</b>	<b>-1 466</b>	<b>-6 790</b>	<b>5 324</b>	<b>-7 370</b>	<b>580</b>

**Ekstern finansiert aktivitet 2019 (BOA)**

Finansieringskilde	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>1. Oppdrag</b>	<b>4 800</b>	<b>4 720</b>	<b>80</b>	<b>3 520</b>	<b>1 200</b>
<b>2. NFR</b>	<b>44 953</b>	<b>24 095</b>	<b>20 858</b>	<b>23 223</b>	<b>872</b>
<b>3. EU</b>	<b>1 036</b>	<b>1 611</b>	<b>-575</b>	<b>1 753</b>	<b>-142</b>
<b>4. Annen bidrag</b>	<b>11 982</b>	<b>22 821</b>	<b>-10 839</b>	<b>22 435</b>	<b>386</b>
<b>Sum</b>	<b>62 771</b>	<b>53 246</b>	<b>9 525</b>	<b>50 930</b>	<b>2 316</b>

**Årsverk 2019**

IGS	2016	2017	2018	2019
Adm	22,0	25,4	22,5	21,3
Tekn	6,3	6,0	6,7	6,2
Vit	80,1	74,8	74,2	72,5
<b>Totalsum</b>	<b>108,4</b>	<b>106,2</b>	<b>103,4</b>	<b>100,0</b>

**Fakultetets øvrige budsjett uten instituttene**

**Grunnbevilgning 2019\***

Artsklasse	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>Inntekter</b>	<b>-279 062</b>	<b>-280 847</b>	<b>-1 784</b>	<b>-267 361</b>	<b>-13 485</b>
4 Varek.	50	332	282	1 407	-1 075
5 Lønn	159 997	164 273	4 276	145 364	18 909
6-7 Adk.	15 512	20 987	5 475	22 813	-1 825
8-9 Annet	97 407	102 334	4 928	121 920	-19 586
<b>Kostnader</b>	<b>272 966</b>	<b>287 926</b>	<b>14 960</b>	<b>291 504</b>	<b>-3 578</b>
<b>Resultat før overføring</b>	<b>-6 096</b>	<b>7 079</b>	<b>13 176</b>	<b>24 143</b>	<b>-17 064</b>
Overføring fra i fjor	7 862	7 862	-	-12 267	20 129
<b>Resultat</b>	<b>1 766</b>	<b>14 941</b>	<b>13 175</b>	<b>11 876</b>	<b>3 065</b>

\* Underskuddet på 14,9 millioner kroner for fakultetets øvrige budsjett inkluderer et underskudd på 21 millioner kroner som skyldes flere rekrutteringsstillinger for å bygge ned overføringene.

**Ekstern finansiert aktivitet 2019 (BOA)**

Finansieringskilde	Budsjett	Regnskap	Avvik	Regnskap i fjor	Endring fra i fjor
<b>1. Oppdrag</b>	<b>520</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>2. NFR</b>	<b>-12 141</b>	<b>3 066</b>	<b>98</b>	<b>1 713</b>	<b>1 353</b>
<b>3. EU</b>	<b>1 419</b>	<b>-</b>	<b>-2 525</b>	<b>0</b>	<b>-</b>
<b>4. Annen bidrag</b>	<b>20 159</b>	<b>302</b>	<b>20 159</b>	<b>2 104</b>	<b>-1 803</b>
<b>Sum</b>	<b>9 957</b>	<b>3 367</b>	<b>17 732</b>	<b>3 817</b>	<b>-450</b>

**Årsverk 2019 \*, \*\***

FELLES	2016	2017	2018	2019
Adm	46,5	46,2	55,4	52,9
Tekn	2,0	1,1	1,1	1,1
Vit	148,7	145,8	181,6	180,0
<b>Totalsum</b>	<b>197,2</b>	<b>193,1</b>	<b>238,1</b>	<b>234,0</b>

\* Endring fra 2017 til 2019 skyldes hovedsakelig overføring av Globale samfunnsutfordringer.

\*\* «Vit.» inneholder fakultetets rekrutteringsstillinger og enkelte andre vitenskapelige stillinger på fakultetsnivå.