PUBLIKASJONER I DOKTORGRADSAVHANDLINGER VED DET MEDISINSK-ODONTOLOGISKE FAKULTET

Vedtatt av Styret ved Det medisinsk-odontologiske fakultet xx.xx.xx. Erstatter tilsvarende dokument av 12. mars 2008.

1 Forholdet til andre regelverk

I *Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen*, vedtatt 20.06.2013 (heretter kalt forskriften), fremgår det i § 10.1 at flere arbeider kan godkjennes som deler av avhandlingen når de etter sitt innhold utgjør et hele. I tillegg til de enkelte delene skal det da utarbeides et sammendrag som gjør nærmere rede for helheten i avhandlingen. Ved Det medisinsk-odontologiske fakultet er en slik samling artikler med flere forfattere og et sammendrag den mest vanlige formen på doktorgradsavhandlingen. Det følgende er en presisering av forskriftens regler for publikasjoner i avhandlingen, og gjelder publikasjoner som inngår som enkeltarbeider i doktorgradsavhandlinger som skal bedømmes ved Det medisinsk-odontologiske fakultet.

Alle institutt og avdelinger har autoriserte engelske betegnelser, og disse skal benyttes slik at det klart og korrekt fremgår hvor alle publikasjoner i doktorgradsarbeidet utgår fra. Førsteforfatter har normalt ansvaret for korrespondansen om publikasjonen, men for juniorforskere kan det være naturlig at veileder i begynnelsen ivaretar den formelle korrespondansen. Det medisinsk-odontologiske fakultet anbefaler at alle manuskripter vurderes av gruppeleder før de sendes inn for publikasjon.

2 Flerforfatterskap

Flerforfatterskap uttrykker at arbeidet er utført av flere forskere i fellesskap. Når slike fellesarbeid kan godtas til bedømmelse for ph.d.-graden er regulert i forskriften, § 10.2. Det er et krav at kandidatens bidrag representerer en selvstendig innsats som kan identifiseres i den utstrekning det er nødvendig for vurderingen.

Ved innlevering av en doktorgradsavhandling skal det vedlegges en redegjørelse om medforfatterskap fra det institutt avhandlingen utgår fra. Redegjørelsen skal gis av veileder og instituttleder i fellesskap på eget skjema og undertegnes av begge. Utgår avhandlingen fra flere institutter, skal alle instituttledere undertegne. I redegjørelsen gis en beskrivelse av doktorandens innsats i hvert av de enkelte delarbeidene. Den bør ellers omtale aktuelle momenter som er drøftet i dette notat, f.eks. utstrakt samarbeid med andre institusjoner som har medført et uvanlig stort antall medforfattere. Redegjørelsen vil følge med avhandlingen når den sendes til bedømmelseskomiteen, og bør derfor utformes slik at komiteen har nytte av den. Redegjørelsen skal skrives på samme språk som avhandlingen.

Fakultetet følger Vancouver-reglene. Har en publikasjon svært mange forfattere, bør man særlig passe på at kravene til medforfatterskap er fulgt. Særlig aktsomhet må utvises for data som stammer fra ”service-avdelinger” som utfører rutinepregete analyser for andre. Slike data kan ikke uten videre brukes i vitenskapelig sammenheng. Man må ta kontakt med vedkommende avdeling/institutt og avklare spørsmål som metodebeskrivelse, forfatterskap og acknowledgement.

Førsteforfatterens rolle skal være slik at vedkommende naturlig kan betrakte arbeidet som ”sitt”. Dette innebærer å ha utført hovedarbeidet med datainnsamlingen eller eksperimentene, bearbeidet data, utformet den innledende tolkningen, skrevet råutkast, og organisert skrivearbeidet frem til endelig publikasjon. Kandidaten bør være førsteforfatter på de fleste av arbeidene som skal inngå i doktorgraden. Delt førsteforfatterskap bør unngås så langt det er mulig. Der kandidaten ikke er førsteforfatter, bør dette omtales og forklares i erklæring om medforfatterskap.

Hovedveileder har ansvaret for korrekt forfatterstruktur på arbeider som inngår i en ph.d.-avhandling. Det er god praksis å avklare forfatterstruktur på et tidlig tidspunkt. Uoverensstemmelser bør avgjøres på lavest mulig nivå.

3. Publikasjoner som tidligere er bedømt

Det er et grunnleggende krav at en doktoravhandling skal inneholde originale forskningsresultater. Dette betyr at publikasjoner som tidligere er bedømt, ikke kan bedømmes for en ny grad. Fra denne hovedregelen finnes bare noen få unntak:

- Et enkeltarbeid kan inngå i to avhandlinger dersom hver enkelt kandidats andel er godt avgrenset og definert. I avhandlingssammenheng må det likevel utvises tilbakeholdenhet med en slik praksis. Begge kandidatene skal på forhånd være innforstått med at publikasjonen skal brukes i to avhandlinger, og ved innlevering skal det opplyses i medforfattererklæringen at arbeidet også inngår i en annen avhandling (navn på den andre kandidaten skal oppgis).

- Fellesarbeid: Det er presedens for dobbeltavhandlinger der to doktorander er felles om det hele. Dette kan unntaksvis være en hensiktsmessig arbeidsordning internt i en gruppe, men krever at de to er noenlunde jevnbyrdige med hensyn til stadium i forskerutdanningen. Det er et krav at samlet vitenskapelig innhold svarer til to fullstendige avhandlinger.

- Et enkeltarbeid som er bedømt som del av forskerlinjen, kan inngå i en ph.d.-avhandling.

4. Arbeider som ikke kan godtas

Arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan likevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Det kan dispenseres fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.

Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested, jf. forskriftens § 11.3.