UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Styresak: 6/13

Sak nr.: 2010/13430

Møte: 20.02.2013

Framtidens fakultet a) Lederroller ved fakultet og institutt b) Organisering av tekniske tjenester og c) Tilpasninger i ny organisasjonsstruktur

Det vises til fakultetsstyresaker 103/11, *142/11,* 24/12, 73/12, 95/12, 105/12 og 115/12.

Framtidens fakultet-prosjektet er nå i en iverksettingsfase. De fem instituttene etablerer i disse dager omstilte instituttorganisasjoner. Særlig de to medisinske kliniske instituttene iverksetter betydelige endringer. Etableringen overvåkes nøye av institutt- og fakultetsledelse, og framdriften er tilfredsstillende.

I denne styresaken legges det fram forslag til ledelsesmodell med delegeringsområder, planer for organisering av tekniske tjenester og mindre tilpasninger i styringsstruktur som en følge av omorganiseringen.

a) Lederroller ved fakultet og institutt

I sak 115 til desemberstyremøtet ble det lagt fram forslag til rammer for lederroller ved fakultetet. Etter en diskusjon i møtet bad Fakultetsstyret om å få seg forelagt en nærmere beskrivelse av arbeids- og ansvarsområder for lederrollene ved instituttnivået etter videre bearbeiding og prosess ved instituttene.

Dekanen satte ned en utredningsgruppe bestående av instituttlederne Per Bakke og Rolv Terje Lie, prodekan Robert Bjerknes og fakultetsdirektør Nina Mevold. Utredningsgruppen har gjennom to møter fremmet et notat (datert 4. februar, vedlegg 1) med definerte ansvarsområder for linjeledelse og ledelsesstrukturen rundt denne. Notatet er drøftet i samlet instituttledergruppe.

Notatet gjennomgår reglement og beslutninger knyttet til ledelsesmyndighet ved fakultet og institutt. Det er definert elleve sentrale lederroller ved fakultetet. I tillegg kommer en rekke ledelsesfunksjoner, som ikke er definert i samme grad.

Ved fakultetsleddet er det definert fem lederroller (1. dekan, 2. prodekan, 3. visedekan, 4. fakultetsdirektør og 5. instituttleder). Disse utgjør fakultetets strategiske ledelse og møter i dekanens ledergruppe. Øvrig administrativ ledelse på fakultetsnivået er definert i fakultetets bemanningsplan.

Ved instituttleddet er det definert fire lederroller (5. instituttleder, 6. forskningsleder, 7. studieleder og 8. administrasjonssjef), samt to roller ved undernivå på institutt (9. fagområdeleder og 10. forskningsgruppeleder).

Også lederrolle 11. programutvalgsleder er definert, i tråd med fakultetets mandat for programutvalgene.

Tabell 1. Lederroller og ansvars- og oppgaveoversikt

	Lederrolle	Organisasjonsnivå/ type	Rollens ansvars- og oppgaver
1	**Dekan**	Fakultet/Vit	• fakultetets øverste leder, representerer fakultetet utad og har overordnet ansvar for kontakt med eksterne samarbeidspartnere. • leder av Fakultetsstyret • daglig leder for fakultetets faglige og administrative virksomhet • ansvarlig for iverksetting av fakultetsstyrevedtak og disponering av ressurser og eiendom • nærmeste overordnede til instituttlederne og fakultetsdirektøren • rapporterer til rektor
2	Prodekan	Fakultet/Vit	• stedfortreder for dekanen, rapporterer til denne og sitter i dekanens ledergruppe • leder av *forskningsledelsen*. • nærmeste overordnet til koordinator for forskerutdanningen, forskerlinjeleder og PU-leder for forskerutdanningen • delegert innstillingsmyndighet for rekrutteringsstillinger • delegert faglig ledelse av arealer og eiendom
3	Visedekan	Fakultet/Vit	• rapporterer til dekanen og sitter i dekanens ledergruppe • leder av studieledelsen • nærmeste overordnet til PU-ledere for studieprogram
4	**Fakultets-direktør**	Fakultet/ Adm	• øverste administrative leder ved fakultetet, rapporterer til dekan og sitter i dekanens ledergruppe • delegert ansvar for fakultetsadministrasjon, og for flyt i den samlede administrasjonen ved fakultetet • delegert ansvar for økonomi, budsjett og økonomistyring • forberedelse av styresaker og sammen dekanen iverksette vedtak fra Fakultetsstyret • samarbeidet med tjenestemannsorganisasjonene og sammen med dekanen samarbeid med samarbeidspartnere
5	**Institutt-leder**	Institutt/Vit	• overordnede ansvaret for instituttets samlede faglige og administrative virksomhet • rapporterer til dekanen og deltar i dekanens ledergruppe. Bidrar til å oppnå fakultetets målsetninger. • leder av Instituttrådet • nærmeste overordnede for forskningsleder, studieleder, administrasjonssjef, fagområdeledere og forskningsgruppeledere, og ansvarlig for at disse utøver delegert lederansvar ved instituttet • personalansvar for de ansatte ved instituttet, har innstillingsmyndighet ved ansettelse stillinger ved instituttet • ansvar for å følge opp mål for utdanning, forskning, forskerutdanning og formidling • ansvar for økonomi og HMS-arbeid ved instituttet • sørge for at instituttet har oppdaterte strategier og system for kvalitetssikring av instituttets virksomhet
6	Forsknings-leder*	Institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder og sitter i instituttleders ledergruppe • bidrar til forskningsledelsen ved fakultetet
7	Studieleder*	Institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder og sitter i instituttleders ledergruppe • bidrar til studieledelsen ved fakultetet
8	**Administra-sjonssjef**	Institutt/Adm	• rapporterer til instituttleder • daglige ledelse av instituttets administrasjon • delegert avgjørelsesmyndighet innen definerte områder

	Lederrolle	Organisasjonsnivå/ type	Rollens ansvars- og oppgaver
9	**Fagområde-leder**	Undernivå institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder og sitter i instituttleders nærmere definerte ledergruppe • delegert personal- og HMS-ansvar for sitt fagområde • ansvar for fagområdets definerte undervisningsportefølje • delegert ansvar for at fagområdet utøver sin virksomhet innenfor universitetets og fakultetets regler, og innen statens rammer gitt i lov og forskrift. • spille inn rekrutteringsbehov til instituttleder
10	Forsknings-gruppeleder	Undernivå institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder • delegert ansvar for definert forskningsgruppe, inkludert stipendiater innen sin gruppe • ansvar for at forskningsgruppen utøver sin virksomhet innenfor universitetets og fakultetets regler, og innen statens rammer gitt i lov og forskrift. • spille inn rekrutteringsbehov til instituttleder •

11	Program-utvalgsleder	Fakultet	• rapporterer i denne funksjonen til visedekan for utdanning • delegert ansvar for å overvåke at gjeldende studieprogram organiseres og gjennomføres med høy kvalitet og i henhold til gjeldende emne- og programbeskrivelser og reglement. • løpende kvalitets-utvikling og sikring, kontakt med prograsesensor samt fornyelse av studieprogrammet • styrke internasjonal utveksling

Rollene forholder seg innenfor UiBs reglement for fakultets- og instituttorganene. Lederroller med linjeledelse er identifisert ved utheving i tabellen. Rollene med tegnet * indikerer rollen stedfortreder for instituttleder. Instituttene velger at stedfortrederrollen gis til en av disse.

Det vises for øvrig til omtale av viktige lederfunksjoner som internasjonal koordinator, koordinator for forskerutdanning og forskerlinjeleder ved fakultetsleddet og klinikksjef, leder for kjernefasilitet, senterleder, forskerskoleleder og emneansvarlige ved instituttleddet.

Rollenotatet danner et godt utgangspunkt for definering av lederroller på instituttenes undernivå; fagområdeleder for undervisningsformål og forskningsgruppeleder for forskningsformål. Instituttleders nærmeste ledergruppe (forskningsleder, studieleder og administrasjonssjef) er allerede definert ved instituttene. Når det gjelder den større ledergruppen, og den operative personalleder til den enkelte vitenskapelig tilsatte har det vært noe ulik struktur og praksis ved instituttene. Fakultetsledelsen har fått presentert de fem instituttenes understruktur. Klinisk institutt 1 og Klinisk institutt 2 etablerer nå en ny understruktur som er forenlig med rollenotatet. Institutt for klinisk odontologis struktur og praksis er også i tråd med prinsippene.

Fakultetsledelsen ønsker en generell modell for fakultetet. Både for å danne en felles hovedmal for delegering av personalledelse ved instituttene, slik at det er klarhet og transparens i delegasjonsstrukturen. Det er også ønskelig å reservere begrepet 'forskningsgruppe' til reelt forskningssamarbeid i grupper, grupperinger som dannes på tvers av institutt og fakulteter, ikke er stabile over tid og dermed egner seg dårligere som primær organisasjonsstruktur.

Det legges nå opp til å innføre en hovedmodell som er i tråd med notatet og tabell 1 i saksframlegget, der fagområdeleder har delegert personal-og HMS-ansvar samt ansvar for undervisningsleveransene.

Institutt for biomedisin har en struktur der forskningsgrupper er det organisatoriske prinsipp. Forskningsgruppestrukturen ved Institutt for biomedisin har så mange likhetstrekk med fagområdedefinisjonen i notatet at de ved dette instituttet kan ha de samme ansvarsområdene og funksjonelt dekke det samme linjebehovet. Institutt for global helse og samfunnsmedisin har en struktur som i størst grad fraviker hovedmodellen, idet instituttet har en dobbel struktur, der forskningsgruppeledere har delegert personalansvar, og faggruppene er undervisningsstrukturen. Instituttet gis mulighet til å videreføre sin modell inntil videre.

b) Organisering av tekniske tjenester

Som ledd i prosjektet «Tekniske fellesfunksjoner» (2008-09), fakultetets strategiprosess (2008-10) og prosjektet «Framtidens fakultet» (2011-12), ble organiseringen av de tekniske tjenestene ved de daværende syv instituttene og ved fakultetsnivået kartlagt. Det framkom da at var en del variasjon i måten tekniske tjenester ble organisert på, samt at linjer for oppfølging (bl.a. knyttet til personalledelse og arbeidsledelse) ikke alltid var like tydelige. Det var også variasjon i hvilken grad det ble arbeidet langsiktig med å vedlikeholde og bygge opp kompetanse i tråd med både instituttenes og den enkelte ansattes ønsker og behov. Ved noen av instituttene var det etablert teknikerfora som hadde fokus på utvikling av faglig fellesskap og kompetanse-bygging.

Ved innføringen av ny instituttstruktur ved inngangen til 2013 er vitenskapelige og tekniske stillinger enten videreført i institutter som i dag er uendret eller har fått mindre endringer i ansvarsområde (IBM, IKO, IGS) eller lagt til de to nye instituttene – Klinisk institutt 1 og Klinisk institutt 2. For administrativt ansatte har det vært mer omfattende endringer både ved instituttene og ved fakultetsadministrasjonen.

Som ledd i prosjektet «Framtidens fakultet» er det i oppfølgingen bl.a. av Arbeidsgruppe 2 og styringsgruppens innspill, lagt opp til en gjennomgang av de tekniske tjenestene, med fokus på hvilke endringer omorganiseringen kan ha for de teknisk ansatte.

Prosessen med justeringer av tekniske tjenester som følge av den nye instituttstrukturen anses ikke som endringer som gjør at dette kan ses på som en omstilling, verken for fakultetet samlet eller for det enkelte institutt. Omstilling etter UiBs omstillingsavtale er definert som organisasjons-endringer der tre vilkår må være oppfylt samtidig:

- Organisasjonskartet endres
- Endring er ment å vare over 6 måneder
- Endringen medfører omdisponering av personale og/eller utstyr.

Fakultetsledelsen, der også instituttlederne inngår, har vurdert mulige konsekvenser den nye instituttstrukturen vil ha for de tekniske tjenestene. Notatet legges fram for fakultetsstyret til orientering (vedlegg 2)

Innen utgangen av mai 2013 skal alle institutter ha gjennomgått organisering og drift av sine tekniske tjenester. I dette arbeidet er det viktig at representanter for de tekniske ansatte er med. Hensikten er å sikre at kartlegge dagens situasjon og eventuelt foreslå justeringer som er tjenlige for forsknings-

og utdanningsvirksomheten og driften ved instituttet, og som er i tråd med de overordnede prinsipper som er nedfelt i punkt 4 i vedlagt notat.

c) Tilpasninger i ny organisasjonsstruktur

Ved reduksjon til fem institutt og fravær av Forskningsutvalg og Studieutvalg er det behov for justeringer i mandater til programutvalgene for studieprogrammene og for forskerutdanningen.

Programutvalg for studieprogrammene

Et felles mandat for programutvalgene på studiesiden ved fakultetet ble vedtatt på møte i fakultetsstyret 19.01.11 (sak 6/11), og erstattet tidligere individuelle mandat for utvalgene. Mandatet ga tydelige føringer for den posisjonen programutvalgene skal ha som koordinerende organ for sine studieprogram, og adresserte programutvalgsledernes rolle tydeligere. I tillegg ble linjene til Studieutvalget og fakultetsstyret trukket opp.

I dagens modell for studieledelse i Framtidens fakultet, har det vært behov for en lett revidering av mandatet. I drøftinger med programutvalgslederne er mandatet gjennomgått, og det foreligger nå en versjon som ivaretar dagens organisasjon. Det er i tillegg presisert hvordan sammensetningen av utvalgene generelt sett skal ivaretas. Se vedlegg 3.

På samme tidspunkt som felles mandat for programutvalgene ble vedtatt i januar 2011 ble også sammensetningen av programutvalgene nøyere definert (sak 7/11). De ble satt opp med henvisning til instituttstrukturen, og hovedprinsippet var at de instituttene som hadde undervisnings- eller veiledningsansvar inn på programmene skulle ha representasjon i utvalget. Sammensetningen har stort sett fungert fint, men noen av programutvalgene har vært opptatt av at de som oppnevnes i utvalgene må ha dedikert ansvar for undervisning og/eller veiledning og ikke bare fungere som instituttets representant. Ved revisjon av sammensetningen ift ny instituttstruktur i Framtidens fakultet ba vi samtidig om at programutvalgene vurderte hvordan sammensetningen ev kunne konkretiseres. Vedlagt er en oversikt over hvordan programutvalgene har vurdert ny sammensetning – jfr. punktet «nytt forslag» som følger hvert utvalg i dokumentet. Det er ikke gjort substansendringer for noen av utvalgene.

Programutvalg for forskerutdanning

Mandat for programutvalg for forskerutdanning er justert ihht ny ordning med fravær av Forskningsutvalget. Det er ikke foretatt substansendringer i mandatet (se vedlegg 4).

Det legges fram følgende

forslag til vedtak:

Fakultetsstyret vedtar ledelsesstruktur slik den er gjengitt i tabell 1, med de delegeringene som der framgår. Institutt for global helse og samfunnsmedisin gis dispensasjon for hovedmodellen inntil videre.

Fakultetsstyret ber fakultetsledelsen arbeide videre med de tekniske tjenestene ved de enkelte instituttene i tråd med redegjørelsen i saksframlegget, og imøteser en gjennomgang av prinsippene for instituttenes organisering i Fakultetsstyrets junimøte 2013.

Fakultetsstyret vedtar revidert mandat for programutvalgene på studiesiden og ny sammensetning for programutvalgene i tråd med fremlagt forslag.

Fakultetsstyret vedtar justert mandat for Programutvalg for forskerutdanning

nim, inse, krwa 13.02.2013

VEDLEGG 1

LEDERROLLER VED MOF	
Fra	**Utredningsgruppe**: Instituttledere Per Bakke og Rolv Terje Lie, prodekan Robert Bjerknes og fakultetsdirektør Nina Mevold
Dato	4. februar 2013

1. Hensikt med notatet

Utrede omstillingsprosjektet Framtidens fakultets konsekvenser for lederroller for fakultetet. Definere linjeledelse og ansvars- og oppgavedeling i de sentrale lederrollene. Notatet skal danne grunnlag for en styresak for fakultetsstyrets februarmøte.

2. Rammer for lederroller ved fakultetet i tidligere vedtak og prosesser

Når det gjelder lederroller, arbeider fakultetsledelsen ihht. rammene fakultetets strategi og handlingsplaner. Strategiplanen 2010-2014 sier mindre om ledelsesstrukturen enn om ledelseskulturen («Våre ledere skal fremme en positiv, involverende organisasjonskultur og stimulere til et produktivt, inspirerende arbeidsmiljø.») På bakgrunn av disse formuleringene er det laget en brosjyre om forventet ledelseskultur ved fakultetet (vedlegg 1). I handlingsplan for hovedvirkemidler http://www.uib.no/mofa/om-fakultetet/strategi/handlingsplaner, under punkt 3, Ledelse og personalpolitikk er det spesifisert holdningsmål mh.t ledelsesstruktur ved fakultetet: Det skal utarbeides definerte rollebeskrivelser for sentrale lederroller ved fakultetet.

Forut for omstillingsprosjektet ble det gjennomført en organisasjonsevaluering fra firmaet Oxford research. Denne spissformuleringen er hentet fra evalueringsrapporten: «Vi har mange ledere, men lite ledelse.», det ble bl.a. pekt på det store antallet institutter og de mange typer premissleverandører i organisasjonen. Følgende råd ble gitt mht ledelse:

1. Løfte undervisningen –utdanning matriseorganiseres
2. Tydeliggjøre fakultetets strategiske ledelse – én ledergruppe
3. Utvikle lederroller med klare ansvarsområder
4. Enklere struktur – færre institutter
5. Løfte administrasjonskompetanse og kapasitet
6. Faglig integrasjon på tvers
7. Gode rammer for forskning - fortsatt ekstern finansiering, innenfor kjente rammer

Rådene dannet grunnlag for mandater for Framtidens fakultet- prosjektet, og særlig Arbeidsgruppe 1, ledet av professor Eva Gerdts, vurderte rådene og kom med sine innspill. Gruppen foreslo en forenkling på fakultetsnivået ved at Forskningsutvalget erstattes av forskningsledelsen og at Studieutvalget erstattes av studieledelsen. På instituttnivå foreslo den at instituttene ble delt i fagområder, og at ledelseslinjen mellom medarbeider og instituttleder går gjennom fagområdeledeler. Fagområdeleder utgjør lederrollen i linjestrukturen ved instituttene.

I fakultetsstyresak 115/12 vedtok Fakultetsstyret å erstatte Forskningsutvalget med forskningsledelsen og Studieutvalget med studieledelsen, samt at det arbeides videre med intern instituttstruktur med fagområder.

De definerte lederrollene forholder seg innenfor UiBs vedtatte myndighetsstruktur jfr. Regelsamlingens punkt 1.3 regler for styringsorganene http://regler.uib.no/regler/Del-1-Overordnede-rammer/1.3-Regler-for-styringsorganene.

3. Forslag til lederroller og overordnet innhold i rollene

Utredningsgruppen har gått gjennom lederroller og faglige koordineringsroller ved fakultetet. I tabell 1 gis en oversikt over overordnede lederroller ved fakultetet

a. Overordnede lederroller ved fakultetet

Tabell 1. Lederroller og ansvars- og oppgaveoversikt

	Lederrolle	Organisasjonsnivå/ type	Rollens ansvars- og oppgaver
1	**Dekan**	Fakultet/Vit	• fakultetets øverste leder, representerer fakultetet utad og har overordnet ansvar for kontakt med eksterne samarbeidspartnere. • leder av Fakultetsstyret • daglig leder for fakultetets faglige og administrative virksomhet • ansvarlig for iverksetting av fakultetsstyrevedtak og disponering av ressurser og eiendom • nærmeste overordnede til instituttlederne og fakultetsdirektøren • rapporterer til rektor
2	Prodekan	Fakultet/Vit	• stedfortreder for dekanen, rapporterer til denne og sitter i dekanens ledergruppe • leder av *forskningsledelsen*. • nærmeste overordnet til koordinator for forskerutdanningen, forskerlinjeleder og PU-leder for forskerutdanningen • delegert innstillingsmyndighet for rekrutteringsstillinger • delegert faglig ledelse av arealer og eiendom
3	Visedekan	Fakultet/Vit	• rapporterer til dekanen og sitter i dekanens ledergruppe • leder av studieledelsen • nærmeste overordnet til PU-ledere for studieprogram
4	**Fakultets-direktør**	Fakultet/ Adm	• øverste administrative leder ved fakultetet, rapporterer til dekan og sitter i dekanens ledergruppe • delegert ansvar for fakultetsadministrasjon, og for flyt i den samlede administrasjonen ved fakultetet • delegert ansvar for økonomi, budsjett og økonomistyring • forberedelse av styresaker og sammen dekanen iverksette vedtak fra Fakultetsstyret • samarbeidet med tjenestemannsorganisasjonene og sammen med dekanen samarbeid med samarbeidspartnere

	Lederrolle	Organisasjonsnivå/ type	Rollens ansvars- og oppgaver
5	**Instituttleder**	Institutt/Vit	• overordnede ansvaret for instituttets samlede faglige og administrative virksomhet • rapporterer til dekanen og deltar i dekanens ledergruppe. Bidrar til å oppnå fakultetets målsetnigninger. • leder av Instituttrådet • nærmeste overordnede for forskningsleder, studieleder, administrasjonssjef, fagområdeledere og forskningsgruppeledere, og ansvarlig for at disse utøver delegert lederansvar ved instituttet • personalansvar for de ansatte ved instituttet, har innstillingsmyndighet ved ansettelse stillinger ved instituttet • ansvar for å følge opp mål for utdanning, forskning, forskerutdanning og formidling • ansvar for økonomi og HMS-arbeid ved instituttet • sørge for at instituttet har oppdaterte strategier og system for kvalitetssikring av instituttets virksomhet
6	Forsknings-leder*	Institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder og sitter i instituttleders ledergruppe • bidrar til forskningsledelsen ved fakultetet
7	Studieleder*	Institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder og sitter i instituttleders ledergruppe • bidrar til studieledelsen ved fakultetet
8	**Administra-sjonssjef**	Institutt/Adm	• rapporterer til instituttleder • daglige ledelse av instituttets administrasjon • delegert avgjørelsesmyndighet innen definerte områder
9	Fagområde-leder	Undernivå institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder og sitter i instituttleders nærmere definerte ledergruppe • delegert personal- og HMS-ansvar for sitt fagområde • ansvar for fagområdets definerte undervisningsportefølje • delegert ansvar for at fagområdet utøver sin virksomhet innenfor universitetets og fakultetets regler, og innen statens rammer gitt i lov og forskrift. • spille inn rekrutteringsbehov til instituttleder
10	Forsknings-gruppeleder	Undernivå institutt/Vit	• rapporterer til instituttleder • delegert ansvar for definert forskningsgruppe, inkludert stipendiater innen sin gruppe • ansvar for at forskningsgruppen utøver sin virksomhet innenfor universitetets og fakultetets regler, og innen statens rammer gitt i lov og forskrift. • spille inn rekrutteringsbehov til instituttleder •

Rollene 1-5 utgjør strategisk ledelse, og inngår i dekanens ledergruppe. Rollenavn som er uthevet utgjør linjeledelse.
*Enten forskningsleder og studieleder skal være tillagt funksjonen *stedfortreder for instituttleder*

Dekanen opererer også med sin *utvidede ledergruppe*, bestående av andre viktige lederfunksjoner.

Det spilles inn til dekanen at for ett av instituttene (Institutt for global helse og samfunnsmedisin) gis det i en overgangsperiode mulighet for å definere linjeledelse gjennom *forskningsgruppeledere*, som dermed delegeres personal- og HMS-ansvar.

b. Øvrige lederroller eller koordinatorfunksjoner ved fakultet og institutt

Fakultet:
På fakultetsnivået er rollen *Programutvalgsleder* definert i mandater for programutvalgene. Programutvalgsledere inngår i studieledelse og rapporterer til studiedekan.

Internasjonal koordinator rapporterer til dekan, og inngår i dennes utvidede ledergruppe. Koordinatoren er faglig leder for internasjonaliseringsområdet ved fakultetet, og arbeider med utveksling og internasjonalt samarbeid.

Det er etablert *Koordinator for forskerutdanning* som er prodekanens stedfortreder i forskerutdanningssaker. Koordinator arbeider med faglig overordnede utviklingssaker og bidrar til faglig kvalitetssikring av forskerutdanningen. Koordinator deltar i Programutvalg for forskerutdanning og inngår i forskningsledelsen ved fakultetet.

Forskerlinjeleder er faglig leder av Forskerlinjen og inngår i forskningsledelsen ved fakultetet. Medlem av Programutvalg for forskerutdanning. Forskerlinjeleder er ansvarlig for forskerlinjens studieplan.

Administrativ ledelse på fakultetsnivå er definert i bemanningsplanen som er vedtatt av Forhandlingsutvalget i oktober 2012 (vedlegg 2). Assisterende fakultetsdirektør og fem seksjonssjefer rapporterer til fakultetsdirektør. De fem seksjonssjefene har delegert personalansvar for tilsatte ved sine seksjoner. Seksjonene er; Forskningsseksjonen, Studieseksjonen, Økonomiseksjonen, Personalseksjonen og rekrutteringsseksjonen.

Institutt:
Institutter definerer ytterligere koordinerende funksjoner etter behov, og innenfor rammene av regelverk og styrende dokumenter – for eksempel gjelder dette:

- Klinikksjef
- Leder for kjernefasilitet[i]
- Senterleder
- Forskerskoleleder
- Emneansvarlig
- Administrative koordinatorer i instituttadministrasjonene[ii]

Organisering av instituttenes tekniske funksjoner defineres i eget prosjekt for tekniske ressurser.

Medarbeidere i teknikerfunksjoner skal ha definert faglig leder. Dette vil ofte være forskningsgruppeleder eller fagområdeleder. For teknikere som understøtter undervisning kan det også være studiesjef, og for teknikere som arbeider i kjernefasiliteter kan det være leder av kjernefasilitet. Instituttleder er ansvarlig for at denne gruppen medarbeidere har en klart definert faglig leder.

nim/februar 2013

---

[i] Jfr. rammer i fakultetsstyresak 143/11

[ii] Administrativ ledelse på instituttnivå er definert i bemanningsplanen som er vedtatt av Forhandlingsutvalget i oktober 2012.

Internt arbeidsnotat pr. 01.02.13

Oppdatert etter møte med instituttlederne 28.01.13.

Organisering av tekniske tjenester ved Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF)

Tekniske tjenester er i dag i all hovedsak organisert ved instituttene, og de inkluderer bl.a. forskningstekniske støttefunksjoner, undervisningsstøtte og ulike driftsfunksjoner. Arbeidsoppgavene spenner vidt både i innhold og kompleksitet både innen og mellom dagens fem institutt, noe som også avspeiles i dagens kompetanseprofil hos de ansatte. I tillegg til teknikere som er ansatt på grunnbevilgningen, kommer teknikere ansatt gjennom eksternfinansierte prosjekter.

Teknikergruppen er en svært viktig ressurs for forskning og undervisning ved MOF. Som ledd i prosjektet «Tekniske fellesfunksjoner» (2008), fakultetets strategiprosess (2008-10) og prosjektet «Framtidens fakultet» (2011-12) ble organiseringen av de tekniske tjenestene i de daværende syv instituttene og på fakultetsnivået kartlagt. Det framkom da at det i hovedsak var godt organiserte tjenester, som bidro vesentlig til forskning, undervisning og drift ved MOF. Det var likevel en del variasjon i måten tekniske tjenester ble organisert på, og det framkom f.eks. at linjer for oppfølging (bl.a. knyttet til arbeidsledelse og personalledelse) ikke alltid var like tydelige. Det var også variasjon i hvilken grad det ble arbeidet langsiktig med å vedlikeholde og bygge opp kompetanse i tråd med både instituttenes og den enkelte ansattes ønsker og behov. For noen av instituttene var det etablert teknikerfora som hadde fokus på utvikling av faglig fellesskap og kompetansebygging.

Ved innføringen av ny instituttstruktur ved inngangen til 2013 er vitenskapelige og tekniske stillinger enten videreført i institutter som i dag enten er uendret eller kun har fått mindre endringer i ansvarsområde eller lagt til de to nye instituttene – Klinisk institutt 1 og Klinisk institutt 2. For administrativt ansatte har det vært mer omfattende endringer. Som ledd i prosjektet «Framtidens fakultet» er det i oppfølgingen bl.a. av arbeidsgruppe 2 og styringsgruppens innspill, lagt opp til en gjennomgang av de tekniske tjenestene, med fokus på hvilke endringer omorganiseringen kan ha for de teknisk ansatte (kfr. bl.a. fakultetsstyresak 105/12).

Hensikten med dette notatet er å oppsummere arbeidet i den nye fakultetsledelsen, der også instituttlederne inngår, rundt mulige konsekvenser av den nye instituttstrukturen for de tekniske tjenestene.

1) Hovedstrukturen rundt organisering av de tekniske tjenestene ligger fast, og det innbefatter bl.a. at organisering og drift av fakultetets seks kjernefasiliteter og instituttenes forskningslaboratorier ikke endres i forbindelse med at noen flyttes til nye institutter. Foto- og tegneseksjonen forblir organisert på fakultetsnivået. I dette ligger det også at ny instituttstruktur ikke medfører behov for omfordeling av tekniske ressurser mellom instituttene og heller ikke mellom institutt- og fakultetsnivået.

2) Prosessen med justeringer som følger av den nye instituttstrukturen anses ikke som endringer som gjør at dette kan ses på som en omstilling, verken for fakultetet samlet eller for det enkelte institutt.

De teknisk ansatte vil fortsatt ha arbeidsoppgaver som ligger innenfor de de hadde tidligere, og tilknytning til forskningsgruppe, kjernefasilitet eller lignende endres ikke.

3) Det legges i den videre prosessen fra fakultetsledelsen heller ikke opp til innføring av nye prinsipper for organiseringen av tekniske tjenester, og bl.a. gjelder dette at forslaget fra Arbeidsgruppe 2 om opprettelse av en ny stillingskategori som teknisk koordinator ikke vil bli gjennomført.

4) For arbeidet videre ønsker fakultetsledelsen likevel å forankre noen viktige hovedprinsipper for arbeids- og personalledelse, samt kompetansebygging rundt tekniske tjenester ved MOF.

- Organisering og ledelse:
    - Tekniske stillinger skal organiseres slik det er hensiktsmessig ut fra arbeidsoppgaver, og for de aller fleste medarbeidere vil dette bety organisering i den faglige linjen. Videre medfører dette at mange vil rapportere til forskningsgruppeleder, mens andre vil rapportere til fagområdeleder eller kjernefasilitetsleder. For noen ansatte med arbeidsoppgaver knyttet til rene driftsfunksjoner kan det være naturlig at det rapporteres til leder i administrativ linje.
    - De ordinære instituttvise prosessene for langsiktig arbeidsplanlegging og fordeling/refordeling av tekniske resurser må ta nødvendig hensyn til kontinuitet, forutsigbarhet og arbeidsmiljø for den enkelte, samtidig som det sikres gode rekrutteringsprosesser og fleksibel og god ressursbenyttelse.
    - Det skal til en hver tid ikke være tvil hvem som er overordnet for hver enkelt teknisk ansatt, og dermed også hvem som har ansvar for den enkeltes arbeids- og personalledelse, herunder HMS arbeid, medarbeidersamtaler og annen oppfølging inklusive oppdaterte planer for kompetanseutvikling.
- Kompetanse:
    - Instituttene må sikre at det til en hver tid finnes kompetanse som er nødvendig for å dekke de tekniske arbeidsoppgavene - fra de enklere til de mest spesialiserte (f.eks. knyttet til kjernefasiliteter og høyspesialisert forskningsinfrastruktur). Dette innebærer bl.a. å etablere fellesløsninger for å unngå sårbarhet og sikre back up-funksjoner.
    - Gjennom en samlet plan for hvert institutt og i den individuelle oppfølgingen av den enkelte teknisk ansatte, må det settes i verk tiltak for vedlikehold og oppbygging av kompetanse.
    - Det bør etableres felles teknikerfora internt ved instituttene, evt. mellom institutter.

5) Innen utgangen av mai 2013 skal alle institutter ha gjennomgått organisering og drift av sine tekniske tjenester. I dette arbeidet er det viktig at representanter for de teknisk ansatte er med. Hensikten er å sikre at kartlegge dagens situasjon og eventuelt foreslå justeringer som er tjenlige for forsknings- og studievirksomheten ved instituttet, og som er i tråd med de overordnede prinsipper som er nedfelt i punkt 4 over.

6) Det vil bli lagt fram en orienteringssak om arbeidet i fakultetsstyret i februar. I tillegg planlegges det en sak til junimøtet for å sikre at prinsippene i dette notatet enten er implementert eller at det foreligger en plan for slik implementering innen utgangen av 2013.

Vedlegg 3

Mandat for Programutvalgene
ved
Det medisinsk-odontologiske fakultet Universitetet i Bergen

(Vedtatt i Fakultetstyret 19.01.11, revidert.....)

Mandat

Programutvalgene (PU) er opprettet av Det medisinsk-odontologiske fakultet for å overvåke at fakultetets studieprogram organiseres og gjennomføres med høy kvalitet og skal på vegne av Det medisinsk-odontologiske fakultet sikre:

- At studieprogrammet forvaltes i henhold til gjeldende kvalitetsrammeverk
- Løpende kvalitetsutvikling og fornyelse av studieprogrammene.
- At undervisningen gjennomføres i henhold til gjeldende emne- og programbeskrivelser.
- At det er en helhet i det enkelte program, de enkelte emner og at det er samsvar mellom emnene i programmene.
- At studentenes arbeidsmengde, undervisningen og studentantallet har et omfang som sikrer gjennomstrømmingen for studentene som følger studieprogrammene.
- ~~Løpende kvalitetsutvikling og fornyelse av studieprogrammene.~~

Formatted: Indent: Left: 6,3 mm, No bullets or numbering, Tab stops: Not at 12,7 mm

PU er et rådgivende og saksforberedende organ i spørsmål vedrørende fakultetets studieprogram, men kan vedta faglige endringer i undervisningen/ emnene, inkludert mindre endringer i studieplanen, så lenge disse ligger innenfor etablerte budsjettrammer. Tiltak som medfører endringer i ressursrammen for programmene eller berører andre studieprogram må godkjennes av ~~Studieutvalg (SU) og~~ Fakultetsstyret. Vedtak i Fakultetstyret vil gjelde som instruks til emneansvarlige institutt. ~~PU kan foreslå for SU endringer og fornyelser av studieprogrammene inklusive kvalitetsutvikling, fornyelse av studieplan, endringer av emne- og programbeskrivelser (f.eks. læringsutbyttebeskrivelser) og vurderingsformer.~~ PU skal da bidra til utarbeidelse av de nødvendige saksfremlegg som fremlegges visedekan for utdanning før videre saksbehandling. PU skal behandle forslag til endringer i undervisnings- eller vurderingsform, profil eller omfang som kommer fra emneansvarlige institutt, studentorganisasjonene og andre fakultetsorgan.

PU skal:

- Arbeide for internasjonal utveksling av studenter og lærere, og foreslå tiltak som sikrer slik internasjonalisering. Ett medlem skal ha særlig ansvar for utvalgets internasjonaliseringsarbeid.
- Ha fortløpende kontakt med programsensor og arbeide for at programsensors forslag til tiltak følges opp, blant annet ved å foreslå studieplanendringer som sikrer dette.
- Kunne bestemme innpassing av studenter /emnefritak/ studieprogresjon
- Fremme forslag til overgangsordninger for studenter som ønsker å skifte lærested/program.
- Delta i mottak av og informasjon til nye studenter
- Påse at tilstrekkelig antall bachelor-, prosjekt-, sær- og masteroppgaver blir foreslått og at veiledere blir oppnevnt.
- Utarbeide en årlig rapport til fakultetet ~~SU~~ om utvalgets arbeid, hvordan de enkelte studieprogrammene har vært gjennomført siste år og planer for neste år. Rapporten vil inngå i fakultetets arbeid med utdanningsmeldingen.

Sammensetningen av programutvalgene skal reflektere de emnene og evt studieretningene som undervises og de instituttene som bidrar med lærer – og veiledningsressurser ~~krefter~~ i programmene~~undervisningen (se de enkelte programutvalg under).~~ I tillegg skal hvert programutvalg ha minimum to studentrepresentanter.

Medlemmene oppnevnes av institutt eller institusjonen de representerer. Funksjonsperioden for utvalgene er 4 – fire - år.

Leder
~~Leder i programutvalgene~~PU ledes av programleder, som foreslås av Dekanus og vedtas av Fakultetsstyret. Lederen skal sammen med sekretær forberede og legge frem saker for PU. Lederen deltar i faste møter i studieledelsen ved fakultetet, ledet av visedekan for utdanning~~SU~~. Leder har fullmakt til å behandle hastesaker på vegne av sitt PU. Hvis vedtak må foretas ved avstemning, har leder dobbelstemme i utvalget.

Sekretær
Sekretærfunksjonen ligger under fakultetet ~~der ikke annet er bestemt~~. Sekretæren skal sammen med lederen forberede og legge frem saker for PU. Sekretæren skal ordne med innkalling til møter og utsendelse av sakspapirer.

Møter
PU skal avholde minimum to møter hvert semester. PU er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede. PU-medlemmer skal selv ordne med en vararepresentant ved fravær.

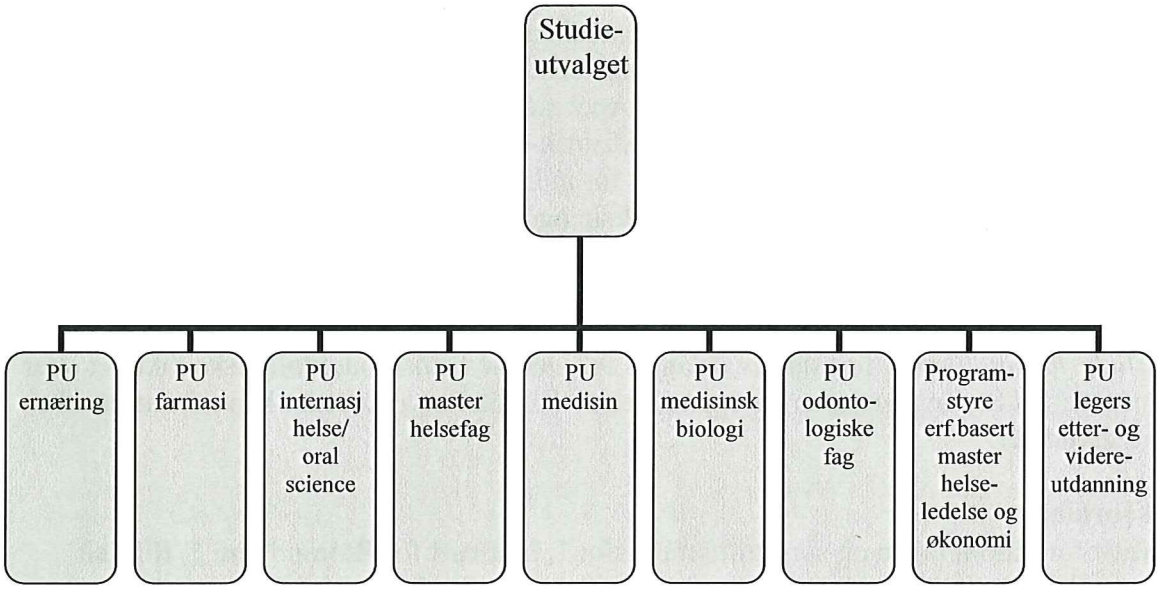
PU skal minst årlig diskutere og eventuelt foreslå/ sette i verk nødvendige tiltak:
- Om undervisningen gjennomføres i tråd med målsetningene inklusive læringsutbytte
- Vurderingsformer og oppnådde resultat ved vurdering (eksamen el.l.)
- Studentevalueringene
- Tolking av PU-mandat mht hva som skal behandles i ~~SU og~~ Fakultetstyret.

Rev forslag 11.02.13 - krwa

Vedlegg, sak 6/13 – møte i fakultetsstyret MOF 20.02.13

Sammensetning av Programutvalgene ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, Universitetet i Bergen

Vedtatt i Fakultetstyre 19.01.11, oppdatert på fullmakt 26.01, revidert.....



Leder kan komme i tillegg til programutvalgets ordinære medlemmer, men vil vanligvis bli foreslått blant medlemmene (oppnevnes av dekanatet).

1. Programutvalg for ernæring

Medlemmer (11): En representant fra Institutt for indremedisin, en representant fra Institutt for klinisk medisin, en representant fra Institutt for biomedisin, en representant fra Senter for internasjonal helse, en representant fra NIFES, en representant fra Klinisk ernæringsfysiologi ved Haukeland Universitetssykehus og tre studentrepresentater (en fra hvert program).

Sekretærfunksjon: Studieseksjonen ved Det medisinsk-odontologiske fakultet

Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for biomedisin, Institutt for indremedisin, Institutt for klinisk medisin og Senter for internasjonal helse.

Studieprogram:

1. Bachelor i human ernæring
2. Master i human ernæring
3. Master i klinisk ernæring

Spesifikke oppgaver: Fungere som opptakskomite til masterprogrammene. Fakultetet har det formelle opptaksansvaret.

Nytt forslag:

Medlemmer (9): Leder fra klinisk institutt 1 samt en ordinær representant fra Klinisk institutt 1, en representant fra Klinisk institutt 2, en representant fra Institutt for

biomedisin, en representant fra Institutt for global helse og samfunnsmedisin , en representant fra NIFES, en representant fra Seksjon for klinisk ernæringsfysiologi ved Haukeland Universitetssykehus og tre studentrepresentater (en fra hvert program).
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for biomedisin, klinisk institutt 1, Institutt for global helse og samfunnsmedisin, NIFES, en representant fra Klinisk ernæringsfysiologi ved Haukeland Universitetssykehus og tre studentrepresentanter.

2. Programutvalg for farmasi
Medlemmer (10): Tre representanter fra Kjemisk institutt, en representant fra Matematisk institutt, en representant fra Institutt for indremedisin, en representant fra Gades institutt, en representant fra Institutt for biomedisin, en representant fra Institutt for samfunnsmedisinske fag, to studentrepresentanter. Observatør fra Apotekene Vest.
Sekretærfunksjon: Senter for farmasi/Det medisinsk-odontologiske fakultet
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for indremedisin, Gades institutt, Institutt for samfunnsmedisinske fag, Institutt for biomedisin og Kjemisk institutt (MN)
Studieprogram:

1. Integrert masterprogram i farmasi
2. Masterprogram i farmasi for reseptarer

Spesifikke forhold: Leder foreslås av dekanus for Det medisinsk-odontologiske fakultet etter gjennomgang i Styringsgruppen og oppnevnes av Fakultetsstyret. Leder kan rekrutteres fra begge fakulteter.

Nytt forslag:
Institutt for global helse og samfunnsmedisin: 1, Institutt for Biomedisin: 1, Klinisk institutt 2: 2, Kjemisk institutt: 3, Studenter: 2, Leder for Senter for farmasi: 1. Medlemmene i utvalget bør være emneansvarlige for hhv samfunnsfarmasi, farmakologi, mikrobiologi, biokjemi/cellebiologi/anatomi&fysiologi, Legemiddelkjemi, Farmakognosi, et 3. kjemiemne etter instituttets valg. Leder for utvalget bør være en farmasøyt. Når vi selv overtar undervisningen i galenisk må det emnet også være representert i programutvalget.

3. Programutvalg for internasjonal helse/oral science
Medlemmer (10): Visestyrer for undervisning og en representant fra Senter for internasjonal helse, en representant fra Institutt for klinisk odontologi, en representant fra Institutt for indremedisin, en representant fra Institutt for samfunnsmedisinske fag, en representant fra Institutt for biomedisin, en representant fra Gades institutt og tre studentrepresentanter
Sekretærfunksjon: Senter for internasjonal helse
Deltagende institutt: For tiden deltar Senter for internasjonal helse, Institutt for klinisk odontologi, Institutt for indremedisin, Gades institutt, Institutt for samfunnsmedisinske fag og Institutt for biomedisin.
Studieprogram

1. Master i internasjonal helse
2. Master`s programme in Oral science

Spesifikke oppgaver: Fungere som opptakskomite til masterprogrammene. Fakultetet har det formelle opptaksansvaret.

Nytt forslag:
Det har ikke kommet nytt forslaget fra utvalget, men tilhørighet til institutt må tilpasses instituttstruktur i Framtidens fakultet. Leder for utvalget vil ha forankring ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin.

4. Programutvalg for master i helsefag
Medlemmer (9): En vitenskaplig ansatt representant fra hver (5) av studieretningene og to representanter fra Det psykologiske fakultet* og to studentrepresentanter.
Sekretærfunksjon: Institutt for samfunnsmedisinske fag.
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for samfunnsmedisinske fag
Studieprogram: Master i helsefag
Spesifikke oppgaver:
1. Fungere som opptakskomite til masterprogrammene. Fakultetet har det formelle opptaksansvaret
2. Programutvalget for master i helsefag er også et rådgivende organ for Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) og Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet med hensyn til fakultetenes felles ansvarsområde mht Masterprogram i helsefag.

* De to representantene fra Det psykologiske fakultet deltar kun i saker som har felles interesse.

Nytt forslag:
Det ønskes i all hovedsak samme sammensetning av representanter som før; dvs en representant fra hver av studieretningene ved programmet (IGS, 5 repr: sykepleievit., fysioterapivit., RAB-fag, genetisk veiledning og Klinisk master i manuell terapi), videre en repr hver fra Masterprogrammene i helsefremmende arbeid og logopedi på psykfak. I tillegg emneansvarlig for felles studiedel hvis denne ikke er med i kraft av annen funksjon (*pr idag er vedkommende leder av utvalget).* En studentrepr fra studier ved IGS/MOF, samt en fra studiene på Psykologisk fakultet.
Representantene fra Psykologisk fakultet skal bare være med mht saker for felles studiedel (som før).
Studiekonsulent ved Psykologisk fakultet kan delta som observatør, for informasjonens skyld, mht saker i felles studiedel.

5. Programutvalg for medisin
Medlemmer (10): Visestyrere for undervisning på alle institutt som har undervisningsansvar for medisinstudenter, tre studentrepresentanter.
Sekretærfunksjon: Studieseksjonen Det medisinsk-odontologiske fakultet
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for biomedisin, Institutt for kirurgiske fag, Institutt for indremedisin, Institutt for klinisk medisin, Gades institutt, Senter for internasjonal helse og Institutt samfunnsmedisinske fag.
Studieprogram: Profesjonsstudiet i medisin

Nytt forslag:
I tillegg til visestyrerne for undervisning ved dagens fire aktuelle institutt oppnevnes ytterligere en representant fra hver av de fire instituttene, for å sikre bredden i fagrepresentasjon og kontinuitet i utvalget. Videreføring av tre studentrepresentanter.

6. Programutvalg medisinsk biologi
Medlemmer (8): Tre representanter fra Institutt for biomedisin (en fra hver studieretning), en representant fra Gades institutt, en representant fra Institutt for indremedisin, en representant fra Institutt for klinisk medisin og to studentrepresentanter.
Sekretærfunksjon: Institutt for biomedisin
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for biomedisin, Gades Institutt, Institutt for indremedisin og Institutt for klinisk medisin
Studieprogram: Master i medisinsk biologi
Spesifikke oppgaver: Fungere som opptakskomite til masterprogrammet. Fakultetet har det formelle opptaksansvaret

Nytt forslag:
Medlemmer: Fire representanter fra Institutt for biomedisin (en fra hver studieretning samt en leder), representanter (maks fire) fra institutter/fagområder innenfor fakultetet som deltar i undervisning/veiledning på programmet og to studentrepresentanter. Instituttrepresentantene utnevnes etter dialog mellom programutvalget og den aktuelle instituttledelsen.
Studieprogram: Master i medisinsk biologi (tre studieretninger, Medisinsk cellebiologi, Human fysiologi og Biomedical Image Sciences).

7. Programutvalg for odontologiske fag
Medlemmer (11): To vitenskapelig ansatte fra Institutt for klinisk odontologi, en representant fra Institutt for biomedisin, en representant for Gades institutt/ Institutt for indremedisin, Leder for tannpleierutdanningen, Leder/ representant for spesialistutdanningen, to representanter fra Odontologisk klinikk, en student fra odontologi, en student fra tannpleie og en spesialistkandidat. Observatør fra Den norske tannlegeforening og fra Norsk tannpleierforening
Sekretærfunksjon: Institutt for klinisk odontologi
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for biomedisin, Gades institutt, Institutt for indremedisin og Institutt for klinisk odontologi
Studieprogram

1. Integrert master i odontologi
2. Bachelor i tannpleie
3. Spesialistutdanningene i odontologi
4. Kvalifiseringsprogram for utenlandske tannleger

Spesifikke oppgaver: Ansvar også for studieprogresjons-saker (f.eks. søknader om dispensasjon fra nedflytting). I slike saker er myndighet delegert fra fakultetsstyret.

Nytt forslag:
Leder fra IKO, 1 representant fra Klinisk institutt 1 (vara fra Klinisk institutt 2), 1 representant fra IBM, visestyrer for undervisning IKO som fast representant, 2 representanter fra IKO, 3 studentrepresentanter fra hhv odontologistudiet, tannpleierstudiet og spesialistutdanningen. Observatører: studiekoordinator IKO, programkoordinator fra spesialistutdanningen og kvalifiseringsprogrammet, Tannlegeforeningen og Tannpleierforeningen.
Det forutsettes at instituttenes representanter til programutvalget er aktive i undervisning av tannpleier- eller tannlegestudenter.

8. Programstyre for erfaringsbasert master i helseledelse og økonomi
Fungerer som et tverrfakultært programstyre.
Medlemmer (7): En representant (instituttleder) fra Institutt for økonomi og en representant (instituttleder) fra Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap ved Det samfunnsvitenskaplige fakultet, to representanter (inklusive leder) fra Det medisinsk-odontologisk fakultet, en representant fra Helse-Vest RHF, en representant fra kommunehelsetjenesten (Bergen kommune), faglig koordinator og to studentrepresentanter
Stab: Faglig koordinator, fagansvarlig kvalitetsforbedring, fagansvarlig helseledelse, fagansvarlig helseøkonomi Tilrettelegging ved Senter for etter- og videreutdanning SEVU
Sekretærfunksjon: Senter for etter- og videreutdanning (SEVU)
Deltagende institutt fra Det medisinsk-odontologiske fakultet: For tiden deltar Institutt for samfunnsmedisinske fag
Studieprogram: Erfaringsbasert master i helseledelse og økonomi
Spesifikke oppgaver: Programstyret har et organisatorisk ansvar og programmet er administrativt lagt til SEVU som operatør.

Nytt forslag:
Pr februar 2013 ikke aktuelt med endringer i sammensetning.

9. Programutvalg for legers videre- og etterutdanning
Medlemmer (11): En representant for Institutt for biomedisin, en representant for Institutt for kirurgiske fag, en representant for Institutt for indremedisin, en representant for Institutt for klinisk medisin, en representant for Gades institutt, en representant for Institutt for samfunnsmedisin og en representant for Senter for internasjonal helse og to representanter fra Den norske legeforening (hhv Overlegeforeningen og Yngre legers forening), en representant fra Helse-Bergen RHF og en representant fra Helse Vest RHF.
Sekretærfunksjon: Studieseksjonen ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, men kan delegeres til Kontor for legers videre- og etterutdanning
Deltagende institutt: For tiden deltar Institutt for biomedisin, Institutt for kirurgiske fag, Institutt for indremedisin, Institutt for klinisk medisin, Gades Institutt, Institutt for samfunnsmedisin og Senter for internasjonal helse.
Studieprogram: Spesialistutdanningen for leger

Nytt forslag:
Medlemmer:
Kirurgiske fag, inklusive anestesi og akuttmedisin
Medisnske fag inklusive pediatri, kardiologi, indremedisin, revamtologi, onkologi etc
Psykiatri inlusive barnepsykiatri, rus
Allmennmedisin
Laboratoriefag inklusive biomedisin og billeddannelse

(Ev omrokkering når Helsedirektoratet blir klar med sine tilrådninger i løpet av året.)

Representasjonen fra helseforetakene og Lægeforeningen bør være som idag.

VEDLEGG 4

Mandat for Programutvalg for forskerutdanning ved Det medisinsk-odontologiske fakultet Universitetet i Bergen

Vedtatt av styret ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 17.4.2008, revidert 19.10.2011 og …….

Mandat

Programutvalg for forskerutdanning (PFU) er opprettet av Det medisinsk-odontologiske fakultet for å sikre at fakultetets forskerutdanningsprogram organiseres og gjennomføres med høy kvalitet og skal på vegne av Det medisinsk-odontologiske fakultet sikre:

- At undervisningen gjennomføres i henhold til gjeldende emne- og programbeskrivelser.
- At det er en helhet i forskerutdanningsprogrammene, de enkelte emner og mellom emnene i programmene.
- At arbeidsmengden, undervisningen, veiledningen og antall kandidater har et omfang som sikrer god gjennomstrømmingen for kandidatene som følger forskerutdannings-programmene.
- Faglig koordinering, løpende kvalitetsutvikling og fornyelse av forskerutdanningsprogrammene.

PFU et rådgivende og saksforberedende organ i spørsmål vedrørende forskerutdannings-programmene, men kan vedta faglige endringer i undervisningen/emnene, så lenge disse ligger innenfor UiBs reglement, fakultetets retningslinjer og etablerte budsjettrammer. Tiltak som medfører endringer i ressursrammen for forskerutdanningsprogrammene må godkjennes av ~~Forskningsutvalget (FU) og~~ Fakultetsstyret. Vedtak i Fakultetstyret vil gjelde som instruks til emneansvarlige institutt. PFU kan foreslå ~~for FU~~ endringer og fornyelser av forskerutdanningsprogrammene, inklusive kvalitetsutvikling, fornyelse av forskerutdanningsplan, endringer av emne- og programbeskrivelser (f.eks. læringsutbyttebeskrivelser) og vurderingsformer. PFU skal da bidra til utarbeidelse av de nødvendige saksfremlegg. PFU skal behandle forslag til endringer i undervisnings- eller vurderingsform, profil eller omfang som kommer fra emneansvarlige institutt, studentorganisasjonene og andre fakultetsorgan.

PFU skal

- Følge utviklingen nasjonalt og internasjonalt innen fakultetets ulike fagområder og gjennom forslag til dekan/prodekan ta de initiativ som vurderes nødvendige for å fremme og utvikle fakultetenes forskerutdanning.
- Arbeide for internasjonal utveksling av doktorgradskandidater og veiledere, og foreslå tiltak som sikrer slik internasjonalisering.
- Ha ansvar for koordinering av opplæringstilbudet som gis i forskerutdanningen
- Ha ansvar for Grunnkurs for medisinsk og helsefaglig forskning. En komité oppnevnt av fakultetet har emneansvar for Grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning. Denne rapporterer til PFU en gang i året.
- Behandle saker/spørsmål som henvises til PFU fra dekan/prodekan

VEDLEGG 4

- Utarbeide en årlig rapport ~~til FU~~ om utvalgets arbeid, hvordan de enkelte forskerutdanningsprogrammene har vært gjennomført siste år og planer for neste år. Rapporten vil inngå i fakultetets arbeid med Forskerutdanningsmeldingen.

Sammensetning

Programutvalg for forskerutdanning skal ha følgende sammensetning

Leder, programutvalget
Leder av forskerlinjen for medisin- og odontologstudenter
Leder av komiteen for grunnkurs i medisinsk og helsefaglig forskning
1 leder av forskerskole
2 vitenskapelig tilsatte
2 doktorgradskandidater
2 studenter

Medlemmene oppnevnes av dekanus. Funksjonsperioden for utvalgene er 4 – fire - år. Studentrepresentantene oppnevnes for 1 – ett år av gangen.

Leder

Leder i programutvalget foreslås av Dekanus og vedtas av Fakultetsstyret. Lederen skal sammen med sekretær forberede og legge frem saker for PFU. Leder har fullmakt til å behandle hastesaker på vegne av PFU. Hvis vedtak må foretas ved avstemning, har leder dobbelstemme i utvalget. Leder rapporterer til prodekanus.

Sekretær

Sekretærfunksjonen ligger under fakultetet. Sekretæren skal sammen med lederen forberede og legge frem saker for PU. Sekretæren skal ordne med innkalling til møter og utsendelse av sakspapirer.

Møter

PFU skal avholde minimum to møter hvert semester. PFU er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede.