UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Arkivkode: | Styre-sak: 54/11

Sak nr.: | Møte: 11.05.11

Læringsmiljøundersøkinga ved Universitetet i Bergen
Resultat for Det medisinsk-odontologiske fakultet

Læringsmiljøundersøkinga vart sendt ut elektronisk til alle studentar registrert med e-post ved UiB i mai 2010. Undersøkinga består av over 70 spørsmål av ulik karakter, dei fleste har fleire avkryssingsalternativ, anten av typen "i hvilken grad" eller "vurder på ein skala frå 1-6", forutan spørsmål med skreddarsydde svaralternativ. Det er også ja/nei spørsmål, samt spørsmål om mengde av typen "hvor mange". Nokre spørsmål har oppfølgingsspørsmål eller moglegheit for kommentarar. På slutten av undersøkinga er det eit ope felt til ris og ros, kommentarar eller ynskjer. Alle svara i undersøkinga er anonyme og kan ikkje sporast attende til avsendar. Grunna låg svarprosent (12%, 1469 studentar har svara på heile undersøkinga) vart det også utført gruppeintervju i oktober/november 2010.

Utval og metode

195 studentar frå Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) har fylt inn bakgrunnsdata (kjønn, alder osv.) i undersøkinga. Dette utgjer 11,2% av den totale studentmassen ved MOF.[1] Respondentane fordelar seg slik på studieprogram: 10,3% (20) er studentar på bachelorprogram, 15,4% (30) er masterstudentar, 72,8% (142) er studentar på integrert master/profesjonsstudium og 1,5% (3) har svara "Annet". Studentar på integrert masterprogram i farmasi er ikkje inkludert i MOF sine resultat. Ikkje alle respondentar har fullført undersøkinga, eller svara på alle spørsmåla; dei siste spørsmåla har 161 respondentar.

Presentasjonen av resultata for MOF er delt inn i følgjande kategoriar: Studieaktivitet og tidsbruk, fagleg utbytte, fysisk læringsmiljø, psykososialt læringsmiljø og trivsel ved UiB. Vi gjer merksam på at den låge oppslutninga om undersøkinga gjer tolkinga av datamaterialet meir usikker, spesielt i høve til kor representative funna er for alle studentar ved MOF.

Studieaktivitet og tidsbruk

Nesten samlege av alle respondentane i undersøkinga er fulltidsstudentar (96,9%). Av totalt utval svarar 95,3% at dei har fylgt progresjonen i utdanningsplanen førre semester (hausten 2009), noko som er den høgaste grada av gjennomføring ved UiB (gjennomsnittleg 85,3%).

MOF skil seg ut i høve til kor mykje tid studentane nemner at dei nyttar på organisert undervisning (inkluderer førelesingar, seminar, kollokvium, lab og praksis) gjennomsnittleg i veka. 55,2 % av respondentane svarar at dei føl organisert undervisning 20 eller fleire timar i veka. Til samanlikning

[1] I følgje DBH var det registrert 1735 studentar ved MOF våren 2010.

er tala for dei to andre profesjonsfakulteta høvesvis 3,8% (Juridisk fakultet, JUSS) og 5,6% (Psykologisk fakultet, PSYK). 15,4% av respondentane ved Det matematisk-naturvitskaplege fakultet (MN) opplyser om at dei nyttar 20 eller fleire timar i veka på organisert undervisning.

Studentane vart også spurte om kor mange timar dei nytta til sjølvstudiar/lesing i veka, og ifølgje undersøkinga nyttar studentane ved MOF gjennomsnittleg 15,8 timar i veka på sjølvstudiar/lesing. Dersom ein samstiller gjennomsnittleg timar nytta til organisert undervisning (21 timar) med gjennomsnittleg tid nytta til sjølvstudiar, kjem MOF ut som det fakultetet der studentane klart nyttar mest tid til studiar: 36,8 timar i veka (studentar ved MN-fakultetet er nummer to på lista med gjennomsnittleg 27,4 timar).

På spørsmål om korleis studentane opplev krava som vert stilt til dei, har MOF flest respondentar som melder om at dei opplev at krava er for høge (13,7%). Tala er liknande for dei andre to profesjonsfakulteta, høvesvis JUSS 12,7% og PSYK 9,3% (UiB 6,3%). Nest etter studentar ved JUSS-fakultetet (45,2%), vurderer 31,1% av respondentane frå MOF krava som vert stilt til dei som høge (UiB 24,8%).

Også når det gjeld tid nytta til betalt arbeid skil studentar ved MOF seg ut. 50,9% av studentane har kryssa av for at dei har jobb ved sidan av studia, eit tal som er noko lågare enn gjennomsnittet for UiB (54,4%). På oppfølgingsspørsmål om kor mange timar lønna arbeid desse studentane har, er skilnaden større: studentar ved MOF har gjennomsnittleg 7,4 timar i veka med lønna arbeid, medan gjennomsnittet ved UiB er 10,5 timar.

Samstundes viser tala frå undersøkinga at studentar ved MOF er blant dei mest aktive både i det faglege sosiale og det utanomfaglege miljøet ved UiB.[2] Graden av deltaking i og utanfor organisasjonslivet ved UiB er også høg.

Tid nytta til organisert undervising og krav stilt til studentar ved MOF, er tema fleire respondentar har trekt fram i det opne kommentarfeltet på slutten av undersøkinga. Det vert kommentert at mengda obligatorisk undervisning/praksis er særs stor på fleire studieprogram, og at dette mellom anna gjer det vanskeleg å kombinera studia med familieliv/små born. Det vert også peika på høge krav i høve til utfylling av tenestekort, studiepoengproduksjon i enkeltsemester, lange dagar i klinikk og prestasjonspress.

Faglig utbytte

Læringsmiljøundersøkinga inneheld også spørsmål om kor nøgde studentane er med det faglege utbyttet av undervisningsaktivitetar. Samanlikna med andre fakultet er studentane ved MOF godt nøgde med det faglege utbyttet: til saman 56,8% nemner at dei er svært- eller ganske nøgde med det faglege utbyttet av førelesingar. Ved JUSS-fakultetet er talet 58,6% medan 39,2% av studentane ved PSYK-fakultetet har gjort same vurderinga. Også når det gjeld undervisningsforma gruppearbeid/kollokvium svarar 54,8% av studentane ved MOF at dei er nøgde eller svært nøgde

[2] 26,1% av respondentane svarar at dei tek del i det fagleg sosiale miljøet i høg eller svært høg grad. Deltaking i det utanomfaglege miljøet ved UiB: 26,8%

med det faglege utbyttet (nest etter studentar ved JUSS-fakultetet, 63,9%), med eigen innsats i gruppearbeid/kollokvium (60,3%) og melder om høg grad av trivsel med denne type undervisning.[3]

På spørsmål om i kva grad studentane er nøgde med undervisinga på førelesingane (førelesar sin formidlingsevne og pedagogiske metode/ramma rundt undervisninga) i inneverande semester, svarar 43,6% av studentane at dei er anten særs- eller ganske nøgde med undervisninga. Til samanlikning svara 54,4% av studentane ved JUSS og 47,7% frå HF-fakultetet det same. I det opne kommentarfeltet i undersøkinga er opplevd manglande pedagogiske ferdigheitar hjå førelesar/undervisar nemnt av fleire respondentar. I talmaterialet viser dette seg ved at 6,7% har kryssa av for at dei er misnøgde med undervisninga og 8,9% har merka av at dei er under middels nøgde med undervisninga.

Fysisk læringsmiljø

Ein stor del av undersøkinga tek føre seg det fysiske læringsmiljøet til studentane. Lesesalar, PC-stover, auditorium og grupperom blir vurdert etter opningstider, storleik på arbeidsplass, lystilhøve, tal på plassar, stolar, støynivå, reinhald, temperatur og luftkvalitet. Resultata er ulike etter kva rom som er vurdert, men spesielt lesesalen på Haukeland vert rangert lågt samanlikna med andre lesesalar på MOF og UiB. Det er også stor misnøye med tilgang til grupperom (for få plassar). Studentane er gjennomgåande mest nøgde med opningstidene ved alle dei nemnte læringsfasilitetane. Det er verdt å merke seg er at 32,3% av respondentane ved MOF hevdar at dei har opplevd fysiske plagar som følgje av arbeidsmiljøet. Fleire av respondentane har kommentert at det ofte er ubehagelig temperatur, først og fremst kaldt, på BB-bygget og Odontologen. Det vert også kommentert at luftkvaliteten er dårleg og støynivået høgt på lesesalane og klinikklokala på Overlege Danielsens hus og Odontologen.

Psykososialt læringsmiljø

På spørsmål om studentane har opplevd mobbing eller trakassering i studiesamanheng, svarar 8,9% samtykkjande. Gjennomsnittleg svarar 3,7% det same ved UiB, og HF-fakultetet har minst utslag på denne indikatoren (1,4%). Det er uklårt kva type mobbing og trakassering respondentane refererer til, og det kjem ei heller fram kven som har utøvd mobbinga/trakasseringa: undervisarar/rettleiarar eller medstudentar.

Som nemnt deltek studentar ved MOF i stor grad i aktivitetar i og utanfor organisasjonslivet. Studentane karakteriserer seg også som aktive i ein sosial samanheng.[4] Samstundes er det flest respondentar frå MOF som nemner at dei har oppsøkt studentenes psykiske helseteneste (SiB-tilbod) i løpet av studietida.[5]

---

[3] Til saman 67,6% av respondentar frå MOF svarar at dei trives anten svært godt eller rimelig greitt med undervisningsforma gruppearbeid/kollokvium. I kommentarfeltet i undersøkinga nemner fleire at dei ønskjer større moglegheiter for gruppearbeid.

[4] 33,5% karakteriserer seg som sosialt aktive, har mange vener og deltek mykje. 40,4% karakteriserer seg som sosialt mindre aktiv med nokon, men gode vener.

[5] 77,8% av eit utval på 27 personar som har svara at dei har oppsøkt anten studentrådgivinga, studentenes psykiske helseteneste eller studentpresten.

Trivsel ved UiB

På ein skala frå 1-6 svarar 73,5% av respondentane frå MOF at dei trives svært godt eller godt som student ved UiB ut i frå ei samla vurdering (UiB totalt 61%). Nest etter JUSS ligg MOF på topp i høve til opplevinga studentane har av at studia har svara til forventningar, og noko lågare på spørsmålet om dei vil anbefale UiB som studiestad (82,6%). Fleire respondentar nemner i kommentarfeltet at betre moglegheiter for utveksling i løpet av studiet og meir individuell oppfølging hadde auka trivselen.

Vedlegg:

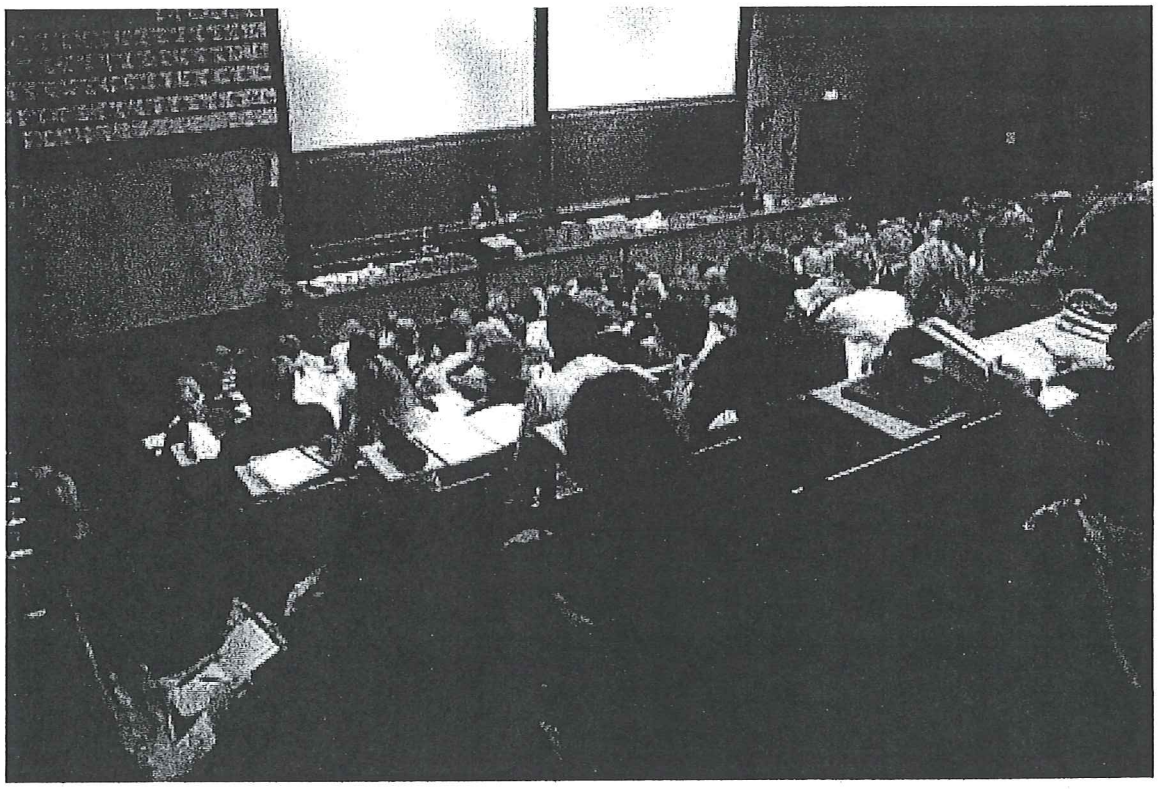
- Rapport frå Læringsmiljøundersøkelsen 2010 ved UiB
- Fakultetsvise resultat av Læringsmiljøundersøkelsen 2010 for MOF

08.04.2011/Linn Aarvik

Vedlegg 1

LÆRINGSMILJØUNDERSØKELSEN VED UNIVERSITETET I BERGEN VÅREN 2010

Rapport



Læringsmiljøutvalget, Desember 2010

LÆRINGSMILJØUNDERSØKELSEN VED UIB VÅREN 2010

Kort sammendrag

Læringsmiljøutvalget vedtok 26. oktober 2009 å gjennomføre en ny læringsmiljøundersøkelse våren 2010 (sak 26/09). Undersøkelsen ble gjennomført i mai 2010. Svarprosenten ble vurdert som lav og undersøkelsen ble derfor fulgt opp av fakultetsvise fokusintervju i oktober og november. Opplysningene som kom frem i intervjuene samsvarer godt med resultatene fra spørreundersøkelsen og informasjon fra Læringsmiljøutvalgets tilsynsrunde på fakultetene, og bygger derfor opp under funnene som ble gjort i læringsmiljøundersøkelsen.

Resultatene av undersøkelsen viser at studentene stort sett er fornøyd med læringsmiljøet og fordelingene i datamaterialet svarer generelt til forventningene på mange områder. Materialet indikerer et relativt klart skille mellom profesjons- og allmennfakultetene. Profesjonsfakultetene scorer høyest på innsats, deltaking i faglige aktiviteter og studiegjennomføring, og tildels integrasjon i form av deltakelse i utenomfaglige aktiviteter. Studentene på disse fakultetene gir imidlertid en mer negativ vurdering av arbeidsmiljø og organisert undervisning enn på allmennfakultetene.

På en del områder tyder materialet på at studentene på Det psykologiske fakultet er minst fornøyd med læringsmiljøet. Dette gjelder for eksempel faglig utbytte og undervisning, samt fysiske plager, lesesaler, PC-stuer, grupperom og om studiet svarte til forventingene.

Innhold

BAKGRUNN 4
GENERELT OM UNDERSØKELSEN 4
STUDIEAKTIVITET OG GJENNOMFØRING 6
TIDSBRUK 7
FAGLIG UTBYTTE 9
DET FYSISKE LÆRINGSMILJØET 10
DET PSYKO-SOSIALE LÆRINGSMILJØET 18
BOLIG OG ØKONOMI 22
TRIVSEL VED UIB 23
VEDLEGG: TABELLER 25
STUDIEAKTIVITET OG GJENNOMFØRING 25
FAGLIG UTBYTTE 26
DET FYSISKE LÆRINGSMILJØET 27
DET PSYKO-SOSIALE LÆRINGSMILJØET 28
BOLIG OG ØKONOMI 31
TRIVSEL VED UIB 32

Bakgrunn

Læringsmiljøutvalget (LMU) ved Universitetet i Bergen er oppnevnt av Universitetsstyret for å bidra til at bestemmelsene om læringsmiljø i Lov om universiteter og høgskoler, § 4-3, blir gjennomført. Utvalget har 4 representanter fra de ansatte og 4 studentrepresentanter, og utvalget velger hvert år leder vekselvis blant institusjonens og studentenes representanter. Leder for utvalget akademisk år 2010-11 er student Bjørn-Anders Hind.

LMU skal blant annet holdes orientert om og selv kunne ta initiativ til innsamling av relevante data som angår studentenes sikkerhet, samt de samlede fysiske, psykiske, sosiale og velferdsmessige forhold og som ligger innenfor institusjonens kontrollsfære, for på denne måten å se til at den enkeltes studiesituasjon blir tilrettelagt på best mulig måte.

Generelt om undersøkelsen

I 2004 fikk LMU gjennomført en kartlegging av studentenes egen oppfatning av det helhetlige læringsmiljøet ved Universitetet i Bergen, og det har fra flere hold vært ytret ønske om en ny utgave av denne elektroniske spørreundersøkelsen. Læringsmiljøutvalget gjorde på dette grunnlaget et vedtak 26. oktober 2009 om å gjennomføre en ny undersøkelse våren 2010 (sak 26/09). En arbeidsgruppe utarbeidet et forslag til spørreskjema som ble forelagt utvalget ved flere anledninger i løpet av våren 2010.

LMU sendte 10. mai 2010 ut en elektronisk spørreundersøkelse til alle studenter som var registrert med e-post adresse ved UiB inneværende semester (12 652). Undersøkelsen var nettbasert, slik at alle mottakere fikk en lenke i sin epost-invitasjon. Alle besvarelser var anonyme, og svarene kan ikke spores tilbake til avsender. Undersøkelsen lå ute på nettet i ca. 3 uker, og var tilgjengelig i både norsk og engelsk versjon. Spørreskjemaet var omfattende og spørsmålene var, foruten bakgrunnsdata som kjønn, alder og fakultetstilhørighet, delt inn i seks kategorier: Studieprogresjon / studieframdrift, Arbeid med studiene dette semesteret, Arbeidsplassen din, Sosial trivsel, Bolig og økonomi, Avsluttende spørsmål. Til sammen var det ca. 45 spørsmål; de fleste alle av typen avkryssingsspørsmål, men noen med mulighet for kommentarer. Til slutt var det et eget kommentarfelt hvor studentene kunne skrive hva de ville.

1468 studenter har svart på hele undersøkelsen (12 %), i tillegg til 279 som har svar på deler av undersøkelsen (2 %).[1] I 2004 kom det inn 4170 svar (ca. 25 %). Av respondentene var 65 % kvinner og 67 % 20-25 år. 40 % var bachelorstudenter, mens 25 % var på masternivå og 25 % gikk på profesjonsstudier/integrert master. De aller fleste respondentene var heltidsstudenter (94 %).

[1] Tallmaterialet som er analysert i SurveyXact, inkluderer alle svar, både de som har gjennomført hele undersøkelsen og de som har svart på deler. I fakultetsvis visning av materialet er framasi studentene utelatt (8 respondenter), men de er med i totaltallet. Materialet som er analysert i SPSS inkluderer alle som har gjennomført hele undersøkelsen – dvs. de 279 som bare har gitt delvise svar er utelatt. I analysene er farmasi slått sammen med MOF.

	Distribuert	Prosent
Ikke svart	10905	86,2
Noen svar	279	2,2
Gjennomført	1468	11,6
I alt	**12652**	**100**

En videre gjennomgang av respondentgruppen sammenlignet med UiBs tall for den totale studentpopulasjonen, viser at det er godt samsvar mellom respondentgruppen og populasjonen både når det gjelder kjønn, fakultet og utdanningsnivå. Kvinner er noe overrepresentert i undersøkelsen. Det sammen kan sies om SV-studentene, mens JUSS- og MOF-studentene er mest underrepresentert.

Når det gjelder utdanningsnivå ser en at årsstudenter og EVU-studenter (annet) som generelt kan sies å ha minst faglig-sosial tilknytning til UiB er underrepresentert, mens masterstudentene – som kanskje har best faglig-sosial tilknytning til UiB – er mest overrepresentert.

Kjønn

	Respondenter	Prosent	UiB studenter totalt	Prosent
mann	614	35,2%	5409	40,3%
kvinne	1 132	64,8%	8004	59,7%
I alt	1 746	100,0%	13413	100,0%

Fakultet

	Respondenter	Prosent	UiB studenter totalt	Prosent
Det humanistiske fakultet	406	23,2%	3173	23,7%
Det juridiske fakultet	194	11,1%	1955	14,6%
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	291	16,7%	2055	15,4%
Det medisinsk-odontologiske fakultet	195	11,2%	1735	13,0%
Det psykologiske fakultet	241	13,8%	1707	12,8%
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	412	23,6%	2642	19,7%
Senter for farmasi	8	0,5%	115	0,9%
I alt	1 747	100,0%	13382[2]	100,0%

Studieprogram ved UiB dette semester

	Respondenter	Prosent	UiB studenter totalt	Prosent
Årsstudium	123	7,0%	1519	11,3%
Bachelorprogram	692	39,6%	4732	35,3%
Masterprogram	435	24,9%	1993	14,9%
Integrert master/Profesjonsstudium	437	25,0%	3796	28,3%
Annet	60	3,4%	1373	10,2%
I alt	1 747	100,0%	13413	100,0%

[2] Totalen (13382) i denne tabellen avviker fra totalen i tabellen over fordi dbh-uplasserte og avtalestudenter fra Bergen Arkitektskole er holdt utenfor.

På grunn av den lave svarprosenten vedtok Læringsmiljøutvalget 7. juni 2010 at undersøkelsen skulle følges opp med fakultetsvise dybdeintervju/gruppeintervju. Studentene til intervjuene ble tilfeldig utvalgt ut fra kriterier om tilhørighet til program og fordeling mellom nivå og fikk invitasjon på epost og i brev. Dessverre var responsen lav, og det ble besluttet å be fakultetene om hjelp til å finne studenter til intervjuene. Med denne hjelpen ble intervjuene gjennomfør i oktober og november med alle fakultetene.

Utvalgets leder og sekretær gjennomførte intervjuene, og det var 2-5 studenter på hvert intervju. En ledet intervjuet og stilte spørsmål, mens den andre skrev referat. Spørsmålene dreide seg i hovedsak om hvordan studentene trives ved UiB, hvordan det hadde vært å komme som ny student, og om forskjellige aspekter knyttet til det fysiske og psykososiale læringsmiljøet i samsvar med spørsmålene i undersøkelsen. Studentene fikk også anledning til å komme med andre tilbakemeldinger som gjaldt læringsmiljøet.

Intervjuene var nyttige da de bekrefter og bygger opp om resultatene fra spørreundersøkelsen og informasjon fra Læringsmiljøutvalgets tilsynsrunder på fakultetene. I tillegg kom det fram verdifull informasjon om lokale tiltak og prosjekt som støtter opp om et godt læringsmiljø.

I tolkingen av datamaterialet må det likevel tas høyde for at en lav svarprosent gir større usikkerhet med hensyn til i hvilken grad respondentgruppen er representativ for hele populasjonen.

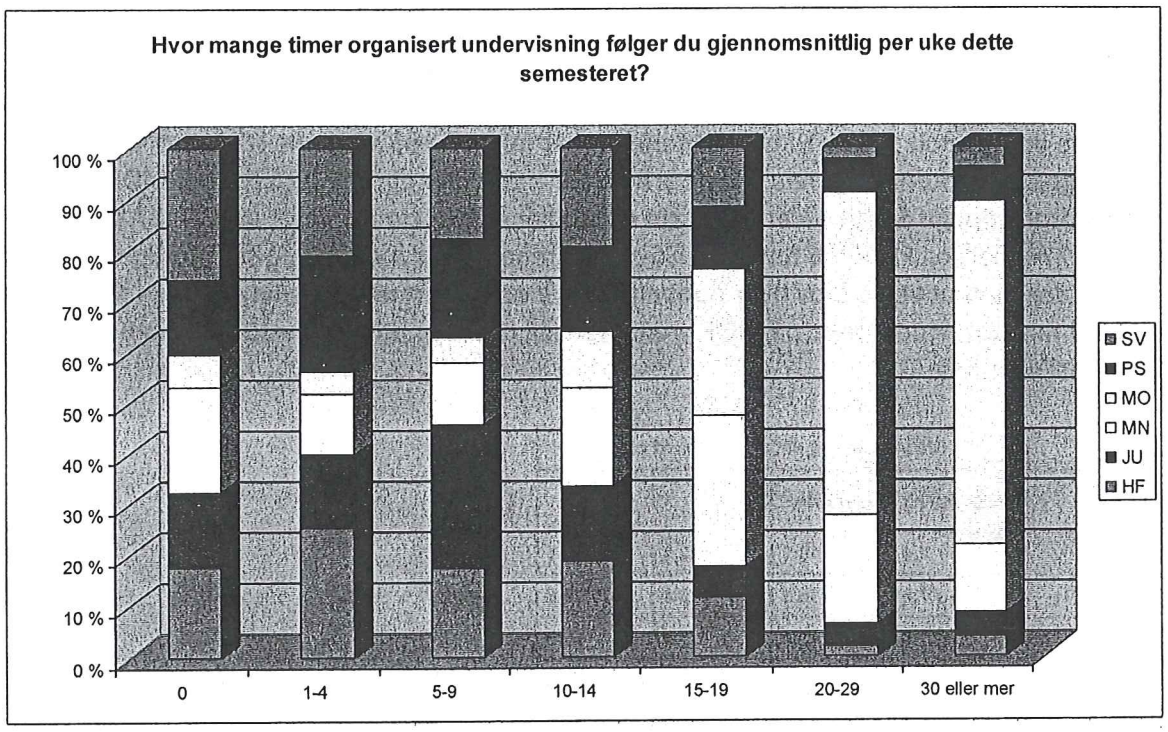
Studieaktivitet og gjennomføring

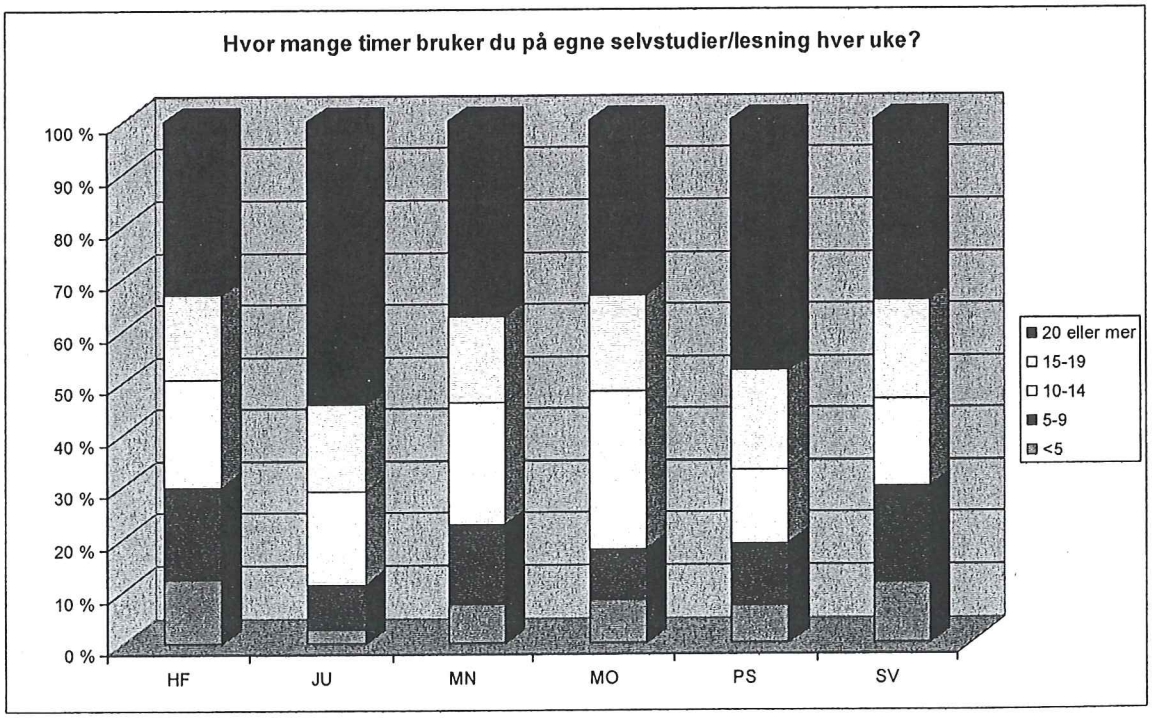
Et flertall av alle respondentene regner seg som heltidsstudenter (94 %). Et flertall er også tilfreds med studieprogresjonen (84 %) og oppgir at de fulgte utdanningsplanen forrige semester (85 %). Skillet mellom allmenn- og profesjonsfakultetene viser seg ved at en større andel ved profesjonsfakultetene oppgir å ha fulgt utdanningsplan, er tilfreds med studieprogresjon, bruker mest tid på studiene og er oppmeldt i flest studiepoeng (21 eller mer).

Når det gjelder hvor mange timer undervisning man følger, er det til dels store variasjoner mellom fakultetene. Spesielt skiller MOF og MN seg ut ved at studentene oppgir at de bruker mye tid på undervisning. 55 % av MOF- og 15 % av MN-studentene oppgir at de følger 20 eller flere timer med organisert undervisning i uken, mens 2 % av HF- og SV- studentene oppgir at de følger så mange timer med undervisning.

Når det gjelder antall timer studentene oppgir at de bruker på selvstudier hver uke, skiller JUSS- og PSYK-studentene seg ut. 71 % av JUSS- og 67 % av PSYK-studentene opplyser at de bruker 15 eller flere timer på lesning per uke.

I de fakultetsvise gruppeintervjuene, var det også spesielt MN-studentene som gav uttrykk for at arbeidsmengden var spesielt stor. Ellers gav alle studenten uttrykk for at arbeidsmengden kunne variere stort med hvilke fag/emner en tok og at mange bevist tok hensyn til dette ved valg av emner. Det var gjennomgående at studentene beskrev arbeidsmengden som større på masternivå enn på bachelornivå.





Tidsbruk

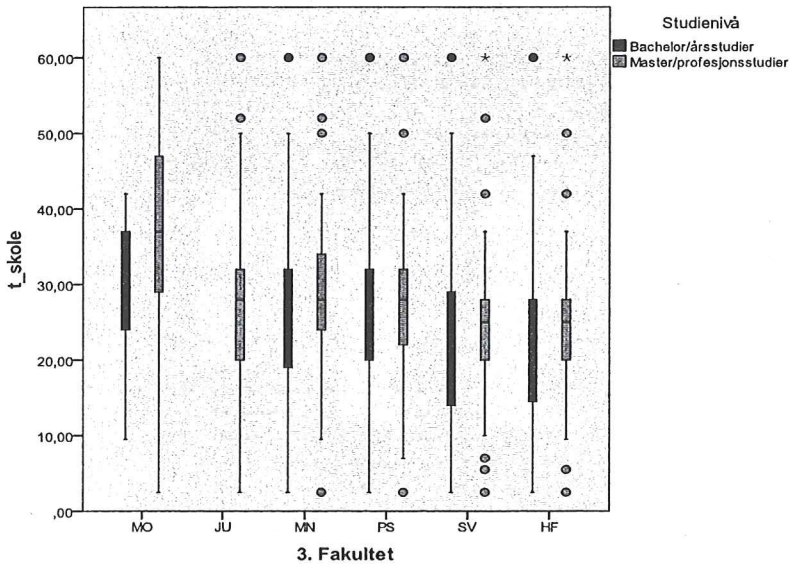
Dersom en ser på alle variablene for tidsbruk (undervisning, selvstudium og arbeid) under ett i en forholdstallskala, kan en sammenligne studentens tidsbruk på undervisning, selvstudium og arbeid. Variablene er kodet om til forholdstallskala ved å interpolere

verdiene til timer i hver kategori (<5 = 2,5 t, 5-9 = 7t etc.). Maksimumsverdien er satt til 35 t for organisert undervisning og 25 timer for hhv selvstudium og jobb. Verdiene skal derfor ikke tolkes som absolutte størrelser, men gir et grov indikator som kan benyttes til å sammenligne grupper.

Tallene indikerer at SV- og HF-studentene bruker minst tid på studiene (til sammen 23 timer på begge fakultetene), og mest tid på arbeid (HF - 11 timer og SV - 11,6 timer). MOF-studentene oppgir å bruke klart mest tid på studiene (36,8 timer), fulgt av MN (27 timer), JUSS (27 timer) og PSYK (26 timer). JUSS-studentene bruker mest tid på selvstudium. MOF skiller seg klart ut ved å tilby over dobbelt så mye organisert undervisning som de fleste øvrige fakultet. Studentene på MOF bruker om lag like mye tid på selvstudium som HF- MN- og SV-studentene.

	Gjennomsnittlig antall timer brukt på:			
fakultet	Undervisning	Selvstudier	**Sum studier**	Betalt arbeid
HF	7,4	15,1	22,5	11,1
JU	7,5	19,3	26,8	10,6
MN	11,5	15,9	27,4	10,5
MO	21	15,8	36,8	7,4
PS	8,1	18,2	26,3	10,2
SV	7,1	15,7	22,8	11,6
Total	9,6	16,4	26	10,5

1 Timer brukt ukentlig på studier summert.



Plottet viser sentralitet og spredning for tidsbruk, fordelt på fakultet og studienivå. Midtpunktet i boksene er medianen i fordelingen. Endene på boksene indikerer øvre og nedre kvartil, dvs at 50% av respondentenes svar ligger innenfor boksene.

Dersom vi ser på studienivå og hvor mye tid studentene svarer at de bruker på selvstudier/lesing hver uke, ser vi at mastergradstudentene er de som bruker mest tid på

lesing (62 % bruker 20 timer eller mer), mens også profesjonsstudentene bruker mye tid på lesing (43 % bruker 20 timer eller mer).

Hvor mange timer bruker du på egne selvstudier/lesing hver uke?

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprogram	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt
<5	13,9%	12,2%	3,9%	6,2%	24,1%	9,1%
5-9	22,6%	21,0%	6,4%	10,5%	18,5%	14,7%
10-14	16,5%	23,7%	12,2%	22,4%	22,2%	20,0%
15-19	17,4%	18,7%	15,9%	17,6%	14,8%	17,5%
20 eller mer	29,6%	24,4%	61,6%	43,3%	20,4%	38,6%
I alt	115	657	409	420	54	1 655

I de fakultetsvise gruppeintervjuene, ble studentene også spurt om hvor mye tid de brukte på studiene. De fleste svarte at det varierte, men at det var rom for både utenomfaglige aktiviteter og jobb i tillegg til studiene. Inntrykket fra intervjuene er også at mastergradstudenter bruker mer tid på studiene enn bachelorstudentene.

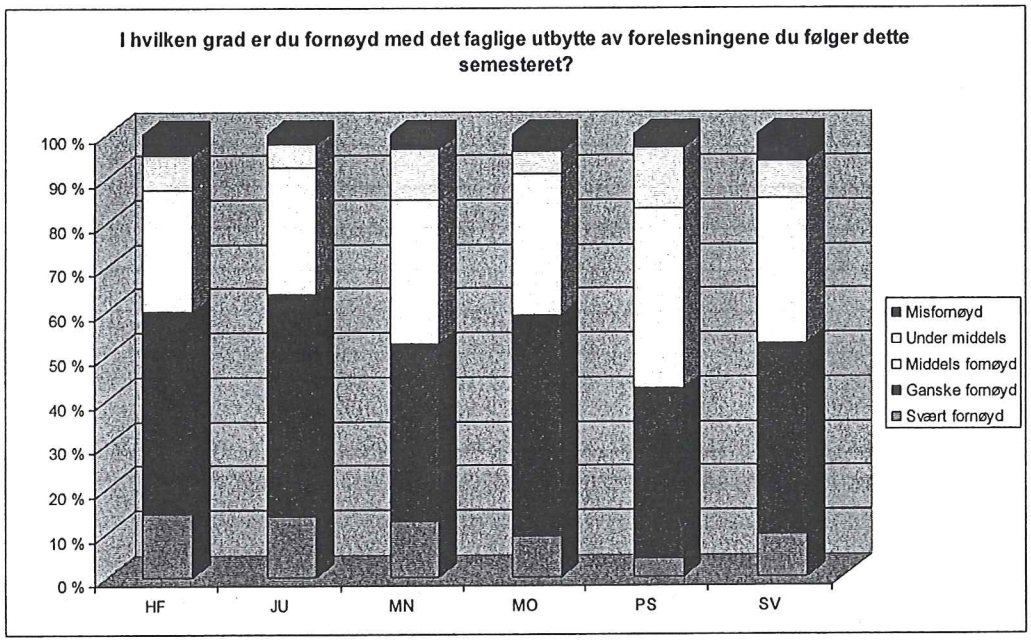
Faglig utbytte

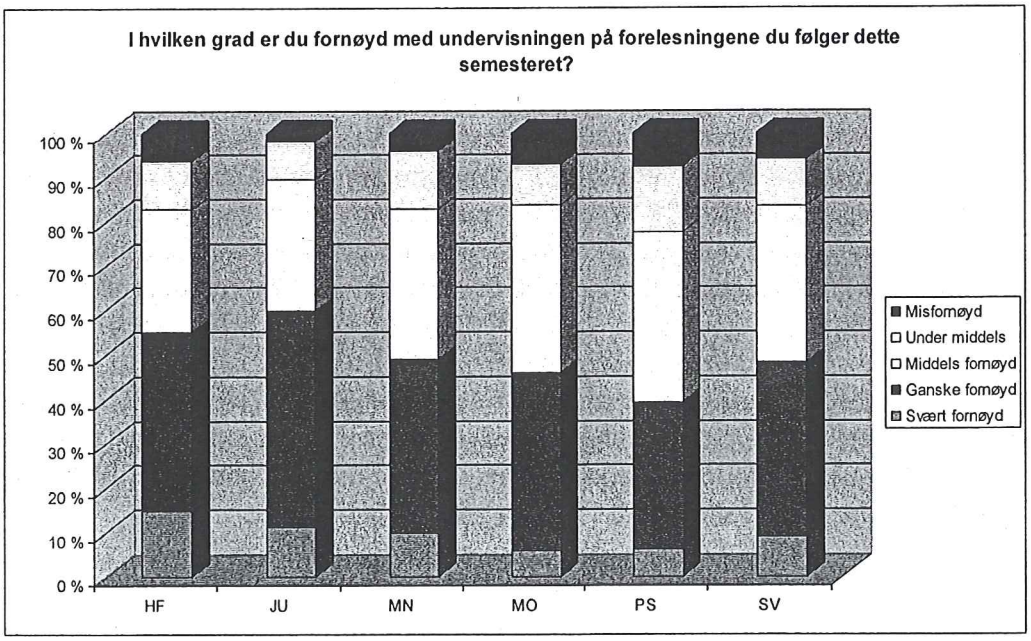
Studentene ble spurt om hvor fornøyd de var med det faglige utbytte på både forelesninger og gruppearbeid/kollokvier. Studenten på JUSS (59 %) og MOF (57 %) oppgir at det er mest fornøyd med det faglige utbyttet av forelesningene, men studentene på PSYK er mest misfornøyd med det faglige utbyttet (16 %). Når det gjelder undervisningen (forelesers formidlingsevne og pedagogiske metoder, rammene rundt undervisningen, etc.), er det JUSS- (54 %) og HF- (48 %) studentene som er mest fornøyd, mens PSYK-studentene er mest misfornøyd (21 %). [3]

Når det gjelder gruppearbeid/kollokvie, er det studenter på JUSS (63 %) og MOF (55 %) som er mest fornøyd med det faglige utbyttet, mens HF-studentene er mest misfornøyd (16 %). Studenter på MOF (60 %) og JUSS (57 %) er også mest fornøyd med egen innsats og trives best med denne form for undervisning (JUSS 74% og MOF 68 %).[4]

I de fakultetsvise gruppeintervjuene ble det flere ganger pekt på at det er svært viktig at foreleserne er flinke til å kommunisere og presentere det faglige innholdet, og at dette har stor betydning for læringsmiljøet og studiekvalitetene. SV-studentene pekte også på at de har meget positiv erfaring med seminarene og at seminarene er en viktig måte å sosialisere studentene og integrere dem i studiemiljøet. Studentene "lærer" hvordan de skal være student og gode seminargrupper kan en positiv effekt på trivsel og gjennomføring.

er lagt sammen. Svarkategoriene "Trives svært godt" og "Trives rimelig greit" er slått sammen.



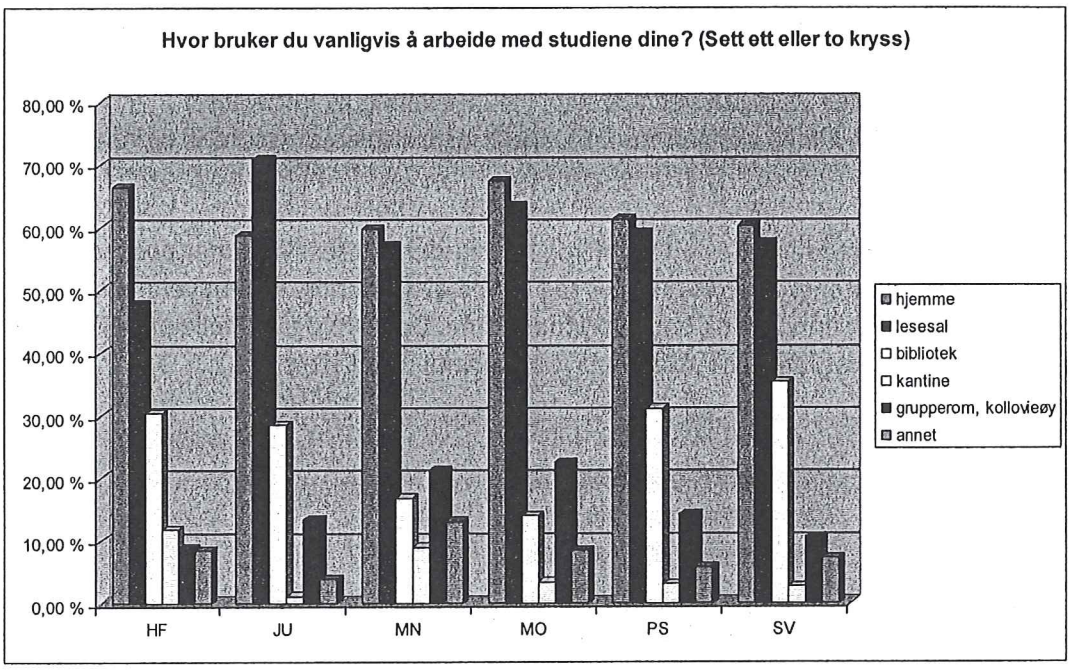


Det fysiske læringsmiljøet

Studentene ved alle fakultetene bruker vanligvis å studere hjemme eller på lesesal. Størst andel på JUSS og MOF bruker lesesaler, mens størst andel på SV, PSYK, og HF bruker biblioteket. Tall fordelt på studienivå viser også at mastergrads- og profesjonsstudentene

vanligvis studerer på lesesal, mens års- og bachelorstudentene studerer mer hjemme. Dette kan ha en sammenheng med tilgang til fast lesesalsplass/arbeidsplass.

Gruppeintervjuene indikerer også dette. Studentene foretrakk i hovedsak å lese i lyse og trivelige lokaler eller sammen med venner. De studentene som ikke følte en tilhørighet til en lesesal, studerte oftere hjemme eller på biblioteket.



Hvor bruker du vanligvis å arbeide med studiene dine? Sett ett eller to kryss.

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprogram	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt
hjemme	67,6%	69,2%	53,1%	57,3%	78,8%	62,4%
lesesal	51,4%	46,3%	68,6%	68,9%	38,5%	57,6%
kantine	7,2%	9,5%	1,0%	3,7%	5,8%	5,7%
bibliotek	37,8%	37,9%	12,8%	21,2%	38,5%	27,5%
grupperom, kollovieøy	9,9%	14,9%	8,9%	19,5%	5,8%	13,9%
annet	4,5%	6,9%	11,2%	7,7%	7,7%	8,0%
I alt	111	639	392	405	52	1 599

Arbeidsplassen

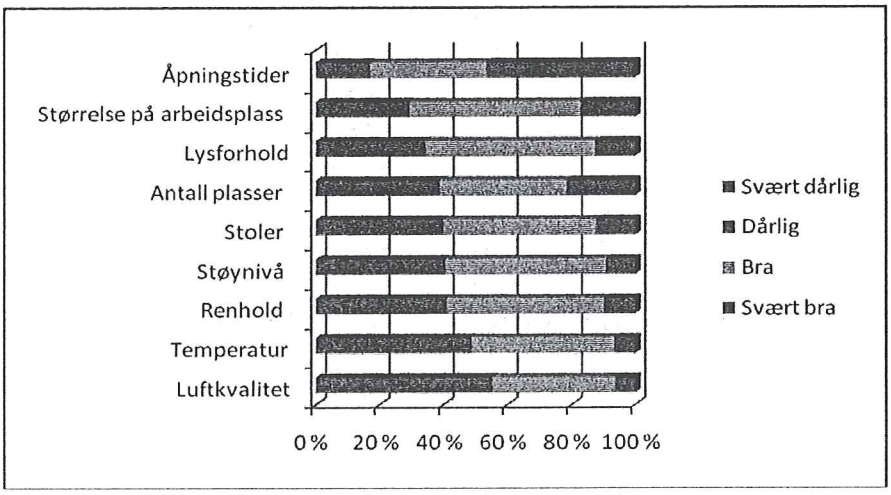
Lesesaler, PC-stuer, auditorier og grupperom utgjør studentenes fysiske arbeidsmiljø.
For å måle egenskaper ved arbeidsmiljøet, ble studentene bedt om å vurdere forhold som luftkvalitet, temperatur, støy, lysforhold, renhold ved lokalene.

Lesesaler

Hver miljøfaktor ble målt på en skala fra 1 (dårligst) til 6 (best). Jevnt over ligger vurderingene over midtpunktet i skalaen. Luftkvalitet peker seg ut som den faktoren som blir klart lavest vurdert, fulgt av temperatur; 56 % av respondentene gir en *negativ* vurdering av dette. Åpningstidene blir gjennomgående sett på som det mest positive. Antallet plasser blir vurdert som et mindre problem enn inneklimafaktorene.

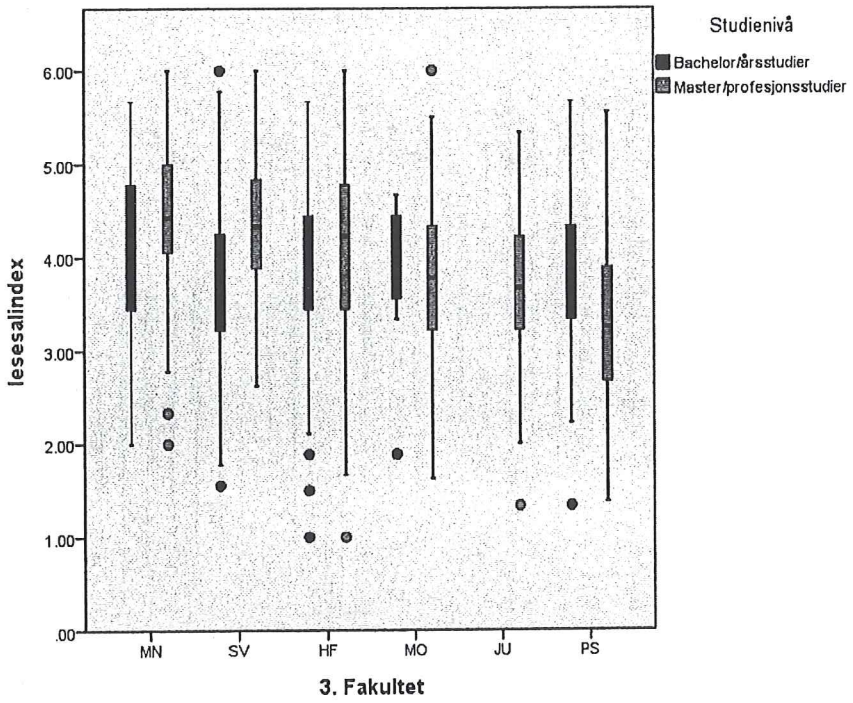
Ved å summere faktorene til en enkel indeks, kan en lage et samlet bilde av det fysiske læringsmiljøet basert på gjennomsnittstall. Når det gjelder lesesalene er MN- og HF-studentene totalt sett mest fornøyd, mens psykologistudentene er mest negative til lesesalstilbudet, fulgt av JUSS-studentene. Psykologistudentene gir lavest score på de fleste faktorene, men skiller seg særlig ut ved å gi svært lav vurdering av luftkvalitet (gjennomsnittsscore på 2,8 på skalaen fra 1-6), antall lesesalsplasser (score 3) og renhold (score 3,1).

Master– og profesjonsstudentene ved SV, HF og MN vurderer lesesalene mer positivt enn års- og bachelorstudentene. Psykologi skiller seg ut ved at studentene på høyere nivå gir klart lavere vurderinger enn års- og bachelorstudentene. Dette er også tilfelle på MOF, men her er antallet bachelorstudenter i utvalget lavt og tallene mer usikre.



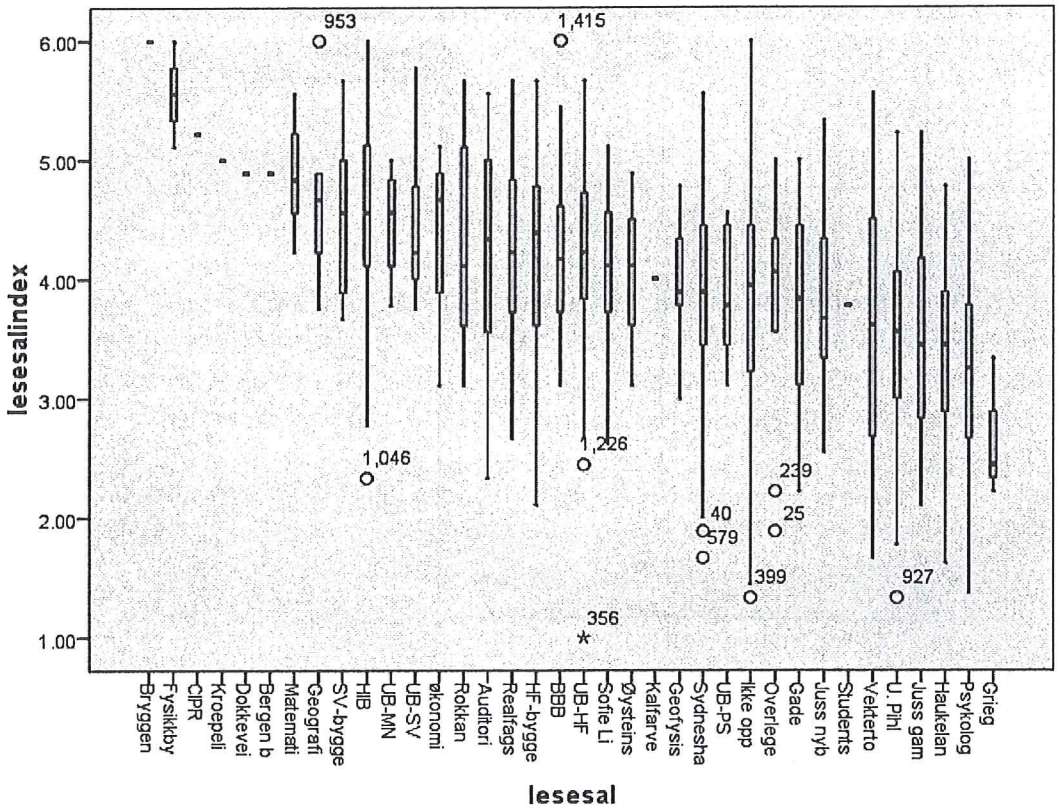
Plottet nedenfor viser sentralitet og spredning for lesesalsindeksen, fordelt på fakultet og studienivå[5].

[5] Midtpunktet i boksene er medianen i fordelingen. Endene på boksene indikerer øvre og nedre kvartil, dvs at 50% av respondentenes svar ligger innenfor boksene.



Studentene ble også spurt om hvilken lesesal de brukte mest. Av de enkelte større lesesalene er det lesesalen på psykologi-bygget som blir rangert lavest, fulgt av Haukeland og Gamlebygget på Det juridiske fakultet. Plottet viser sentralitet og spredning for lesesalsindeksen, fordelt på lesesaler[6].

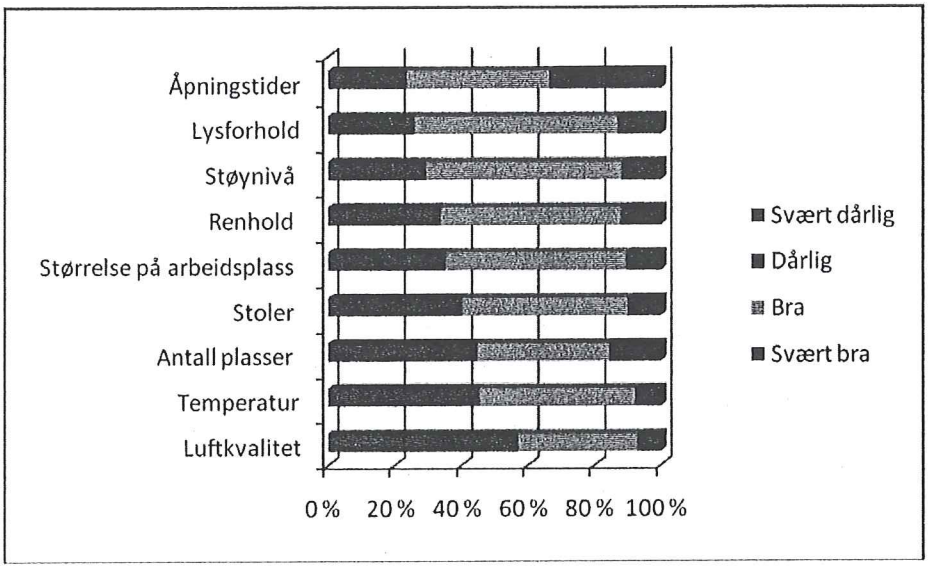
[6] Midtpunktet i boksene er medianen i fordelingen. Endene på boksene indikerer øvre og nedre kvartil, dvs at 50% av respondentenes svar ligger innenfor boksene.



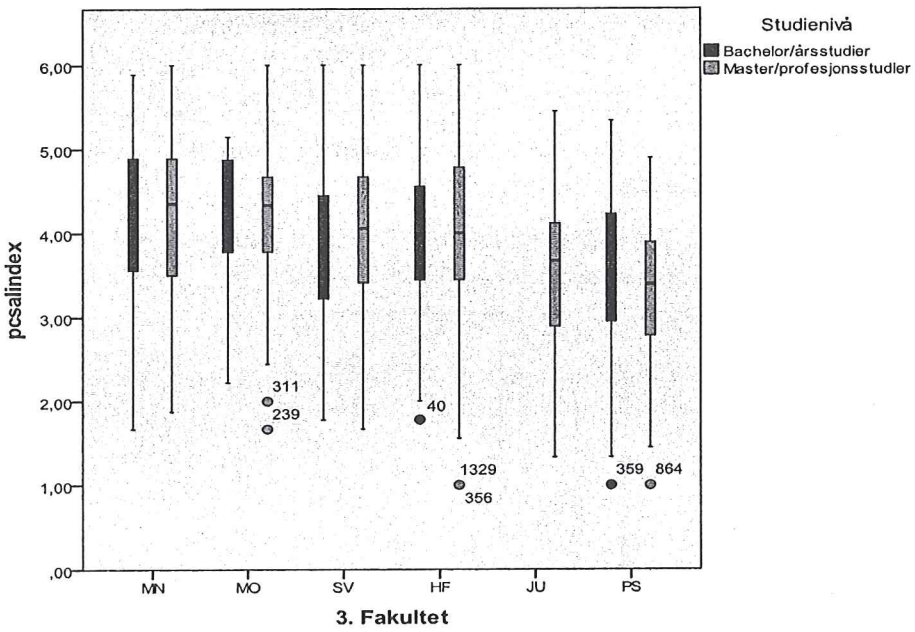
Resultatene fra spørreundersøkelsen ble i stor grad bekreftet av studentene i gruppeintervjuene. Spesielt ble U.Pihl (SV) og kjelleren i Christies gate 12 (Det psykologisk fakultet) trukket fram som lesesaler med store problemer når det gjelder inneklima og støy. Det ble også nevnt at lesesalene på Gamlebygget på JUSS har behov for oppussing. Når det gjelder Hangaren på MN ble det nevnt at den kunne virke stor og upersonlig og at mange klager på at den blir stengt i eksamenstiden. Gruppene fremhevet at man har stort faglig utbytte av å dele lesesal med andre studenter framfor å lese på egenhånd.

PC-stuer

Rundt 60 % av respondentene svarte på spørsmålene om PC-stuer. Også her er det luftkvalitet som er framhevet som mest problematisk, mens åpningstider og lysforhold blir vurdert mest positivt. I motsetning til lesesalsplasser, blir antall plasser på PC-stuer vurdert som relativt dårlig.



MN- og MOF-studentene er mest fornøyd med kvaliteten på PC-stuene, mens psykologi- og JUSS-studentene gir den mest negative vurderingen av miljøforholdene. Dårlig luftkvalitet fremheves også her spesielt blant juss- og psykologistudentene, og fakultetene skiller seg også ved en negativ vurdering av antallet plasser.

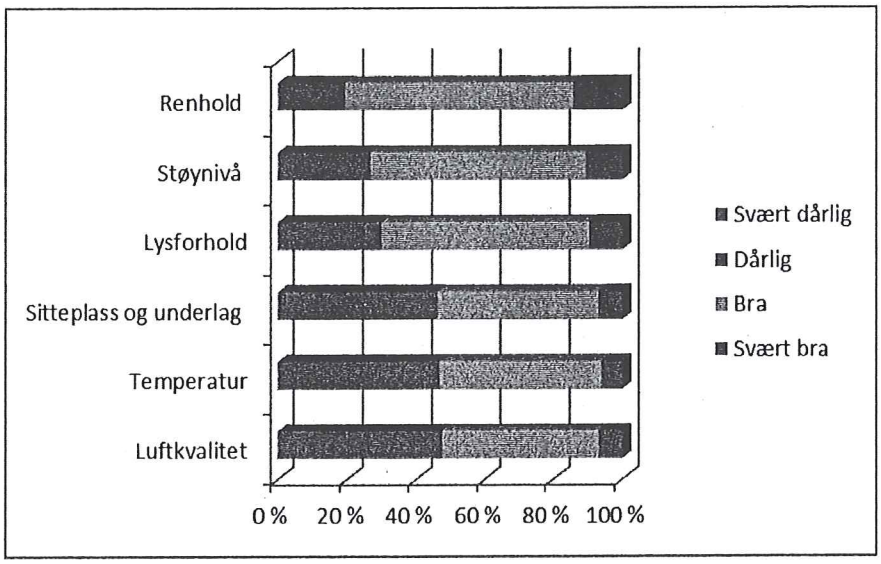


Plottet viser sentralitet og spredning for pc-stuesindeksen, fordelt på fakultet og studienivå[7].

[7] Midtpunktet i boksene er medianen i fordelingen. Endene på boksene indikerer øvre og nedre kvartil, dvs at 50% av respondentenes svar ligger innenfor boksene.

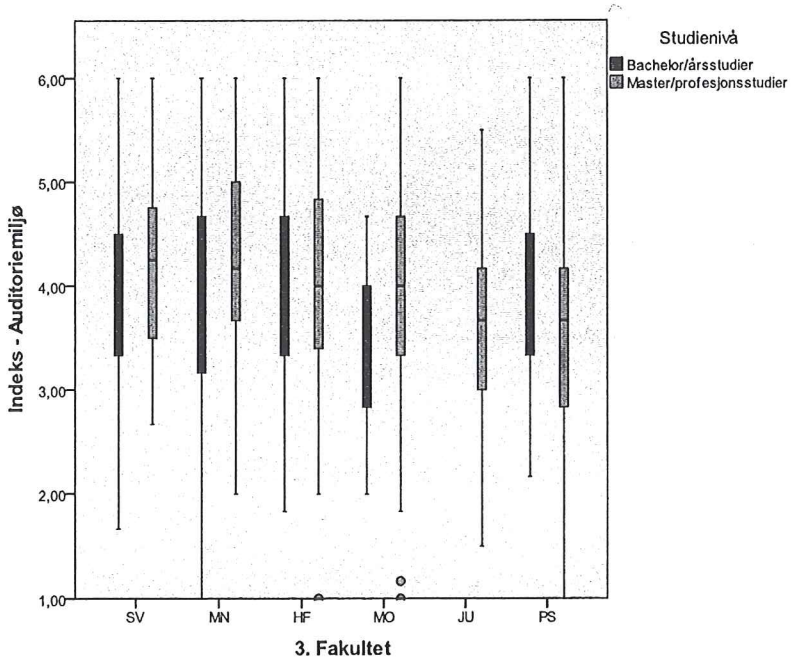
Auditorier

Også for auditorier trekkes luftkvalitet og temperatur fram som de mest negative faktorene.



I gruppeintervjuene ble det nevnt at luftkvalitetene på enkelte auditorium ikke er bra, spesielt på SV- og JUSS-fakultetet, noe som blir bekreftet av tallmaterialet.

Plottet viser sentralitet og spredning for auditorieindeksen, fordelt på fakultet og studienivå. Plottet viser at MN-studentene er mest fornøyd med kvaliteten på auditoriene, mens jusstudentene totalt sett gir den laveste vurderingen[8].

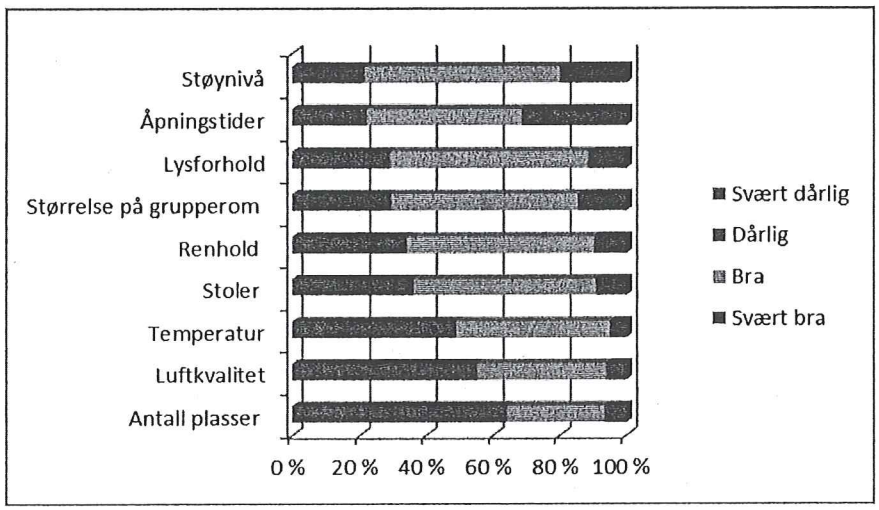


[8] Midtpunktet i boksene er medianen i fordelingen. Endene på boksene indikerer øvre og nedre kvartil, dvs at 50% av respondentenes svar ligger innenfor boksene.

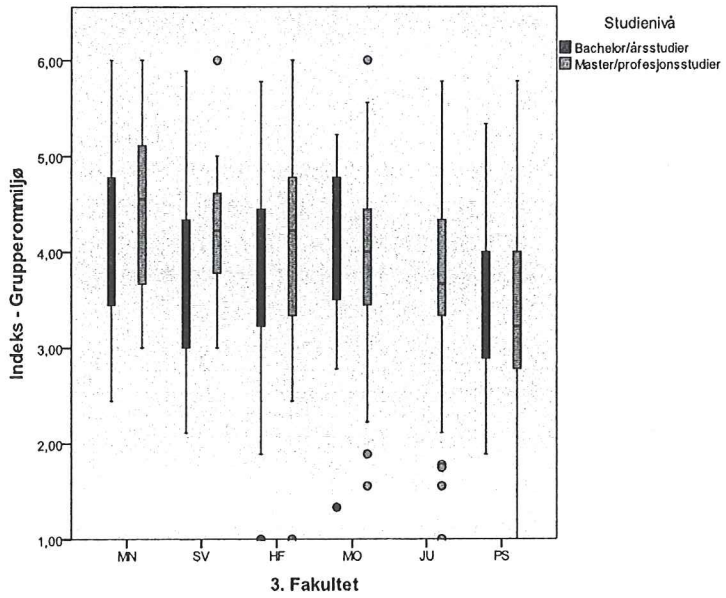
Grupperom

Rundt 45 % svarte på spørsmålet om grupperom. Tilgjengelighet framheves som det største problemet – 64 % oppfatter tilbudet som dårlig. I tillegg er luftkvalitet og temperatur viktige faktorer også her. Åpningstid, støynivå og størrelse på rommene er framhevet som de mest positive faktorene.

I gruppeintervjuene ble det spesielt nevnt at mangel på tilgang til JUSS II oppleves som et problem. Studentene på MOF opplevde også en mangel på grupperom, men mente dette ville bedre seg når Armauer Hansens hus er ferdig.



Plottet viser sentralitet og spredning for grupperomsindeksen, fordelt på fakultet og studienivå. Plottet viser at MN-studentene er mest fornøyd med kvaliteten på grupperommene, mens PSYK-studentene er minst fornøyd[9].



[9] Midtpunktet i boksene er medianen i fordelingen. Endene på boksene indikerer øvre og nedre kvartil, dvs at 50% av respondentenes svar ligger innenfor boksene.

I gruppeintervjuene kom det fram at studentene ønsker seg flere typer oppholdsrom. Det ble blant annet nevnt at det er behov for steder hvor en enten kan være litt for seg selv og slappe av innimellom lesing og forelesninger (type stillerom) eller oppholdsrom hvor det er mulig å slappe av og være sosial (behagelige møbler, mulighet for kaffe/te, etc.).

Opplevelse av arbeidsmiljøet

Nærmere 30 %, oppgir å ha fått fysiske plager som følge av arbeidsmiljøet. Størst andel er det blant PSYK- (38 %), JUSS- (35 %) og MOF-studentene (32 %). Selv om andelen som har svart ja er høy, vet vi lite om hva disse legger i begrepet fysiske plager, om det er plager over tid eller enkeltopplevelser. Ser vi på den samlede lesesalsindeksen, ser vi at selv de som har opplevd fysiske plager gir lesesalene en score på 3,4 på en skala fra 1 (lavest) til 6 (høyest), noe lavere enn de som ikke har opplevd fysiske plager (4,1). Dette spørsmålet bør også ses i sammenheng med at de fleste studentene oppgir at de trives godt og vil anbefale UiB.

23. Har du opplevd fysiske plager som følge av ditt arbeidsmiljø?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	22,60 %	35,20 %	22,00 %	32,30 %	38,00 %	28,20 %	28,60 %
Nei	77,40 %	64,80 %	78,00 %	67,70 %	62,00 %	71,80 %	71,40 %
I alt	349	165	227	158	216	355	1.477

Report			
lesesalindex			
23. Har du opplevd fysiske plager som følge av ditt arbeidsmiljø?	Mean	N	Std. Deviation
Ja	3.4364	369	.85678
Nei	4.0586	815	.82660
Total	3.8647	1184	.88410

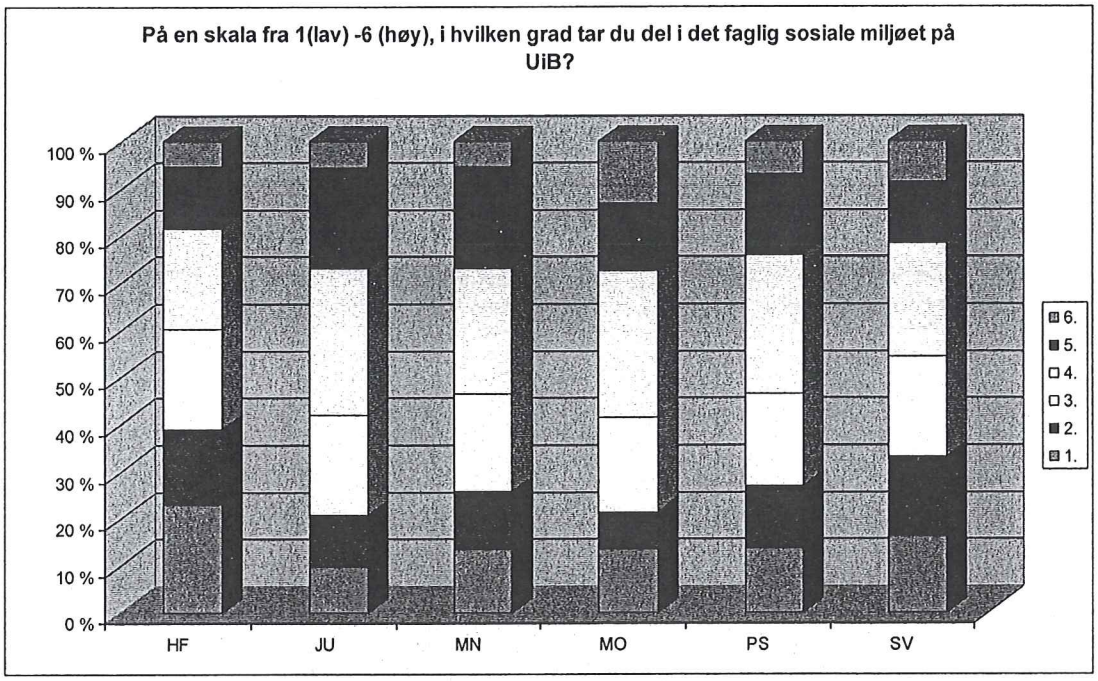
Det psykososiale læringsmiljøet

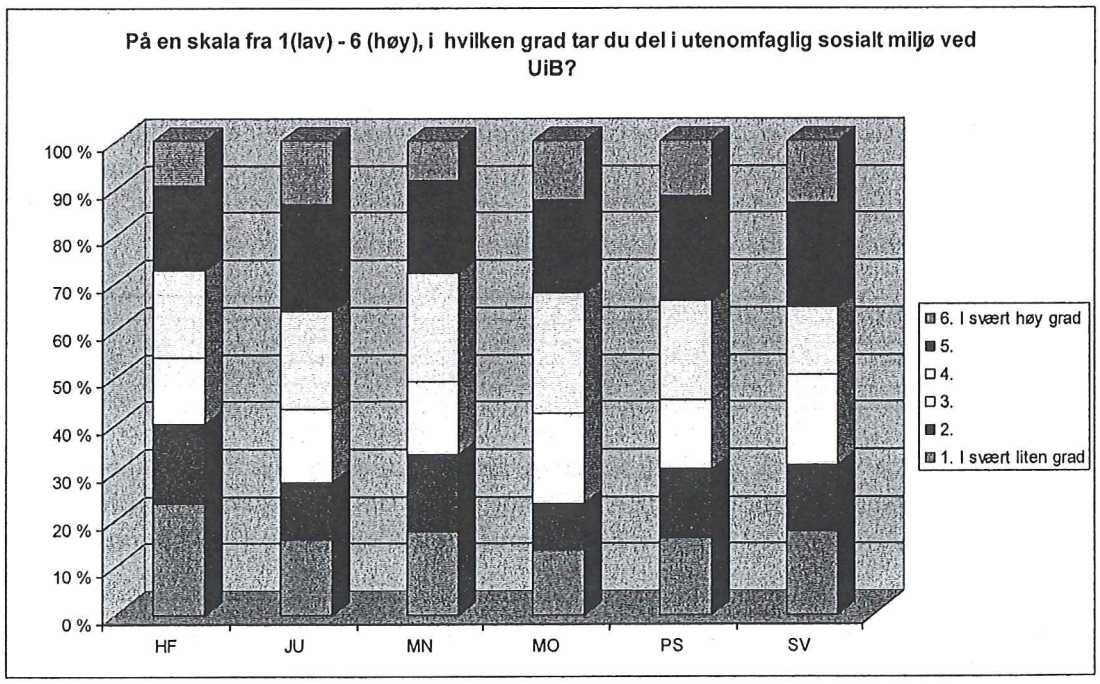
Studentene ble spurt om både det faglig sosiale og det utenomfaglige miljøet ved UiB. 4 % av alle spurte oppgir at de har opplevd mobbing eller trakassering i studiesammenheng. På oppfølgingsspørsmålet, svarer 76 % at det ikke har tatt kontakt for å få nødvendig hjelp, mens 11 % har fått nødvendig hjelp fra UiB, SiB eller andre (1,9 % + 3,8 % + 5,7 %). 13 % oppgir at de ikke har fått nødvendig hjelp.

24. Har du opplevd mobbing eller trakassering i studiesammenheng?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	1,40 %	5,50 %	2,20 %	8,90 %	5,10 %	3,00 %	3,70 %
Nei	98,60 %	94,50 %	97,80 %	91,10 %	94,90 %	97,00 %	96,30 %
I alt	350	165	226	158	217	362	1.486

JUSS- og MOF-studentene er mest aktive i det faglig sosiale miljøet (57 % og 57 %), mens SV- og HF-studentene er minst aktive (45 % og 39 %). Dette gjelder også for graden av deltakelse i det utenomfaglige miljøet ved UiB (JUSS – 56 %, MOF – 55 %, PSYK – 54 %, SV – 49 %, MN –

49 % og HF 44 %).[10] Dersom vi ser på studienivå, ser vi den samme tendensen. Flest profesjons- og integrert masterstudenter svarer at de aktivt deltar i det organiserte studentlivet og i organisasjoner utenfor UiB.



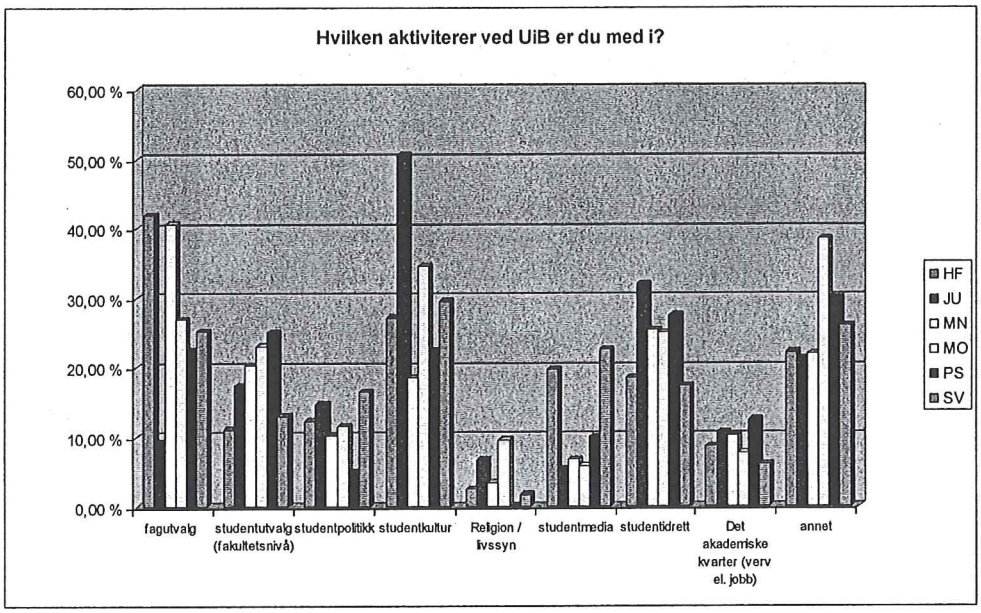


Når det gjelder studentenes aktivitetsnivå i det organiserte studentlivet ved UiB, oppgir nesten 30 % at de er aktive. Studentene på JUSS (46 %), MOF (32 %) og SV (32 %) er de mest aktive studentene. Når det gjelder hvilke aktiviteter studentene deltar i varierer dette en del

[10] 4-6 på skalaen fra 1 til 6 er lagt sammen for å få % antall studenter som har fra noe til høy grad av deltakelse.

mellom fakultetene. HF- og MN-studentene er mest aktive i fagutvalg[11], men JUSS- og MOF-studentene er mest aktive i studentkultur. SV-studentene er de mest aktive når det gjelder studentmedia.

27. Er du aktiv i det organiserte studentlivet ved UiB?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	23,40 %	45,20 %	26,10 %	32,30 %	18,40 %	31,90 %	28,70 %
Nei	76,60 %	54,80 %	73,90 %	67,70 %	81,60 %	68,10 %	71,30 %
I alt	346	166	226	161	217	361	1.485



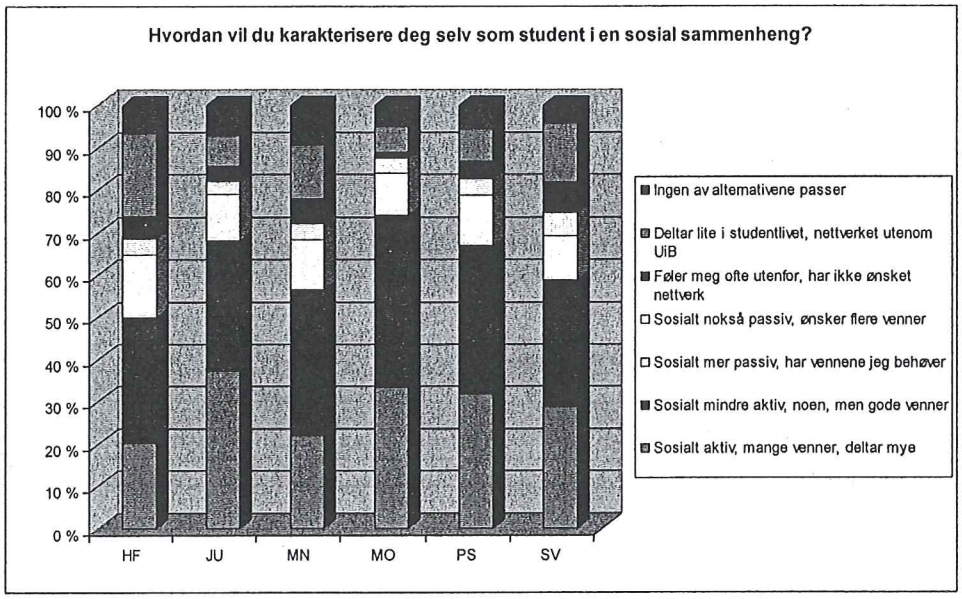
Når det gjelder organisasjonslivet utenfor UiB, er profesjonsstudentene de mest aktive (MOF – 41 %, PSYK – 39 %, JUSS – 39 %). Mens MOF- og MN-studentene er mest aktive innen idrett, er SV-studentene mest aktive innen politikk og HF-studentene innen kultur. Nærmere 50 % av studentene bruker mindre enn 5 timer i uken på organisasjonslivet.

28. Er du aktiv i organisasjon/forening uten direkte tilknytning til UiB?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	35,90 %	38,60 %	29,20 %	41,00 %	39,20 %	34,70 %	35,90 %
Nei	64,10 %	61,40 %	70,80 %	59,00 %	60,80 %	65,30 %	64,10 %
I alt	345	166	226	161	217	360	1.483

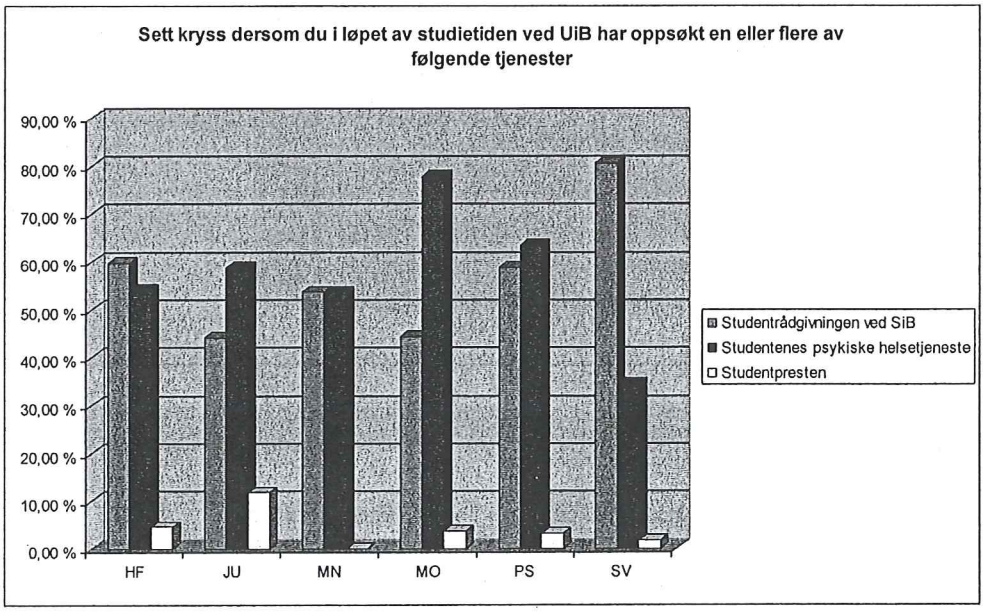
Dersom vi ser på både spørsmål 27 og 28 sammen, ser vi at ca. en tredjedel (34 %) av studentene er aktive både i det organiserte studentlivet ved UiB og i organisasjonslivet utenfor UiB. 74 % av studentene er ikke med i organiserte aktiviteter ved UiB eller utenfor.

Studentene som deltok i gruppeintervjuene la stor vekt på at det sosiale var veldig viktig for et godt læringsmiljø. Studentene på MN-fakultetet fremhevet blant annet at klassefølelsen var sterk og at det førte til lettere integrering i fagmiljøet. Flere studenter på forskjellige fakultet fremhevet at ekskursjoner og andre turer av faglig eller sosial karakter er med på å skape et godt miljø og tilhørighet til faget. På profesjonsfakultetene er det mye faglig og sosialt som skjer i regi av studentorganisasjoner på fakultetene, slik at det er lett å involvere seg og være aktiv. Men det blir også mindre tid til aktiviteter utenfor fakultetet/faget.

Studentene ble også spurt om hvordan de ville karakterisere seg selv som student i en sosial sammenheng. Dersom man slår sammen de to øverste svaralternativene[12], kan det se ut som det er profesjonsstudentene som ser på seg selv som mest aktive (MOF – 75 %, JUSS – 68 %, PSYK – 67 %).



Av alle respondentene (1472) svarer 363 (25 %) at de har oppsøkt studentrådgivningen ved SiB, studentenes psykiske helsetjeneste eller studentpresten[13]. Av disse har flest benyttet seg av studentrådgivning. SV-studentene er de som har benyttet seg mest av studentrådgivningen ved SiB, mens MOF-studentene er de som har benyttet seg mest av den psykologiske helsetjenesten.



[12]Alternativ 1: Sosialt aktiv, mange venner, deltar mye i utenomfaglige aktiviteter. Alternativ 2: Sosialt mindre aktiv, noen, men gode venner, deltar sånn passe i utenomfaglige aktiviteter

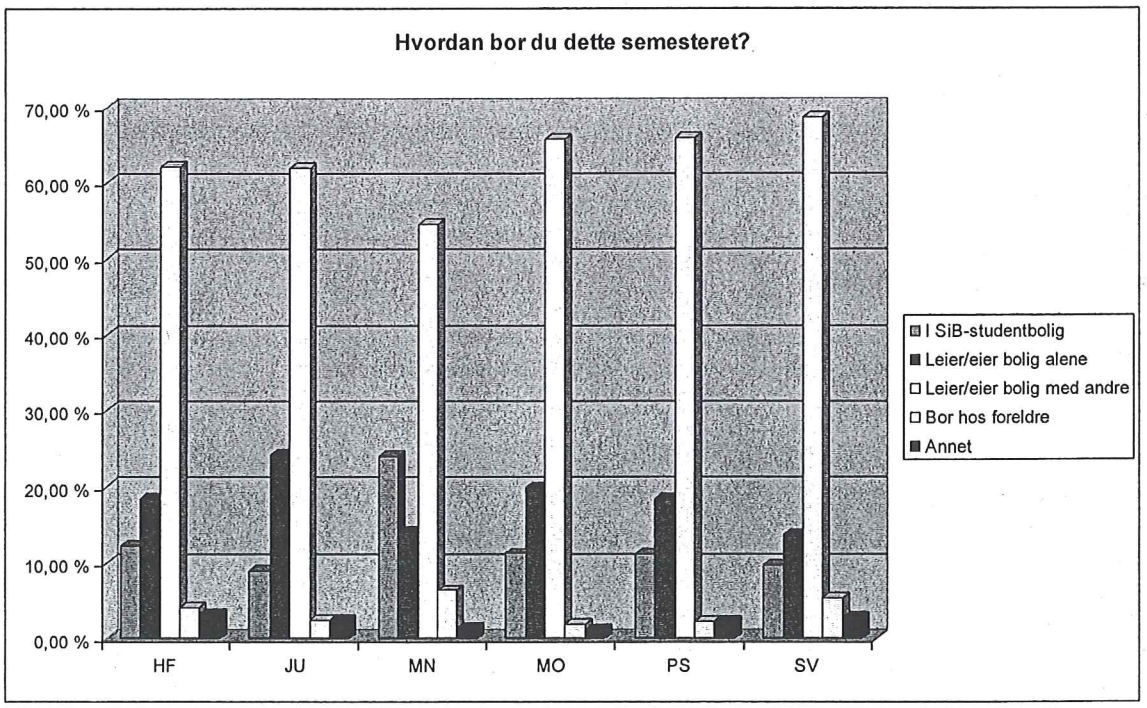
[13] Studentrådgivning og SPH inngår i SiBs tilbud.

Bolig og økonomi

Studentene ble også spurt om bolig, jobb og økonomi. Et flertall er fornøyd med boligsituasjonen sin – 87 %. De aller fleste av respondentene leier eller eier bolig sammen med andre (63 %), mens 13 % bor i SiB-studentboliger. Blant MN-studentene er det ca. dobbelt så mange som ved de andre fakultetene som bor i SiB-boliger (24 %).

Noe over halvparten av studentene (54 %) har jobb utenom studiene og 58 % av de som har arbeid, jobber mellom 5 og 14 timer i uken. Størst andel av JUSS- (62 %) og PSYK- (61 %) og SV-studentene (58 %) arbeider, mens lavest andel av HF- (52 %), MOF- (51 %) og MN-studentene (42 %) arbeider. Videre viser resultatene at størst andel av master- og profesjonsstudentene arbeider (60 % og 61 %), mens 49 % av bachelorstudentene har en jobb. Mer enn halvparten av studentene (55 %) er fornøyd med sin økonomiske situasjon, og JUSS-studenten er mest førnøyd (62 %).[14]

32. Er du fornøyd med boligsituasjonen din dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	83,70 %	86,70 %	86,50 %	90,10 %	87,60 %	88,30 %	86,90 %
Nei, fordi	16,30 %	13,30 %	13,50 %	9,90 %	12,40 %	11,70 %	13,10 %
I alt	343	166	222	161	217	360	1.477

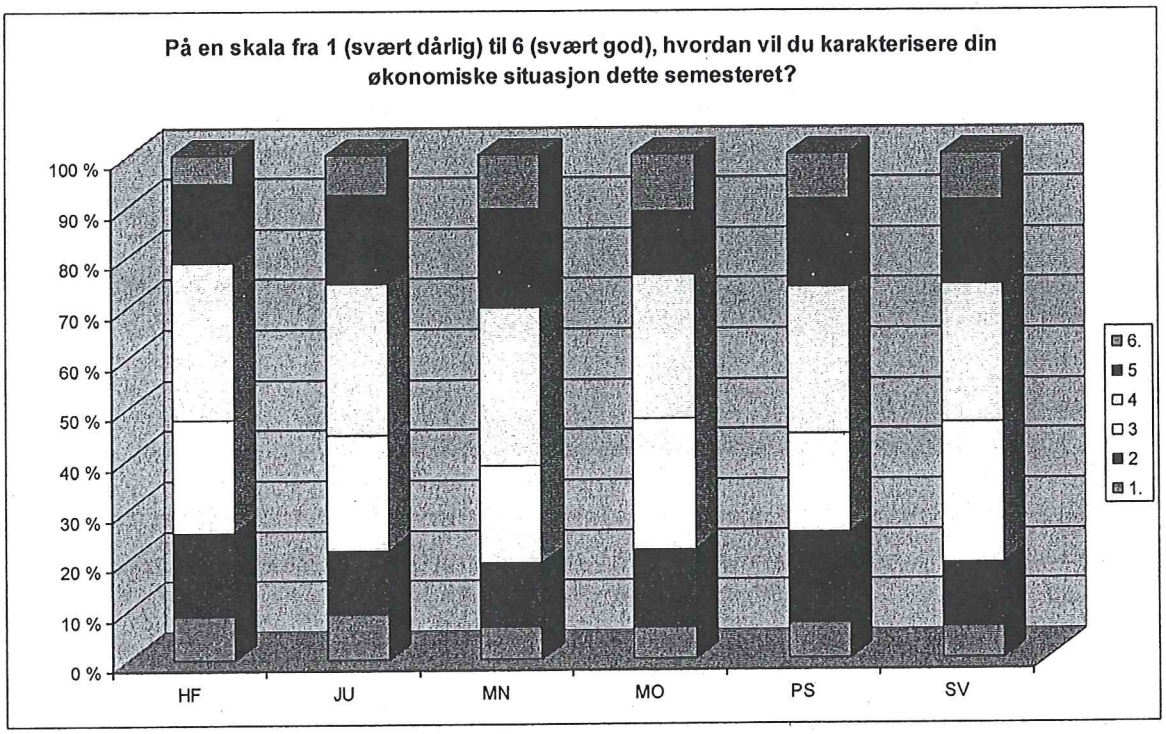


Har du jobb utenom studiene dette semesteret?

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprogram	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt
Ja	52,8%	48,7%	59,7%	60,7%	36,4%	54,4%
Nei	47,2%	51,3%	40,3%	39,3%	63,6%	45,6%

[14] 4-6 på skalaen fra 1 til 6 er lagt sammen for å få % antall studenter som er fornøyd med økonomien.

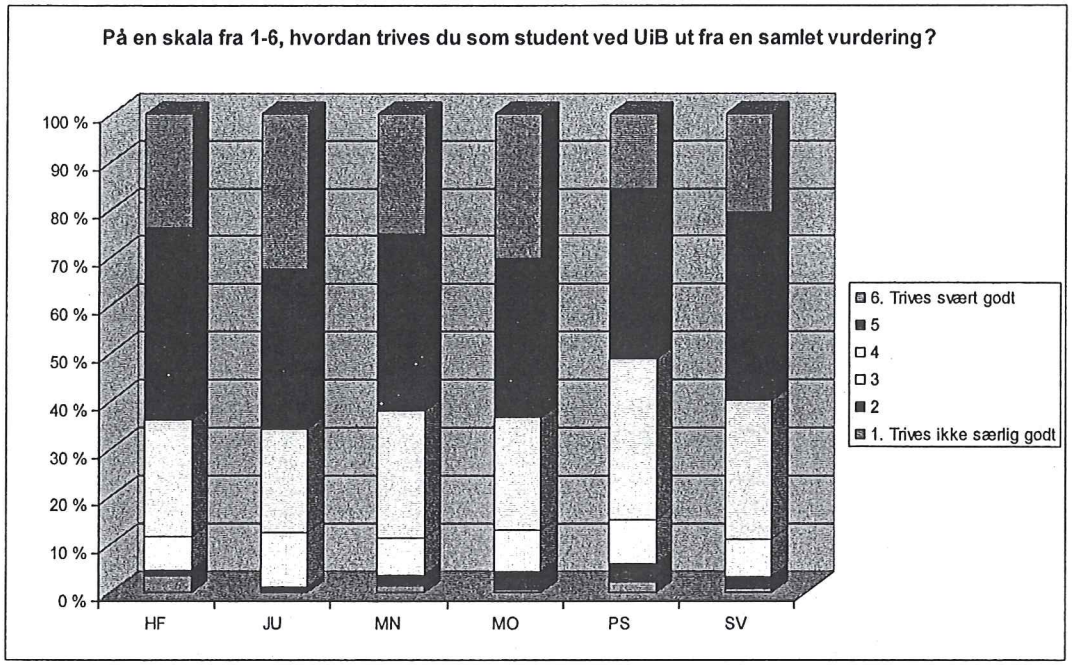
I alt	106	593	357	377	44	1 477

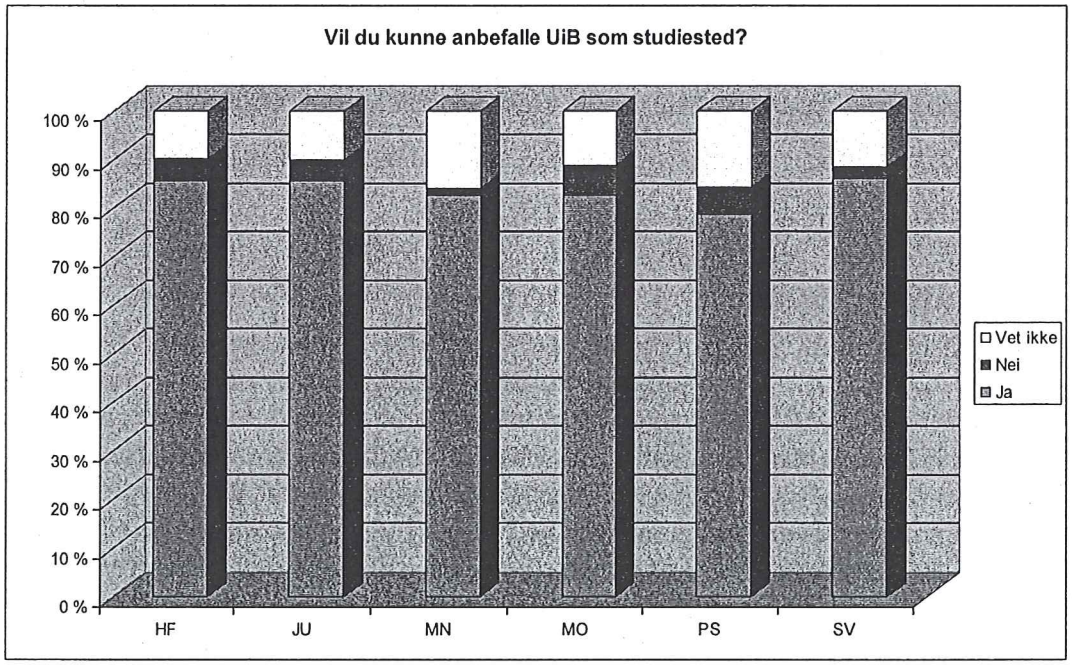


Trivsel ved UiB

Til slutt ble studentene spurt om hvor fornøyd de er med UiB. Mer en halvparten av studentene (59 %) synes at kravene som stilles til en som student er passelige[15], mens JUSS-studentene skiller seg ut ved at 58 % opplever at kravene som stilles er for høye[16]. Dersom vi ser på studienivå, ser vi blant annet at 9 % av integrert master- og profesjonsstudentene synes kravene er for høye, mens bare 4 % av bachelorstudentene synes det samme. Videre er det et flertall som opplever at studiene ved UiB har svart til forventningene sine (76 %). JUSS- (84 %) og MOF-studentene (79 %) har størst opplevelse av at studiene svarer til forventningene, mens bare 67 % av PSYK-studentene har samme opplevelse.[17] Av alle respondentene svarer 88 % at de trives ved UiB. Det er små variasjoner mellom fakultetene, men antallet er noe lavere blant PSYK-studenter. Størst andel av integrert master- og profesjonsstudentene svarer at de trives svært godt (28 %), mens andelen er minst blant bachelor- og årstudenter (21 % og 18 %). Et flertall vil også anbefale UiB som studiested (84 %).

[15] 3-4 på skalaen fra 1 til 6 er lagt sammen for å få % antall som opplever at kravene som stilles er passelige.
[16] 5-6 på skalaen fra 1 til 6 er lagt sammen for å få % antall som opplever at kravene som stilles er høye
[17] 4-6 på skalaen fra 1 til 6 er lagt sammen for å få % antall som opplever at studiene svarer til forventningene.


På en skala fra 1-6, hvordan trives du som student ved UiB ut fra en samlet vurdering?
100 %
90 %
80 %
70 %
60 %
50 %
40 %
30 %
20 %
10 %
0 %
HF
JU
MN
MO
PS
SV
6. Trives svært godt
5
4
3
2
1. Trives ikke særlig godt


Vil du kunne anbefalle UiB som studiested?
100 %
90 %
80 %
70 %
60 %
50 %
40 %
30 %
20 %
10 %
0 %
HF
JU
MN
MO
PS
SV
Vet ikke
Nei
Ja

Vedlegg: Tabeller

Studieaktivitet og gjennomføring

5. Studerer du heltid eller deltid dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Heltid	92,60 %	99,50 %	91,70 %	96,90 %	94,20 %	91,70 %	93,70 %
Deltid	7,40 %	0,50 %	8,30 %	3,10 %	5,80 %	8,30 %	6,30 %
I alt	406	194	290	195	241	412	1.746

6 a. Er du tilfreds med egen studieprogresjon så langt i studiet?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	81,40 %	88,00 %	82,50 %	93,80 %	86,00 %	81,20 %	84,40 %
Nei	18,60 %	12,00 %	17,50 %	6,20 %	14,00 %	18,80 %	15,60 %
I alt	403	192	286	193	236	409	1.727

6 b. Fulgte du progresjonen i utdanningsplanen din forrige semester?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	83,10 %	92,70 %	84,30 %	95,30 %	88,10 %	78,20 %	85,30 %
Nei	13,20 %	4,70 %	11,20 %	2,10 %	8,10 %	16,70 %	10,70 %
Studerte ikke forrige sem.	3,70 %	2,60 %	4,50 %	2,60 %	3,80 %	5,10 %	4,00 %
I alt	403	192	286	193	236	408	1.726

7. Har du justert utdanningsplanen din dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Nei	80,70 %	77,70 %	73,30 %	93,10 %	81,00 %	75,00 %	79,20 %
Ja, jeg tar flere stp	9,00 %	15,40 %	14,20 %	5,30 %	13,00 %	14,20 %	11,90 %
Ja, jeg tar færre stp	10,30 %	6,90 %	12,50 %	1,60 %	6,10 %	10,80 %	8,90 %
I alt	398	188	281	188	231	400	1.694

8. Hvor mange studiepoeng er du oppmeldt til eksamen til dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
0	2,00 %	0,50 %	2,80 %	2,70 %	1,30 %	1,50 %	1,80 %
1-10	1,50 %	0,00 %	8,90 %	4,80 %	0,00 %	1,20 %	2,60 %
11-20	10,90 %	2,60 %	12,40 %	9,00 %	6,40 %	7,90 %	8,70 %
21-30	68,20 %	60,00 %	56,00 %	43,10 %	73,90 %	65,00 %	62,60 %
31 eller mer	17,40 %	36,80 %	19,90 %	40,40 %	18,40 %	24,30 %	24,30 %
I alt	396	190	282	188	234	403	1.701

9. Hvor mange timer organisert undervisning følger du gjennomsnittlig pr uke dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
0	10,90 %	9,10 %	12,80 %	3,80 %	9,10 %	15,70 %	11,10 %
1-4	28,80 %	16,10 %	13,60 %	4,90 %	25,40 %	23,70 %	20,50 %
5-9	32,50 %	52,70 %	22,60 %	9,30 %	36,60 %	32,60 %	31,10 %
10-14	19,20 %	15,10 %	19,60 %	11,50 %	16,80 %	19,70 %	17,90 %
15-19	6,20 %	3,20 %	15,80 %	15,30 %	6,50 %	6,10 %	8,40 %
20-29	1,00 %	2,20 %	10,90 %	32,20 %	3,40 %	1,00 %	6,60 %
30 eller mer	1,30 %	1,60 %	4,50 %	23,00 %	2,20 %	1,30 %	4,40 %
I alt	385	186	265	183	232	396	1.655

10. Hvor mange timer bruker du på egne selvstudier/lesing hver uke?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
<5	12,20 %	2,70 %	7,50 %	8,20 %	7,30 %	11,60 %	9,10 %
5-9	17,70 %	8,60 %	15,10 %	9,80 %	11,60 %	18,20 %	14,70 %
10-14	20,80 %	17,70 %	23,40 %	30,10 %	14,20 %	16,90 %	20,00 %
15-19	16,10 %	16,70 %	16,60 %	18,60 %	19,00 %	18,70 %	17,50 %
20 eller mer	33,20 %	54,30 %	37,40 %	33,30 %	47,80 %	34,60 %	38,60 %
I alt	385	186	265	183	232	396	1.655

Faglig utbytte

11. I hvilken grad er du fornøyd med det faglige utbytte av forelesningene du følger dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Svært fornøyd	12,50 %	12,40 %	10,60 %	8,70 %	3,90 %	8,10 %	9,40 %
Ganske fornøyd	40,30 %	46,20 %	34,30 %	48,10 %	35,30 %	36,90 %	39,30 %
Middels fornøyd	24,20 %	26,30 %	27,90 %	30,60 %	37,50 %	27,80 %	28,50 %
Under middels	6,80 %	4,80 %	9,80 %	4,90 %	12,50 %	7,30 %	7,80 %
Misfornøyd	4,40 %	2,20 %	3,00 %	3,80 %	3,00 %	5,30 %	3,90 %
Ikke relevant	11,90 %	8,10 %	14,30 %	3,80 %	7,80 %	14,60 %	11,20 %
I alt	385	186	265	183	232	396	1.655

12. I hvilken grad er du fornøyd med undervisningen på forelesningene du følger dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Svært fornøyd	12,90 %	10,00 %	8,50 %	5,60 %	5,70 %	7,60 %	8,70 %
Ganske fornøyd	34,80 %	44,40 %	33,90 %	38,00 %	30,70 %	33,10 %	35,00 %
Middels fornøyd	24,00 %	27,20 %	29,40 %	35,80 %	35,50 %	29,80 %	29,70 %
Under middels	9,50 %	7,80 %	11,30 %	8,90 %	14,00 %	8,90 %	10,10 %
Misfornøyd	5,50 %	1,70 %	3,60 %	6,70 %	7,00 %	5,10 %	5,00 %
Ikke relevant	13,20 %	8,90 %	13,30 %	5,00 %	7,00 %	15,50 %	11,50 %
I alt	379	180	248	179	228	393	1.615

13. I hvilken grad er du fornøyd med det faglige utbyttet av gruppearbeid/kollokvier du deltar i dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Svært fornøyd	8,70 %	21,70 %	9,70 %	19,00 %	12,70 %	9,40 %	12,30 %
Ganske fornøyd	23,20 %	42,20 %	25,80 %	35,80 %	31,60 %	28,80 %	29,70 %
Middels fornøyd	13,70 %	17,80 %	16,50 %	19,60 %	17,10 %	22,90 %	18,00 %
Under middels	8,70 %	5,00 %	8,10 %	6,10 %	7,90 %	8,10 %	7,60 %
Misfornøyd	7,70 %	2,20 %	2,80 %	1,70 %	4,80 %	5,60 %	4,70 %
Ikke relevant	38,00 %	11,10 %	37,10 %	17,90 %	25,90 %	25,20 %	27,70 %
I alt	379	180	248	179	228	393	1.615

14. I hvilken grad er du fornøyd med din egen innsats i gruppearbeid/kollokvier dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Svært fornøyd	7,90 %	10,60 %	8,90 %	14,50 %	14,90 %	8,40 %	10,20 %
Ganske fornøyd	27,20 %	46,70 %	31,00 %	45,80 %	37,70 %	31,00 %	34,60 %
Middels fornøyd	19,50 %	27,20 %	17,70 %	16,20 %	18,00 %	26,70 %	21,20 %
Under middels	6,60 %	3,90 %	3,20 %	5,00 %	3,10 %	6,60 %	5,10 %
Misfornøyd	2,10 %	1,70 %	2,80 %	0,60 %	3,10 %	1,80 %	2,00 %
Ikke relevant	36,70 %	10,00 %	36,30 %	17,90 %	23,20 %	25,40 %	26,90 %
I alt	379	180	248	179	228	393	1.615

15. I hvilken grad trives du sosialt i gruppearbeid du deltar i?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Trives svært godt	21,40 %	32,80 %	18,50 %	26,30 %	28,90 %	21,90 %	24,00 %
Trives rimelig greit	25,10 %	41,10 %	30,20 %	41,30 %	36,80 %	35,10 %	33,70 %
Trives sånn passe	12,40 %	12,80 %	16,90 %	12,30 %	7,90 %	16,30 %	13,40 %
Trives ikke spesielt godt	5,30 %	5,60 %	3,20 %	3,40 %	4,80 %	4,10 %	4,40 %
Mistrives med denne form	8,40 %	1,70 %	2,40 %	2,20 %	4,40 %	4,60 %	4,60 %
Ikke relevant	27,40 %	6,10 %	28,60 %	14,50 %	17,10 %	18,10 %	20,00 %
I alt	379	180	248	179	228	393	1.615

Det fysiske læringsmiljøet

16. Hvor bruker du vanligvis å arbeide med studiene dine? Sett ett eller to kryss							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
hjemme	66,40 %	58,70 %	59,80 %	67,40 %	61,30 %	60,30 %	62,40 %
lesesal	47,70 %	70,90 %	57,00 %	63,50 %	59,10 %	57,40 %	57,60 %
kantine	11,70 %	1,10 %	9,00 %	3,40 %	3,10 %	2,60 %	5,70 %
bibliotek	30,40 %	28,50 %	16,80 %	14,00 %	31,10 %	35,40 %	27,50 %
grupperom, kollovieøy	8,80 %	13,40 %	21,30 %	22,50 %	14,20 %	10,50 %	13,90 %
annet	8,50 %	3,90 %	13,10 %	8,40 %	5,80 %	7,20 %	8,00 %
I alt	375	179	244	178	225	390	1.599

Gjennomsnittsscore på skala fra 1-6. Samlet indeks (sum av alle faktorer / antall faktorer) samt enkeltfaktorer

Lesesaler:

fakultet	lesesalindex	Lesesal: Luftkvalitet	Lesesal: Temperatur	Lesesal: Lysforhold	Lesesal: Renhold	Lesesal: Størrelse på arbeidsplass	Lesesal: Støynivå	Lesesal: Stoler	Lesesal: Tilgjengelighet (antall plasser)	Lesesal: Åpningstider
HF	4.0	3.37	3.56	4.02	4.08	4.28	3.84	4.16	4.12	4.80
JU	3.7	3.06	3.18	4.00	3.71	4.02	3.76	3.46	3.67	4.40
MN	4.2	3.94	3.71	4.10	4.08	4.84	3.84	3.99	4.94	4.67
MO	3.8	3.40	3.42	3.80	3.35	3.92	3.47	3.40	3.99	5.51
PS	3.5	2.82	3.32	3.66	3.09	3.78	3.44	3.76	2.98	4.95
SV	3.9	3.13	3.60	4.05	3.85	4.21	3.91	3.76	3.78	4.91
Total	3.9	3.28	3.49	3.96	3.75	4.20	3.74	3.79	3.90	4.87

PC-stuer:

fakultet	pcsalindex	Pc-stue: luftkvalitet	Pc-stue: temperatur	Pc-stue: lysforhold	Pc-stue: renhold	Pc-stue: størrelse på arbeidsplass	Pc-stue: støynivå	Pc-stue: stoler	Pc-stue: tilgjengelighet (antall plasser)	Pc-stue: åpningstider
HF	4.0	3.22	3.63	4.40	4.19	3.96	4.13	4.04	3.90	4.53
JU	3.6	2.69	2.79	4.00	3.87	3.64	4.09	3.64	2.98	4.44
MN	4.3	3.88	4.20	4.47	4.30	4.40	4.15	4.08	4.41	4.39
MO	4.2	3.74	3.86	4.34	4.07	4.02	4.42	3.88	4.24	5.03
PS	3.4	2.90	3.45	3.67	3.17	3.34	3.72	3.16	2.75	4.29
SV	3.9	3.12	3.46	4.23	3.98	4.02	4.07	3.79	3.73	4.46
Total	3.9	3.24	3.56	4.20	3.95	3.92	4.09	3.78	3.69	4.51

Grupperom:

fakultet	Indeks - Grupperommiljø	Grupperom: luftkvalitet	Grupperom: temperatur	Grupperom: lysforhold	Grupperom: renhold	Grupperom: størrelse på grupperom	Grupperom: stoler	Grupperom: støynivå	Grupperom: tilgjengelighet (antall rom)	Grupperom: åpningstider
HF	3.9	3.54	3.77	4.16	4.15	3.93	3.87	4.38	3.12	4.37
JU	3.7	2.78	3.11	4.11	4.10	3.98	3.82	4.60	2.72	4.44
MN	4.2	3.96	3.83	4.40	4.45	4.75	4.23	4.46	3.84	4.13
MO	3.9	3.52	3.55	4.26	3.81	4.35	3.94	4.46	2.35	5.12
PS	3.4	2.67	2.89	3.55	3.08	3.61	3.25	4.28	2.42	4.84
SV	3.9	3.40	3.68	4.15	3.94	4.27	3.96	4.30	3.06	4.29
Total	3.8	3.28	3.46	4.09	3.90	4.13	3.84	4.41	2.88	4.54

Auditorier:

fakultet	Indeks - Auditoriemiljø	Auditorier: luftkvalitet	Auditorier: temperatur	Auditorier: lysforhold	Auditorier: renhold	Auditorier: sitteplass og skriveunderlag	Auditorier: støynivå
HF	3.9	3.64	3.72	4.22	4.45	3.50	4.17
JU	3.6	2.68	3.19	3.78	4.38	3.46	3.97
MN	4.1	3.80	3.75	4.09	4.71	3.81	4.37
MO	3.9	3.66	3.41	4.00	4.42	3.78	4.07
PS	3.7	3.44	3.25	4.01	4.12	3.60	3.96
SV	3.9	3.70	3.73	4.08	4.36	3.58	4.22
Total	3.9	3.53	3.55	4.05	4.40	3.61	4.14

Det psyko-sosiale læringsmiljøet

24. Har du opplevd mobbing eller trakassering i studiesammenheng?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	1,40 %	5,50 %	2,20 %	8,90 %	5,10 %	3,00 %	3,70 %
Nei	98,60 %	94,50 %	97,80 %	91,10 %	94,90 %	97,00 %	96,30 %
I alt	350	165	226	158	217	362	1.486

25. På en skala fra 1-6, i hvilken grad tar du del i det faglig sosiale miljø på Universitetet i Bergen?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
1. I svært liten grad	22,50 %	9,60 %	12,80 %	13,00 %	13,40 %	16,10 %	15,60 %
2.	15,60 %	10,80 %	11,50 %	7,50 %	12,90 %	16,30 %	13,40 %
3.	20,80 %	21,10 %	19,90 %	19,30 %	19,40 %	21,10 %	20,30 %
4.	21,10 %	30,70 %	25,20 %	29,80 %	29,00 %	23,80 %	25,50 %
5.	12,70 %	21,10 %	20,40 %	13,70 %	16,60 %	12,70 %	15,50 %
6. I svært høy grad	5,20 %	5,40 %	4,90 %	12,40 %	6,90 %	8,30 %	7,10 %
7. Ingen mening	2,00 %	1,20 %	5,30 %	4,30 %	1,80 %	1,70 %	2,60 %
I alt	346	166	226	161	217	361	1.485

26. På en skala fra 1-6, i hvilken grad tar du del i utenomfaglig sosialt miljø ved UiB?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
1. I svært liten grad	22,80 %	15,70 %	16,80 %	13,00 %	15,70 %	17,20 %	17,50 %
2.	16,20 %	12,00 %	15,50 %	9,30 %	14,30 %	14,10 %	14,10 %
3.	13,60 %	15,10 %	14,60 %	18,00 %	14,30 %	18,60 %	15,70 %
4.	17,90 %	20,50 %	22,10 %	24,20 %	20,70 %	14,10 %	18,90 %
5.	17,30 %	22,30 %	18,60 %	18,60 %	21,70 %	21,90 %	20,10 %
6. I svært høy grad	9,20 %	13,30 %	8,00 %	11,80 %	11,50 %	13,00 %	11,00 %
7. Ingen mening	2,90 %	1,20 %	4,40 %	5,00 %	1,80 %	1,10 %	2,60 %
I alt	346	166	226	161	217	361	1.485

27. Er du aktiv i det organiserte studentlivet ved UiB?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	23,40 %	45,20 %	26,10 %	32,30 %	18,40 %	31,90 %	28,70 %
Nei	76,60 %	54,80 %	73,90 %	67,70 %	81,60 %	68,10 %	71,30 %
I alt	346	166	226	161	217	361	1.485

27.b. Hvis ja, kryss av for hvilken aktivitet (gjerne flere kryss):							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
fagutvalg	42,00 %	9,30 %	40,70 %	26,90 %	22,50 %	25,20 %	27,90 %
studentutvalg (fakultetsnivå)	11,10 %	17,30 %	20,30 %	23,10 %	25,00 %	13,00 %	16,90 %
studentpolitikk	12,30 %	14,70 %	10,20 %	11,50 %	5,00 %	16,50 %	12,70 %
studentkultur	27,20 %	50,70 %	18,60 %	34,60 %	22,50 %	29,60 %	31,00 %
Religion / livssyn	2,50 %	6,70 %	3,40 %	9,60 %	0,00 %	1,70 %	3,80 %
studentmedia	19,80 %	5,30 %	6,80 %	5,80 %	10,00 %	22,60 %	13,40 %
studentidrett	18,50 %	32,00 %	25,40 %	25,00 %	27,50 %	17,40 %	23,20 %
Det akademiske kvarter (verv el. jobb)	8,60 %	10,70 %	10,20 %	7,70 %	12,50 %	6,10 %	8,70 %
annet	22,20 %	21,30 %	22,00 %	38,50 %	30,00 %	26,10 %	26,30 %
I alt	81	75	59	52	40	115	426

28. Er du aktiv i organisasjon/forening uten direkte tilknytning til UiB?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	35,90 %	38,60 %	29,20 %	41,00 %	39,20 %	34,70 %	35,90 %
Nei	64,10 %	61,40 %	70,80 %	59,00 %	60,80 %	65,30 %	64,10 %
I alt	345	166	226	161	217	360	1.483

28.b. Hvis ja, kryss av for hvilken type (gjerne flere kryss):							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
idrett	27,40 %	32,80 %	47,00 %	51,50 %	36,50 %	30,40 %	35,60 %
livssyn	16,10 %	14,10 %	13,60 %	21,20 %	17,60 %	12,80 %	15,60 %
politikk	16,90 %	20,30 %	10,60 %	6,10 %	12,90 %	33,60 %	18,40 %
kultur	45,20 %	17,20 %	18,20 %	18,20 %	29,40 %	36,80 %	30,40 %
fritid/hobby	27,40 %	28,10 %	30,30 %	34,80 %	29,40 %	26,40 %	29,30 %
annet	30,60 %	28,10 %	28,80 %	25,80 %	28,20 %	22,40 %	27,40 %
I alt	124	64	66	66	85	125	533

29. Hvis du har svart ja på spm 27 og/eller 28, hvor mange timer i gjennomsnitt per uke bruker du på slike aktivitetene?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
mindre enn 5	43,90 %	46,50 %	56,40 %	48,40 %	52,60 %	46,60 %	48,30 %
5-9	37,00 %	36,00 %	31,60 %	35,20 %	29,30 %	29,70 %	33,10 %
10-14	14,30 %	9,60 %	10,30 %	13,20 %	14,70 %	17,80 %	13,90 %
15-20	3,20 %	7,00 %	0,90 %	0,00 %	0,90 %	3,70 %	2,80 %
mer enn 20	1,60 %	0,90 %	0,90 %	3,30 %	2,60 %	2,30 %	1,90 %
I alt	189	114	117	91	116	219	851

30. Hvordan vil du karakterisere deg selv som student i en sosial sammenheng?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Sosialt aktiv, mange venner, deltar mye	20,40 %	37,30 %	22,00 %	33,50 %	31,80 %	28,90 %	27,80 %
Sosialt mindre aktiv, noen, men gode venner	29,40 %	30,70 %	34,50 %	40,40 %	35,00 %	30,00 %	32,50 %
Sosialt mer passiv, har vennene jeg behøver	14,90 %	10,80 %	11,70 %	9,90 %	12,00 %	10,30 %	11,90 %
Sosialt nokså passiv, ønsker flere venner	3,80 %	3,00 %	4,00 %	3,70 %	3,70 %	5,60 %	4,10 %
Føler meg ofte utenfor, har ikke ønsket nettverk	5,20 %	3,60 %	5,80 %	1,20 %	4,10 %	7,20 %	5,00 %
Deltar lite i studentlivet, nettverket utenom UiB	19,50 %	7,20 %	12,60 %	6,20 %	7,80 %	13,90 %	12,40 %
Ingen av alternativene passer	6,70 %	7,20 %	9,40 %	5,00 %	5,50 %	4,20 %	6,20 %
I alt	343	166	223	161	217	360	1.478

31. Sett kryss dersom du i løpet av studietiden ved UiB har oppsøkt en eller flere av følgende tjenester:							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Studentrådgivningen ved SiB	59,80 %	44,10 %	53,70 %	44,40 %	58,70 %	80,50 %	62,60 %
Studentenes psykiske helsetjeneste	54,00 %	58,80 %	53,70 %	77,80 %	63,50 %	34,50 %	51,90 %
Studentpresten	4,60 %	11,80 %	0,00 %	3,70 %	3,20 %	1,80 %	3,60 %
I alt	87	34	41	27	63	113	366

27. Er du aktiv i det organiserte studentlivet ved UiB?

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprogram	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt
Ja	11,2%	27,0%	27,9%	37,9%	20,5%	28,7%
Nei	88,8%	73,0%	72,1%	62,1%	79,5%	71,3%
I alt	107	599	358	377	44	1 485

28. Er du aktiv i organisasjon/forening uten direkte tilknytning til UiB?

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprogram	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt
Ja	32,7%	36,0%	32,1%	40,6%	34,1%	35,9%
Nei	67,3%	64,0%	67,9%	59,4%	65,9%	64,1%
I alt	107	597	358	377	44	1 483

27. Er du aktiv i det organiserte studentlivet ved UiB? Krysset med: 28. Er du aktiv i organisasjon/forening uten direkte tilknytning til UiB?

	Ja	Nei	I alt
Ja	33,8%	25,8%	28,7%
Nei	66,2%	74,2%	71,3%
I alt	533	950	1 483

Bolig og økonomi

32. Er du fornøyd med boligsituasjonen din dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	83,70 %	86,70 %	86,50 %	90,10 %	87,60 %	88,30 %	86,90 %
Nei, fordi	16,30 %	13,30 %	13,50 %	9,90 %	12,40 %	11,70 %	13,10 %
I alt	343	166	222	161	217	360	1.477

33. Hvordan bor du dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
I SiB-studentbolig	12,20 %	9,00 %	23,90 %	11,20 %	11,10 %	9,70 %	12,70 %
Leier/eier bolig alene	18,40 %	24,10 %	14,00 %	19,90 %	18,40 %	13,60 %	17,30 %
Leier/eier bolig med andre	62,10 %	62,00 %	54,50 %	65,80 %	65,90 %	68,60 %	63,40 %
Bor hos foreldre	4,10 %	2,40 %	6,30 %	1,90 %	2,30 %	5,30 %	4,10 %
Annet	3,20 %	2,40 %	1,40 %	1,20 %	2,30 %	2,80 %	2,40 %
I alt	343	166	222	161	217	360	1.477

34. Har du omsorgsforpliktelser dette semesteret (f.eks. barn)?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	7,90 %	6,00 %	9,50 %	10,20 %	10,60 %	8,40 %	8,70 %
Nei	92,10 %	94,00 %	90,50 %	89,80 %	89,40 %	91,60 %	91,30 %
I alt	340	166	221	157	217	359	1.468

35. Har du jobb utenom studiene dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	52,20 %	62,00 %	42,30 %	50,90 %	61,30 %	57,50 %	54,40 %
Nei	47,80 %	38,00 %	57,70 %	49,10 %	38,70 %	42,50 %	45,60 %
I alt	343	166	222	161	217	360	1.477

35.b. Hvis ja, hvor mange timer pr uke har du lønnet arbeid?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
mindre enn 5	20,10 %	14,60 %	17,20 %	36,60 %	24,10 %	9,70 %	18,80 %
5-9	29,10 %	33,00 %	40,90 %	39,00 %	30,10 %	32,90 %	33,00 %
10-14	21,20 %	34,00 %	18,30 %	15,90 %	26,30 %	30,40 %	25,20 %
15-20	17,30 %	9,70 %	11,80 %	3,70 %	7,50 %	17,40 %	12,70 %
mer enn 20	12,30 %	8,70 %	11,80 %	4,90 %	12,00 %	9,70 %	10,20 %
I alt	179	103	93	82	133	207	802

36. På en skala fra 1-6, hvordan vil du karakterisere din økonomiske situasjon dette semesteret?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
1. Svært dårlig	8,70 %	9,00 %	6,30 %	6,20 %	6,90 %	6,10 %	7,30 %
2	16,60 %	12,70 %	12,70 %	15,50 %	18,00 %	12,80 %	14,80 %
3	22,20 %	22,90 %	19,50 %	26,10 %	19,80 %	27,90 %	23,30 %
4	31,20 %	30,10 %	31,20 %	28,60 %	29,00 %	27,60 %	29,50 %
5	15,70 %	17,50 %	19,90 %	12,40 %	17,50 %	16,40 %	16,60 %
6. Svært god	5,50 %	7,80 %	10,40 %	11,20 %	8,80 %	9,20 %	8,50 %
I alt	343	166	221	161	217	359	1.475

Trivsel ved UiB

37. På en skala fra 1-6, hvordan opplever du at studiene ved UiB har svart til dine forventninger?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
1. Ikke særlig	3,20 %	0,60 %	1,40 %	2,50 %	4,20 %	2,80 %	2,60 %
2	6,10 %	4,20 %	5,50 %	6,20 %	10,60 %	6,10 %	6,50 %
3	15,20 %	10,80 %	20,50 %	12,40 %	17,10 %	15,00 %	15,40 %
4	40,50 %	39,20 %	30,90 %	42,20 %	34,30 %	47,10 %	39,80 %
5	30,60 %	36,70 %	35,00 %	30,40 %	27,30 %	25,60 %	30,30 %
6. Høyere enn forventet	4,40 %	8,40 %	6,80 %	6,20 %	6,50 %	3,30 %	5,40 %
I alt	343	166	220	161	216	359	1.473

38. På en skala fra 1-6, hvordan opplever du kravene som stilles til deg som student?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
1. Ikke særlig høye	3,80 %	0,60 %	2,30 %	1,20 %	1,40 %	6,70 %	3,30 %
2	9,00 %	3,00 %	5,90 %	1,20 %	6,00 %	8,10 %	6,30 %
3	21,00 %	5,40 %	16,40 %	10,60 %	15,30 %	27,00 %	17,90 %
4	40,50 %	33,10 %	52,30 %	42,20 %	38,00 %	40,90 %	41,40 %
5	21,90 %	45,20 %	19,50 %	31,10 %	30,10 %	15,30 %	24,80 %
6. For høye	3,80 %	12,70 %	3,60 %	13,70 %	9,30 %	1,90 %	6,30 %
I alt	343	166	220	161	216	359	1.473

39. På en skala fra 1-6, hvordan trives du som student ved UiB ut i fra en samlet vurdering?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
1. Trives ikke særlig godt	3,50 %	0,00 %	1,40 %	0,60 %	2,30 %	0,80 %	1,60 %
2	1,20 %	1,20 %	2,30 %	3,70 %	3,70 %	2,50 %	2,30 %
3	7,00 %	11,40 %	7,80 %	8,70 %	9,30 %	7,80 %	8,30 %
4	24,30 %	21,70 %	26,50 %	23,60 %	33,50 %	29,10 %	26,80 %
5	40,20 %	33,10 %	37,00 %	32,90 %	35,30 %	39,10 %	37,30 %
6. Trives svært godt	23,80 %	32,50 %	25,10 %	30,40 %	15,80 %	20,70 %	23,70 %
I alt	341	166	219	161	215	358	1.468

40. Vil du kunne anbefale UiB som studiested?							
	HF	JU	MN	MO	PS	SV	I alt
Ja	85,60 %	85,50 %	82,60 %	82,60 %	78,60 %	86,30 %	84,10 %
Nei	4,70 %	4,20 %	1,40 %	6,20 %	5,60 %	2,20 %	3,80 %
Vet ikke	9,70 %	10,20 %	16,00 %	11,20 %	15,80 %	11,50 %	12,10 %
I alt	341	166	219	161	215	358	1.468

38. På en skala fra 1-6, hvordan opplever du kravene som stilles til deg som student?

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprogram	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt
1. Ikke særlig høye	2,9%	4,1%	4,2%	0,8%	6,8%	3,3%
2	5,7%	9,0%	3,1%	4,0%	18,2%	6,3%
3	24,8%	22,0%	17,7%	9,8%	18,2%	17,9%
4	32,4%	43,2%	43,1%	40,1%	36,4%	41,4%
5	25,7%	18,1%	23,9%	36,3%	20,5%	24,8%
6. For høye	8,6%	3,7%	7,9%	9,0%	0,0%	6,3%
I alt	105	592	355	377	44	1 473

39. På en skala fra 1-6, hvordan trives du som student ved UiB ut i fra en samlet vurdering?

	Årsstudium	Bachelorprogram	Masterprog.	Integrert master/ Profesjonsstudium	Annet	I alt

1. Trives ikke særlig godt	3,8%	2,0%	1,4%	0,5%	2,3%	1,6%
2	1,9%	2,4%	2,3%	2,4%	2,3%	2,3%
3	12,4%	9,2%	6,5%	8,0%	4,5%	8,3%
4	21,9%	29,6%	28,2%	21,8%	31,8%	26,8%
5	41,9%	35,4%	36,9%	39,5%	34,1%	37,3%
6. Trives svært godt	18,1%	21,3%	24,8%	27,9%	25,0%	23,7%
I alt	105	587	355	377	44	1 468

Vedlegg 2

Fakultetsvise resultat av Læringsmiljøundersøkelsen 2010 for MOF

1. Kjønn

	Respondenter	Prosent
mann	50	25,6%
kvinne	145	74,4%
I alt	195	100,0%

2. Alder

	Respondenter	Prosent
<20	7	3,6%
20-22	40	20,5%
23-25	68	34,9%
26-29	57	29,2%
30-32	7	3,6%
33-35	4	2,1%
36-39	3	1,5%
40<	9	4,6%
I alt	195	100,0%

3. Fakultet

	Respondenter	Prosent
HF	0	0,0%
JU	0	0,0%
MN	0	0,0%
MO	195	100,0%
PS	0	0,0%
SV	0	0,0%
FARM	0	0,0%
I alt	195	100,0%

4. Studieprogram ved UiB dette semester

	Respondenter	Prosent
Årsstudium	0	0,0%
Bachelorprogram	20	10,3%
Masterprogram	30	15,4%
Integrert master/Profesjonsstudium	142	72,8%
Annet	3	1,5%
I alt	195	100,0%

5. Studerer du heltid eller deltid dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Heltid	189	96,9%
Deltid	6	3,1%
I alt	195	100,0%

6 a. Er du tilfreds med egen studieprogresjon så langt i studiet?

	Respondenter	Prosent
Ja	181	93,8%
Nei	12	6,2%
I alt	193	100,0%

6 b. Fulgte du progresjonen i utdanningsplanen din forrige semester?

	Respondenter	Prosent
Ja	184	95,3%
Nei	4	2,1%
Studerte ikke forrige semester	5	2,6%
I alt	193	100,0%

Hvis ikke, kan du oppgi noen grunn til at du ikke fulgte progresjonen i utdanningsplanen din (faglige grunner, jobb, sykdom eller andre personlige grunner)?
Studerte i utlandet, og måtte utsette å ta det ene faget til vårsemesteret
illness

7. Har du justert utdanningsplanen din dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Nei	175	93,1%
Ja, jeg tar flere studiepoeng enn opprinnelig planlagt	10	5,3%
Ja, jeg tar færre studiepoeng enn opprinnelig planlagt	3	1,6%
I alt	188	100,0%

8. Hvor mange studiepoeng er du oppmeldt til eksamen til dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	5	2,7%
1-10	9	4,8%
11-20	17	9,0%
21-30	81	43,1%
31 eller mer	76	40,4%
I alt	188	100,0%

9. Hvor mange timer organisert undervisning (inkludert forelesninger, seminarer, kollokvier, lab og praksis) følger du gjennomsnittlig pr uke dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
0	7	3,8%
1-4	9	4,9%
5-9	17	9,3%
10-14	21	11,5%
15-19	28	15,3%
20-29	59	32,2%
30 eller mer	42	23,0%
I alt	183	100,0%

10. Hvor mange timer bruker du på egne selvstudier/lesing hver uke?

	Respondenter	Prosent
<5	15	8,2%
5-9	18	9,8%
10-14	55	30,1%
15-19	34	18,6%
20 eller mer	61	33,3%
I alt	183	100,0%

11. I hvilken grad er du fornøyd med det faglige utbytte av forelesningene du følger dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Svært fornøyd	16	8,7%
Ganske fornøyd	88	48,1%
Middels fornøyd	56	30,6%
Under middels fornøyd	9	4,9%
Misfornøyd	7	3,8%
Ikke relevant	7	3,8%
I alt	183	100,0%

12. I hvilken grad er du fornøyd med undervisningen (forelesers formidlingsevne og pedagogiske metoder, rammene rundt undervisningen, etc) på forelesningene du følger dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Svært fornøyd	10	5,6%
Ganske fornøyd	68	38,0%
Middels fornøyd	64	35,8%
Under middels fornøyd	16	8,9%
Misfornøyd	12	6,7%
Ikke relevant	9	5,0%
I alt	179	100,0%

13. I hvilken grad er du fornøyd med det faglige utbyttet av gruppearbeid/kollokvier du deltar i dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Svært fornøyd	34	19,0%
Ganske fornøyd	64	35,8%
Middels fornøyd	35	19,6%
Under middels fornøyd,	11	6,1%
Misfornøyd	3	1,7%
Ikke relevant	32	17,9%
I alt	179	100,0%

14. I hvilken grad er du fornøyd med din egen innsats i gruppearbeid/kollokvier dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Svært fornøyd	26	14,5%
Ganske fornøyd	82	45,8%
Middels fornøyd	29	16,2%
Under middels fornøyd	9	5,0%
Misfornøyd	1	0,6%
Ikke relevant	32	17,9%
I alt	179	100,0%

15. I hvilken grad trives du sosialt i gruppearbeid du deltar i?

	Respondenter	Prosent
Jeg trives svært godt med denne form for studier	47	26,3%
Jeg trives rimelig greit med dette	74	41,3%
Jeg trives sånn passe, hverken godt eller dårlig	22	12,3%
Jeg trives ikke spesielt godt, men deltar likevel	6	3,4%
Jeg mistrives med denne form for undervisning, og deltar bare på det som er obligatorisk	4	2,2%
Ikke relevant	26	14,5%
I alt	179	100,0%

16. Hvor bruker du vanligvis å arbeide med studiene dine? Sett ett eller to kryss.

	Respondenter	Prosent
hjemme	120	67,4%
lesesal	113	63,5%
kantine	6	3,4%
bibliotek	25	14,0%
grupperom, kollovieøy	40	22,5%
annet	15	8,4%
I alt	178	100,0%

17. Dersom du bruker lesesal, hvilken lesesal bruker du mest? (Skriv gjerne bygg og etasje, evt. navn på lesesal)
haukeland sykehus. 3.etg
Haukeland lesesal
Haukeland, 3etg.
Studenthuset Gade på Haukeland, 2.etasje
Overlege Danielsens Hus
haukeland, sentralblokk
Har eget kontor på sykehuset
Haukeland
Gades sisteårssaler
Studenthuset Gade
Store lesesal, sentralblokken Haukeland sjukehus
Haukeland, 3 etasje
Haukeland
sentralblokken 3 etg på haukeland
Haukeland sjukehus 3 etg
Studenthuset Gade og Haukeland sjukehus
Overlege Danielsenshus
Studenthuset Gade, Haukeland sykehus
Lesesal Haukeland
gades
BBB 3 etasje
3.etasje på BB-bygget
Overlege Danielsens, 1etg.
Gade
Sentralblokka Haukeland, 3. etg
Overlege Danielshus
Haukeland sykehus
BBB, 2, etasje
Overlege Danielsens hus.
Overlege Danielsen
Gadd 1. Etasje
Studenthuset Gade, Haukeland
Overlege Danielsen, 1.etg
HUS, 3 etg sentralblokken
Studenthuset Gade
Haukeland Sykehus 3. Etasje
Haukeland Sykehus, 3 etg.
3 etg. Haukeland sykehus, sentralblokken
bbb 3 etg
Gade (ved haukeland)
Overlege Danielsens hus
Haukeland sykehus, 3. etg
Gades Institutt Lesesal
Overlege Danielsen, Uphil
Haukeland
Overlege Danielsens hus
BBB, lesesal for odontologi og ernæring
studenthuset gade
BBB
lesesal på BB-bygget

bbb
Tannlegelesesal BBB
Bygg for biologiske basalfag
Masterlesesal 7.etg. BB-bygget
Lesesal på Haukeland Sykehus for medisinstudenter
Studenthuset Gade, Haukeland sykehus
haukeland
Haukeland US, 3. etasje
Lesesalen på Haukeland sykehus
BBB, 5. etg (masterlesesal)
BBB 7 etg
Studenthuset Gade, 2.etg
Haukeland
Overlege Danielsen, og lesesalen på BBB
haukeland
U.pihl
Overlege danielsens hus
BBB, 7 etg, lesesal for masterelever
BBB
Haukeland lesesal
haukeland
BBB, 3.etg
BBB
BBB, 6. etg, masterlesesal
lesesalen på haukeland
gade studenthus første etasje
overlege danielsen
Gade
Overlege Danielsens hus, 1. et.
Haukeland sykehus 3.etasje
Haukeland sykehus, lesesalen i 3. etg
Upihl
Lesesal på BB-bygget på Haukeland
Gamle Gades institutt, studenthuset
Store lesesal, sentralblokken, HUS
Bruker ikke lesesal
Haukeland universitetssykehus, 3. etasje
BBB 5. etg, studentlesesal
Gade, Haukeland
lesesal haukeland
Haukeland
Haukeland Universitetssykehus
haukeland lesesalen eller lesesalen på BBB
Bygg for Biologiske Basalfag, 3.etg
BBB, 3.etg.
haukeland sentralblokk 3.etg
haukeland
Store lesesal, sentralblokken, Haukeland
studenthuset Gade, Haukeland
Masterlesesal ved BB-bygget, 7.etg
Haukeland
Tannlegelesesalen på BBB
BBB 6.etg
bbb
Haukeland
Lesesalen på Haukeland, 3 etasje
overlege danielsen
gade
BB-bygget
Haukeland
Lesesalen på BB.bygget.
Lesesalen på Haukeland sykehus
danielsen
U-Pihl, 2 etg

haukeland sykehus
Haukeland
Haukeland 3. etasje
Haukeland lesesals grupperom, evt Upihl
Haukeland sykehus 3 etg
Gade
Kalfarveien 31
Studenthuset Haukeland(GADE)
Lesesalen i hovedbygget på Haukeland
haukelandskantina
Sentralblokken Haukeland sykehus
odontologenes lesesal på BB-bygget
sydneshaugen skole
Bygg for biologiske basalfag
Store lesesal, 3.etg Haukeland Universitetssykehus
Lesesal på Haukeland 3 etg

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - luftkvalitet

	Respondenter	Prosent
1	9	5,1%
2	27	15,3%
3	40	22,6%
4	36	20,3%
5	21	11,9%
6	12	6,8%
ingen mening/ikke relevant	32	18,1%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - temperatur

	Respondenter	Prosent
1	9	5,1%
2	31	17,5%
3	27	15,3%
4	45	25,4%
5	26	14,7%
6	7	4,0%
ingen mening/ikke relevant	32	18,1%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - lysforhold

	Respondenter	Prosent
1	5	2,8%
2	21	11,9%
3	26	14,7%
4	46	26,0%
5	35	19,8%
6	13	7,3%
ingen mening/ikke relevant	31	17,5%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - renhold

	Respondenter	Prosent
1	10	5,6%
2	30	16,9%
3	38	21,5%
4	31	17,5%
5	28	15,8%
6	8	4,5%
ingen mening/ikke relevant	32	18,1%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - størrelse på arbeidsplass

	Respondenter	Prosent
1	5	2,8%
2	21	11,9%
3	31	17,5%
4	36	20,3%
5	37	20,9%
6	15	8,5%
ingen mening/ikke relevant	32	18,1%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - stoler

	Respondenter	Prosent
1	14	7,9%
2	25	14,1%
3	41	23,2%
4	28	15,8%
5	24	13,6%
6	13	7,3%
ingen mening/ikke relevant	32	18,1%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - støynivå

	Respondenter	Prosent
1	23	13,0%
2	23	13,0%
3	27	15,3%
4	36	20,3%
5	20	11,3%
6	17	9,6%
ingen mening/ikke relevant	31	17,5%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - tilgjengelighet (antall plasser)

	Respondenter	Prosent
1	11	6,2%
2	20	11,3%
3	20	11,3%
4	32	18,1%
5	39	22,0%
6	23	13,0%
ingen mening/ikke relevant	32	18,1%
I alt	177	100,0%

18. På en skala fra 1 - 6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på lesesalen du bruker mest? (1=dårlig, 6=svært bra) - åpningstider

	Respondenter	Prosent
1	0	0,0%
2	0	0,0%
3	5	2,8%
4	10	5,6%
5	32	18,1%
6	95	53,7%
ingen mening/ikke relevant	35	19,8%
I alt	177	100,0%

Dersom du bruker pc-stue, hvilken pc-stue bruker du mest? (Skriv gjerne bygg og etasje)
bbb
bruker egen PC på lesesalen, vi har ikke PC-sal her, bare 2-4 PCer og en skriver.
BBB, ved grupperom
Kirurgisk ferdighetssenter
Bruker ikke særlig mye
på BBB
BBB
overlege danielsenshus
BBB
Datarommene, BBB
BBB 3 etasje
PC-rom på BBB
Overlege Danielsens Hus, 1 etasje
Årstadveien 21
Overlege Danielsen 1etg.
BB-bygget
Overlege Danielsens hus.
Biblioteket i BB bygget
bbb
Overlege danielsen.
Studenthuset Gade
Bibliotek BBB
BB-bygget
bruker egen pc
BBB
Overlege danielsens hus
BBB
Overlege danielses hus
Overlege Danielsen
Bruker de på BB-bygget, ingen spesielle preferanser
Bygg for biologiske basalfag
pc-stue 3.etg BB-bygget
nei

BBB, biblioteket 3. etasje
BBB 3. etg
Studenthuset Gade, 1.etg
bruker ikke
Overlege danielsens hus
Haukeland lesesal
BBB
BBB 3. etg
lesesalen på haukeland
gade studenthus, første etasje
Library
BBB medisinsk fakultet 2.etasje
haukeland sykehus, 3. etg
GADE
Gades
bruker ikke
BB-bygget, 3 etasje
BBB 3.etg
haukeland
bbb
BBB
Biblioteket, BB-bygget
pc stovene på BBB
Et av pc-rommene i BBB, 3. etg
BBB, 3.etg
bilblioteket bbb
Pc-stuene I BB-bygget
BBB, 3. etg
BBB
BBB, 2etg
PC-stuer på BBB
BBB 3.etg
Gade
pc-stuene på BBB
Sentralblokken Haukeland sykehus
PC-stue 1 og 2, BBB
pc-stuene på BB-bygget, 3 etg
biblioteket på BBB
BBB, 2 etg

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - luftkvalitet

	Respondenter	Prosent
1	6	3,6%
2	9	5,4%
3	25	15,1%
4	30	18,1%
5	22	13,3%
6	8	4,8%
ingen mening/ Ikke relevant	66	39,8%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - temperatur

	Respondenter	Prosent
1	4	2,4%
2	10	6,0%
3	19	11,4%
4	34	20,5%
5	27	16,3%
6	7	4,2%
ingen mening/ Ikke relevant	65	39,2%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - lysforhold

	Respondenter	Prosent
1	3	1,8%
2	1	0,6%
3	17	10,2%
4	24	14,5%
5	47	28,3%
6	10	6,0%
ingen mening/ Ikke relevant	64	38,6%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - renhold

	Respondenter	Prosent
1	2	1,2%
2	11	6,6%
3	15	9,0%
4	29	17,5%
5	33	19,9%
6	12	7,2%
ingen mening/ Ikke relevant	64	38,6%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - størrelse på arbeidsplass

	Respondenter	Prosent
1	4	2,4%
2	8	4,8%
3	14	8,4%
4	37	22,3%
5	35	21,1%
6	4	2,4%
ingen mening/ Ikke relevant	64	38,6%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - stoler

	Respondenter	Prosent
1	2	1,2%
2	6	3,6%
3	9	5,4%
4	28	16,9%
5	47	28,3%
6	11	6,6%
ingen mening/ Ikke relevant	63	38,0%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - støynivå

	Respondenter	Prosent
1	6	3,6%
2	12	7,2%
3	19	11,4%
4	26	15,7%
5	29	17,5%
6	11	6,6%
ingen mening/ Ikke relevant	63	38,0%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - tilgjengelighet (antall plasser)

	Respondenter	Prosent
1	6	3,6%
2	9	5,4%
3	19	11,4%
4	16	9,6%
5	33	19,9%
6	23	13,9%
ingen mening/ Ikke relevant	60	36,1%
I alt	166	100,0%

19. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på pc-stuen du bruker mest ? (1-dårlig, 6= svært bra) - åpningstider

	Respondenter	Prosent
1	1	0,6%
2	5	3,0%
3	8	4,8%
4	15	9,0%
5	28	16,9%
6	48	28,9%
ingen mening/ Ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

Dersom du bruker grupperom, hvilke grupperom vurderer du i spørsmål 20 (Skriv gjerne bygg, etasje og navn/nr)
BBB-bygget, 3.etasje
Haukeland, 3etg
Grupperom på Studenthuset Gade (1 i 2. etasje, 3 i 1. etasje)
BBB

bbb
BBB
Studenthuset Gade
Grupperommene i tilknytning til store lesesal, Haukeland sjukehus
BBB, 3 etasje
grupperom på BBB og på lesesalen på haukeland
BBB
Baktus
Grupperom ved store lesesal, 3.etg, Haukeland sykehus
Bygg for biologiske basalfag, 3 etg.
bbb 3 etasje
Overlege Danielsens hus, 2 etasje, rom 240
Fins ingen tilgjengelege grupperom for tannlegestudentar
BBB
BB-bygget, Haukeland, 3. etg
Gadd
bbb
Vi har ikke grupperom på Overlege Danielsen
Studenthuset Gade, grupperom 3. etg HUS
Studenthuset Gade
Haukeland Sykehus 3 etg, lesesal
3 etg. Sentralblokken HUS
bbb 3etg
BBB
Grupperom 1-7 BBB
Haukeland
BBB
grupperom på studenthuset gade haukeland
BBB
Grupperommene i BB-bygget
BBB- 3 etg
Bygg for biologiske basalfag
grupperom 3 etg. BB-bygget
Grupperom 1 -5 ved lesesalen på Haukeland Sykehus
Grupperom Sydneshaugen
nei
BBB, 3. etasje
Grupperom på Bygg for Biologiske Basalfag
BBB 3- etg
Bruker fleire ulike grupperom på BBB. 5-7 etg og i 3 etg
Studenthuset Gade, 1 etg mot øst.
grupperom på haukeland
på BBB
ymse grupperom på HF
BBB, 7.etg
BBB
BBB, 3. etg
BBB
BBB 3. etg
gade studenthus, første etasje
Bruker ikke
grupperom på BB-bygget
Haukeland sykehus 3.etasje eller Gade
odontologisk bygg, diverse rom
Gades. Still no room number...
Kollokvierom tilknyttet Store lesesal, sentralblokken, HUS
bruker ikke
Haukeland universitetssykehus, grupperom på lesesalen i 3. etasje
BBB 3. etg, smårom BBB 5./6./7. etg
Kollokvierom, Gade
haukeland
BBB
Haukeland 3. etg
Haukeland Universitetssykehus og BB-bygget

Grupperomma på BBB
BBB, 3. etg
BBB, 3.etg
bbb, gjelder alle grupperom for studentene
BB bygget
Grupperom ved store lesesal, Haukeland, Sentralblokken
BB-bygget, 3 etg
Haukeland sykehus, 3. etg
haukeland bbb
bbb
Kollokvierom på Haukeland sin lesesal
Grupperommene som tilhører lesesalen på Haukeland
BBB
Grupperommene på BB-bygget ved Haukeland
BB-bygget
Grupperom BB bygget
BBB
BBB, 2etg
Grupperommene på BBB
BBB 3.etg
Gade
De som ligger inne på lesesalen i hovedbygget på Haukeland
Sentralblokken Haukeland sykehus
3. etg, BBB
grupperom på BB-bygget, 3.etg
grupperom BBB
bygg for biologiske basalfag
Kollokvierom, BBB
Haukeland, 3 etg rett rom i rom med lesesal

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - luftkvalitet

	Respondenter	Prosent
1	11	6,6%
2	14	8,4%
3	23	13,9%
4	31	18,7%
5	20	12,0%
6	6	3,6%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - temperatur

	Respondenter	Prosent
1	11	6,6%
2	14	8,4%
3	22	13,3%
4	27	16,3%
5	25	15,1%
6	5	3,0%
ingen mening/ikke relevant	62	37,3%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - lysforhold

	Respondenter	Prosent
1	5	3,0%
2	6	3,6%
3	16	9,6%
4	23	13,9%
5	42	25,3%
6	13	7,8%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - renhold

	Respondenter	Prosent
1	8	4,8%
2	6	3,6%
3	27	16,3%
4	29	17,5%
5	31	18,7%
6	4	2,4%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - størrelse på grupperom

	Respondenter	Prosent
1	3	1,8%
2	9	5,4%
3	15	9,0%
4	23	13,9%
5	35	21,1%
6	20	12,0%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - stoler

	Respondenter	Prosent
1	7	4,2%
2	13	7,8%
3	14	8,4%
4	32	19,3%
5	27	16,3%
6	12	7,2%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - støynivå

	Respondenter	Prosent
1	5	3,0%
2	5	3,0%
3	11	6,6%
4	22	13,3%
5	39	23,5%
6	23	13,9%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - tilgjengelighet (antall rom)

	Respondenter	Prosent
1	34	20,5%
2	32	19,3%
3	18	10,8%
4	14	8,4%
5	3	1,8%
6	4	2,4%
ingen mening/ikke relevant	61	36,7%
I alt	166	100,0%

20. På en skala fra 1-6, hvordan vil du vurdere følgende forhold på grupperommene du bruker? (1=dårlig, 6=svært bra) - åpningstider

	Respondenter	Prosent
1	3	1,8%
2	0	0,0%
3	5	3,0%
4	13	7,8%
5	29	17,5%
6	53	31,9%
ingen mening/ikke relevant	63	38,0%
I alt	166	100,0%

Dersom du går på forelesninger, hvilke auditorium/auditorier vurderer du i spørsmål 21 (Skriv gjerne bygg, etasje og navn/nr)
aud 1. BBB
Auditorium 1, BBB-bygget
B-301, B302
Haukeland: Store auditorium, B301-302, D301
haukeland, alle likt.
BBB 1 etg, aud 4 og 5, + på nifes
Kalfarvn. 31, underetasje, "Forskjønnelsen"
Auditorium 1, BBB
Mange ved medfak.
Haukeland sykehus - sentralblokken, rom D-303 (Birkhaugsalen)
B-301, Haukeland sjukehus
BBB; 3 etasje, Aud 1
Auditorium 1, BB-bygget
auditorium 2 på BBB
Haukeland 3 etg b301/302
Institutt for klinisk odontologi, etasje 1, auditorium nr 1
Sandviken sykehus og Haukeland sykehus (B-gang)
Haukeland

Haukeland universitetssykehus, 3 etg
Auditoriet på kvinneklinikken
Klasserom i b-korridoren ved HUS
Aud 2, BBB
Aud. 1 og 2 på odontologen
3. etasje Haukeland sykehus
aud 1 og 2 DOI
Aud. 2, BB-bygget Haukeland
Aud 1, BB bygget
Haukeland B-302
Odontologen, aud 1
Overlege Danielsens hus,
Haukeland Sykehus B-301-2 , D-301
Odontologen - Aud II
B-301, B-302, D-301, D-302, Haukeland
3. etasje sentralblokken haukeland, D303, B302, B301
Odontologen, både 1. og 2. etg
Div. auditorier i tilknytning til medisinsk fakultet, mange forskjellige alt etter hvilke fag vi har
Overalt på Haukand, Kvinneklinikken, Barneklinikken, BBB osv
BB-bygget, 2.etg, Auditorium 2
Aud 2, BBB
Auditorium 1, BB-bygget
odontologen
HUS sentralblokk B-301
Auditorer på odontologen
Olavssalen, Hudbygget, Øye, Øre-nese-hals
Haukeland Sykehus, B-301, B-302, D-301, D-303
Rom 216, Overlege Danielsens hus
BBB, auditorium 2
Overlege danielsens hus
Odontologisk institutt, aud 1 og 2
Aud 1 Odontologen 1.etg
Vi har flest forelesninger i de små undervisningsrommene i 3. etasje på Haukeland. Ofte B306 og B307
odontologen A1 og A2
3 etg på Haukeland Sentralblokk
Bygg for biologiske basalfag, Auditorium A2
Haukeland sykehus
Auditorie 1 BB-bygget
Bygg for biologiske basalfag, Auditorium 1
Barneklinikkens auditorium. Kvinneklinikkens auditorium.
bbb
BBB, auditorium 1
Aud på Haukeland
Hib 4.etg undervisningsrom
Audiotorium 2 BBB
D 303, Haukeland
auditorium på BB-bygget
Odontologen (Årstadveien 17), aud 1 og 2
Det odont. fakultet, aud 1
birkhaugsalen, haukeland sykehus
Auditorium 1 og 2 på Odontologen
BBB, 3.etg, Aud. 2
D og B-gangen
Odontologen aud 1
BBB aud. 4, 3. etg
Store lesesal Haukeland
haukeland sykehus, tredje etasje
Odontologisk institutt, Auditorium I
auditorier på haukeland sykehus
Diverse auditorier på Haukeland sykehus, spesielt 3.etasje B302/B301
GADE
Haukeland, auditorium i B - gangen
odontologen, aud 1
Auditorier på barneklinikken og kvinneklinikken, HUS

Lungegården, Kalfarveien 31
Auditorium 2, BB-bygget, 3. etasje
Aud 4, BBB. grupperom/konferanserom BBB
D-303 og Haalandssalen, Sentralblokka, Haukeland
haukeland
Haukeland B-301, B-302, Store Auditorium
Diverse auditorier på Haukeland og BB-bygget
Aud 2 BBB
BBB, aud 1,2,4 og konferanserommet i 3. etg
BBB og Haukeland
flere i B-og D-gang, haukeland 3.etg
BB bygget auditorium 1
Store auditoriumog B-303 på Haukeland, Sentralblokken
Haukeland: B301, B302, Haalandssalen og Store Auditorium HUS
Aud. 1, 3 etg BB-bygget
Haukeland sykehus, B-302
BBB aud 4
Aud 2 BBB
Auditorium 1, BB-Bygget v/HUS
Odontologen aud.- 1+2
Vi bruker nesten utelukkende rom B-306 og B307 i 3. etg på Haukeland sykehus
Aud. 1, BB-bygget
Aud 1 BB bygget
Auditorium 1, Bygg for biologiske basalfag
BBB
BBB, Aud 1
Auditorium 1 BBB
BBB, aud 1
Auditorier på universitetsdelen av sykehusavdelinger hvor jeg tar fag (nevrologi, hud, øye, ønh dette semesteret)
Gade
AUD I og AUD 2 ved DOI
B301, B302 Haukeland sykehus
Auditoriene B-301/302 på Haukeland
Sentralblokken Haukeland sykehus
Auditorium 1, BBB
aud 1, BB-bygget, 2 etg
Sandviken autitorium
Odontologen Aud 1 og aud 2
Birkhaugsalen, 3 etg HUS
SH:s304b

21. På en skala fra 1-6, hvordan vil du gjennomsnittlig vurdere følgende forhold ved auditoriene/forelesningssalene ved ditt fakultet? - luftkvalitet

	Respondenter	Prosent
1	13	8,1%
2	26	16,1%
3	28	17,4%
4	33	20,5%
5	35	21,7%
6	16	9,9%
ingen mening/ikke relevant	10	6,2%
I alt	161	100,0%

21. På en skala fra 1-6, hvordan vil du gjennomsnittlig vurdere følgende forhold ved auditoriene/forelesningssalene ved ditt fakultet? - temperatur

	Respondenter	Prosent
1	17	10,6%
2	23	14,3%
3	41	25,5%
4	28	17,4%
5	33	20,5%
6	9	5,6%
ingen mening/ikke relevant	10	6,2%
I alt	161	100,0%

21. På en skala fra 1-6, hvordan vil du gjennomsnittlig vurdere følgende forhold ved auditoriene/forelesningssalene ved ditt fakultet? - lysforhold

	Respondenter	Prosent
1	9	5,6%
2	15	9,3%
3	22	13,7%
4	39	24,2%
5	51	31,7%
6	15	9,3%
ingen mening/ikke relevant	10	6,2%
I alt	161	100,0%

21. På en skala fra 1-6, hvordan vil du gjennomsnittlig vurdere følgende forhold ved auditoriene/forelesningssalene ved ditt fakultet? - renhold

	Respondenter	Prosent
1	2	1,2%
2	7	4,3%
3	22	13,7%
4	37	23,0%
5	58	36,0%
6	25	15,5%
ingen mening/ikke relevant	10	6,2%
I alt	161	100,0%

21. På en skala fra 1-6, hvordan vil du gjennomsnittlig vurdere følgende forhold ved auditoriene/forelesningssalene ved ditt fakultet? - sitteplass og skriveunderlag

	Respondenter	Prosent
1	12	7,5%
2	14	8,7%
3	29	18,0%
4	44	27,3%
5	40	24,8%
6	12	7,5%
ingen mening/ikke relevant	10	6,2%
I alt	161	100,0%

21. På en skala fra 1-6, hvordan vil du gjennomsnittlig vurdere følgende forhold ved auditoriene/forelesningssalene ved ditt fakultet? - støynivå

	Respondenter	Prosent
1	7	4,3%
2	12	7,5%
3	25	15,5%
4	38	23,6%
5	56	34,8%
6	13	8,1%
ingen mening/ikke relevant	10	6,2%
I alt	161	100,0%

22. Dersom det er relevant for deg, hvordan vil du vurdere tilsvarende fysiske forhold (luftkvalitet, temperatur, lysforhold, etc) på andre rom du bruker? (vennligst oppgi rom dette gjelder)
Klinikklokaler ved Institutt for klinisk odontologi
Jeg vil nevne at auditoriet på Sandviken sykehus skorer LAVT på sitteplass og skriveunderlag samt temperatur.
Lesesal på overlege Danielsens hus har et høyt støynivå. Dette fordi en ventilasjonsvifte støyer så høyt at lesesalen ikke kan brukes.
Propedeutisk labb, odontologen, dårlig luftkvalitet og høyt støynivå. Studentlab, odontologen, dårlig utstyr.
Svært lite ergonomiske stoler i klinikken på odontologen. Vi lærer oss til uvaner og dårlige arbeidsstillinger fra første start.
Som oftest helt greie fysiske forhold.
alle
Generelt god luftkvalitet, av og til ukomfortable temperaturar (for varmt/kaldt). Gode lysforhold. Alle rom BBB.
Aud. på bygg for bioligiske basalfag. Generelt ganske bra med unntak av at det tekniske er mangelfullt. Mikrofonene fungerer ofte ikke noe som gir store problemer i så store auditorium.
ganske like forhold på konferanserom på BBB
Biblioteket på BBB er veldig bra både mtp lys, temp, renhold og pc /arbeidsplasser.
Aud1: Kaldt, mørkt, Aud 2: Dårlig luftkvalitet
Det er for det meste alt for mørkt når det foreleses. Lærerne har som unskyldning at de bruker Powerpoint presentsjon. Jeg likte bedre gammel dags undervisning hvor det var komunikasjon i fokus og bedre lys forhold
store auditorium haukeland. greit.
Odontolgisk klinikk: god luftkvalitet og lysforhold. Temperaturen er av og til låg, spesielt om vinteren.
generelt er det KALDT på BBB. Med en gang man sitter stille blir man frossen. Synes det er mangel på grupperom. Studiene på MED-ONT-fakultetet er generelt svært egnet for kollokvie, men det er sjeldent mulig å få et rom.
lesesal tredje etasje u.pihl: veldig dårlig luft, mye støy fra korridoren utenfor, møkkete toaletter, og ofte kaldt om vinteren. Men bra lysforhold!
Temperatur: til tider iskaldt (fortrinnsvis vinterhalvåret)
Conditions in office I am sharing in Centre for International Health: Very good in all areas.
Er stort sett på Haukeland, og der er det stort sett greit. Alt fra "sånn passe" på enkelte rom til "ekstremt bra" på andre.
propedeutisk laboratorium
studentklinikk: dårlig luft. For varmt i 1. seksjon, stortsett ok ellers.
Mye bedre forhold i auditorium 1 2 og 4 på BB-bygget, men siden vi er en "klasse" på kun 12 studenter er disse rommene for store og vi "stues bort" på B-306 og 307, som er elendige forelesningslokaler
Odontologen: Klinikk 4.etg: kaldt! Generelt dårlig luftkvalitet og for varmt i andre klinikker på Odontologen, spesielt avd. for kirurgi! Særs dårlig luftkvalitet på Propedeutisk klinikk!
SiB-kantinen og bibliotek på BBB: alt dette veldig bra!
ALLTID for kaldt!!!

23. Har du opplevd fysiske plager som følge av ditt arbeidsmiljø?

	Respondenter	Prosent
Ja	51	32,3%
Nei	107	67,7%
I alt	158	100,0%

24. Har du opplevd mobbing eller trakassering i studiesammenheng?

	Respondenter	Prosent
Ja	14	8,9%
Nei	144	91,1%
I alt	158	100,0%

Dersom du svarte ja på spørsmålet over, har du fått nødvendig hjelp?

	Respondenter	Prosent
Ja, jeg har fått nødvendig hjelp fra UiB	0	0,0%
Ja, jeg har fått nødvendig hjelp fra Studentsamskipnaden	0	0,0%
Ja, jeg har fått nødvendig hjelp fra andre steder	1	7,1%
Nei, jeg har ikke fått nødvendig hjelp	1	7,1%
Nei, men jeg har ikke tatt kontakt for å få slik hjelp	12	85,7%
I alt	14	100,0%

25. På en skala fra 1-6, i hvilken grad tar du del i det faglig sosiale miljø på Universitetet i Bergen?

	Respondenter	Prosent
1. I svært liten grad	21	13,0%
2.	12	7,5%
3.	31	19,3%
4.	48	29,8%
5.	22	13,7%
6. I svært høy grad	20	12,4%
7. Ingen mening	7	4,3%
I alt	161	100,0%

26. På en skala fra 1-6, i hvilken grad tar du del i utenomfaglig sosialt miljø ved UiB?

	Respondenter	Prosent
1. I svært liten grad	21	13,0%
2.	15	9,3%
3.	29	18,0%
4.	39	24,2%
5.	30	18,6%
6. I svært høy grad	19	11,8%
7. Ingen mening	8	5,0%
I alt	161	100,0%

27. Er du aktiv i det organiserte studentlivet ved UiB?

	Respondenter	Prosent
Ja	52	32,3%
Nei	109	67,7%
I alt	161	100,0%

Hvis ja, kryss av for hvilken aktivitet (gjerne flere kryss):

	Respondenter	Prosent
fagutvalg (institutt- eller studieprogramnivå)	14	26,9%
studentutvalg (fakultetsnivå)	12	23,1%
studentpolitikk	6	11,5%
studentkultur	18	34,6%
Religion / livssyn	5	9,6%
studentmedia	3	5,8%
studentidrett	13	25,0%
Det akademiske kvarter (verv eller jobb)	4	7,7%
annet	20	38,5%
I alt	52	100,0%

28. Er du aktiv i organisasjon/forening uten direkte tilknytning til UiB?

	Respondenter	Prosent
Ja	66	41,0%
Nei	95	59,0%
I alt	161	100,0%

Hvis ja, kryss av for hvilken type (gjerne flere kryss):

	Respondenter	Prosent
idrett	34	51,5%
livssyn	14	21,2%
politikk	4	6,1%
kultur	12	18,2%
fritid/hobby	23	34,8%
annet	17	25,8%
I alt	66	100,0%

29. Hvis du har svart ja på spm 27 og/eller 28, hvor mange timer i gjennomsnitt per uke bruker du på slike aktivitetene?

	Respondenter	Prosent
mindre enn 5	44	48,4%
5-9	32	35,2%
10-14	12	13,2%
15-20	0	0,0%
mer enn 20	3	3,3%
I alt	91	100,0%

30. Hvordan vil du karakterisere deg selv som student i en sosial sammenheng?

	Respondenter	Prosent
Sosialt aktiv, mange venner, deltar mye i utenomfaglige aktiviteter	54	33,5%
Sosialt mindre aktiv, noen, men gode venner, deltar sånn passe i utenomfaglige aktiviteter	65	40,4%
Sosialt mer passiv, har de vennene jeg behøver, deltar i utenomfaglige aktiviteter når det er interessant, trives best med å lese/forberede meg på studiene	16	9,9%
Sosialt nokså passiv, ønsker meg flere venner, deltar lite i utenomfaglige aktiviteter	6	3,7%
Føler meg ofte utenfor, har ikke det nettverket jeg ønsker meg	2	1,2%
Deltar lite i studentlivet utenom faget, da jeg har nettverket mitt utenom UiB	10	6,2%
Ingen av alternativene over synes jeg passer på meg	8	5,0%
I alt	161	100,0%

31. Sett kryss dersom du i løpet av studietiden ved UiB har oppsøkt en eller flere av følgende tjenester:

	Respondenter	Prosent
Studentrådgivningen ved Studentsamskipnaden	12	44,4%
Studentenes psykiske helestjeneste	21	77,8%
Studentpresten	1	3,7%
I alt	27	100,0%

32. Er du fornøyd med boligsituasjonen din dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Ja	145	90,1%
Nei, fordi	16	9,9%
I alt	161	100,0%

32. Er du fornøyd med boligsituasjonen din dette semesteret? - Nei, fordi
plassering og romkamerat
det er for lite.
mye støy
for dyrt
mangler fellesrom
fæl huseier
there is constant sewage smell in my room
bor i kollektiv med 3 andre. Det virker forstyrrende på min studehverdag.
the rent is too high for a student
huseier sa oppkontrakten etter tre mndr
jeg bor i kollektiv og skulle ønske det var mulig å bo alene når man er singel. Flere studentleiligheter/hybler hadde vært fint!
small space, high rent
dyrt
for langt bort, men jeg skal flytte i sommer :)
to little

33. Hvordan bor du dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
I SiB-studentbolig	18	11,2%
Leier/eier bolig alene	32	19,9%
Leier/eier bolig med andre	106	65,8%
Bor hos foreldre	3	1,9%
Annet	2	1,2%
I alt	161	100,0%

34. Har du omsorgsforpliktelser dette semesteret (f.eks. barn)?

	Respondenter	Prosent
Ja	16	10,2%
Nei	141	89,8%
I alt	157	100,0%

35. Har du jobb utenom studiene dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
Ja	82	50,9%
Nei	79	49,1%
I alt	161	100,0%

Hvis ja, hvor mange timer pr uke har du lønnet arbeid?

	Respondenter	Prosent
mindre enn 5	30	36,6%
5-9	32	39,0%
10-14	13	15,9%
15-20	3	3,7%
mer enn 20	4	4,9%
I alt	82	100,0%

36. På en skala fra 1-6, hvordan vil du karakterisere din økonomiske situasjon dette semesteret?

	Respondenter	Prosent
1. Svært dårlig	10	6,2%
2	25	15,5%
3	42	26,1%
4	46	28,6%
5	20	12,4%
6. Svært god	18	11,2%
I alt	161	100,0%

37. På en skala fra 1-6, hvordan opplever du at studiene ved UiB har svart til dine forventninger?

	Respondenter	Prosent
1. Ikke særlig	4	2,5%
2	10	6,2%
3	20	12,4%
4	68	42,2%
5	49	30,4%
6. Høyere enn forventet	10	6,2%
I alt	161	100,0%

38. På en skala fra 1-6, hvordan opplever du kravene som stilles til deg som student?

	Respondenter	Prosent
1. Ikke særlig høye	2	1,2%
2	2	1,2%
3	17	10,6%
4	68	42,2%
5	50	31,1%
6. For høye	22	13,7%
I alt	161	100,0%

39. På en skala fra 1-6, hvordan trives du som student ved UiB ut i fra en samlet vurdering?

	Respondenter	Prosent
1. Trives ikke særlig godt	1	0,6%
2	6	3,7%
3	14	8,7%
4	38	23,6%
5	53	32,9%
6. Trives svært godt	49	30,4%
I alt	161	100,0%

40. Vil du kunne anbefale UiB som studiested?

	Respondenter	Prosent
Ja	133	82,6%
Nei	10	6,2%
Vet ikke	18	11,2%
I alt	161	100,0%