

Ordet fritt



Berit Baumberger
Debattansvarlig

Innlegg til Ordet fritt signeres vanligvis med navn. Redaksjonen må vite navnet også når innlegget skal trykkes uten navn. Send med adresse og telefonnummer.



Det er politisk uenighet om Spektrum skal huse Aqua Nor i år.
Foto: HÅVARD H. JENSEN

Trondheim Høyres nei til Aqua Nor

Det er trist å oppleve Trondheim Høyres flukt fra posisjonen som et næringsvennlig parti. Det er hverken Arbeiderpartiets eller resten av flertallets skyld eller ansvar at Høyre står alene med SV om å stanse årets Aqua Nor i Trondheim. Både Miljøpartiet og Venstre har vært imot den nye messehallen, men de er såpass ansvarlige at de likevel bidrar til at årets Aqua Nor kan gjennomføres. Der er ikke Høyre.

Høyre står alene med SV om å si nei til årets Aqua Nor. Det er underlig og faktisk litt trist. Nye Trondheim Spektrum er straks ferdig og vil bli en viktig arena for fiskerimessene og andre arrangement i framtida, mens Høyre driver omkamper i fortida. Faktisk er det lettere å huske hva Trondheim Høyre er imot, enn hva de vil med Trondheim. De greide heller ikke å presentere et eneste realistisk alternativ til å rehabilitere Trondheim Spektrum, slik Adressas grundige gjennomgang av saken i en artikkel ifjor viste godt. Om Høyre hadde fått bestemme, ville det ikke rammet bare byen, men hele Trøndelag, forskningsmiljøene og næringslivet vårt.

Trondheim er viktig for hele Trøndelag og Trøndelag er viktig for Trondheim. Ny messe- og konserthall, nytt torg, et levende bysentrum og en by i samspill med verdiskapende kommuner og næringsliv i hele fylket, løfter oss alle. Trondheim Høyres nei til alt og stadige omkamper rammer også Trøndelag, om de får flertall til høsten. La oss håpe det ikke skjer.

Trøndelag Arbeiderparti vil at vi skal spille hverandre gode i denne regionen. Da kan vi ikke undergrave møteplassene som samler havbruksnæringen, kommunene, internasjonale besøk, leverandører, forskning og academia under fiskerimessene. Dette er ganske selvfølgelig for de fleste, bare ikke Trondheim Høyre.

TORE O. SANDVIK (AP)
fylkesordfører



Angrepet på engasjerte mennesker som er bekymret for sin egen og etterkommeres framtid, kommer altså fra Ola Borten Moe som har personlige økonomiske interesser på norsk sokkel, skriver innleggsforfatterne. Foto: MARIANN DYBDAHL

Borten Moes påstander holder ikke klimamål

Innlegg



STÅLE PRESTØY



ARILD NØKLAND
Extinction Rebellion Norge

Ola Borten Moe kritiserer i en gjestekommentar i Adresseavisen 15. mai klimastreikende skoleungdom og Extinction Rebellion for å angripe demokratiet. Innlegget er skrevet på vegne av Senterpartiet og kritikken av klimaaktivister må derfor sees som partiets offisielle politikk.

I tillegg vet vi at Borten Moe er ansatt og har eierinteresser i Okea, et norsk selskap som kjøper seg inn i oljefelt som er på slutten av livssyklusen for å tyne ut de siste dråpene olje og gass.

Angrepet på engasjerte mennesker som er bekymret for sin egen og etterkommeres framtid, kommer altså fra en politiker med personlige økonomiske interesser på norsk sokkel.

Borten Moe påstår at klimastreik og ikkevoldsaksjoner er angrep på demokratiet fordi aktivister kommer med dommedagsprofetier og

skaper et mer radikalt ordskifte. Han mener altså at vi er antidemokratisk fordi vi forteller sannheten.

Vårt engasjement støtter seg på dagens vitenskap. Borten Moe, derimot, hevder at sammenhengen mellom økonomisk vekst og CO₂-utslipp er fjernet. Med andre ord:

Vi kan ha ubegrenset økonomisk vekst og samtidig gå mot null i utslipp. Men her tar Borten Moe feil. Helge Drange ved Bjerknessenteret har ettergått utslippsberegningene Borten Moe viser til, og har funnet at Norges totale utslipp nå er 30 prosent høyere enn i 1990. Borten Moes påstander holder derfor ikke.

Hver nordmann slipper hvert år ut ti tonn CO₂-ekvivalenter (utenom utslipp fra eksportert olje og gass). Til sammenligning slipper Sverige ut fem tonn pr. innbygger. Regjeringens estimer anslår at klimagassutslippene våre vil reduseres med én prosent per år frem mot 2030. Med dette tempoet er vi veldig langt unna å følge anbefalingene i IPCCs 1,5 graders-rapport.

Borten Moe nevner ikke en gang den dramatiske rapporten fra FN's naturpanel som nylig ble publisert. Den slår fast at tap av naturmangfold på grunn av økende

arealbruk og ødeleggelse av natur er en like stor trussel som klimaendringer og setter selve livsgrunnlaget til menneskene i fare.

Svaret fra Borten Moe er mer utviklings- og teknologi-optimisme. Mange forskere og fagfolk har imidlertid vurdert mulighetene teknologien vil gi oss i overskuelig framtid, og konklusjonene deres er klinkende klare: Teknologi alene vil ikke kunne redde oss.

Verden, med Norge inkludert, styrer med dagens politikk mot en klode som er tre til fire grader varmere enn i forindustriell tid. Konsekvensene av en slik oppvarming kan skremme de fleste. Norske myndigheter har sviktet i å beskytte dagens og fremtidige generasjoner mot klimatrusselen.

Vi i Extinction Rebellion krever at Stortinget, fylkeskommuner og kommuner forteller sannheten og erklærer klimakrise, og tar tak som om sannheten gjelder. Klimakrisen må løses med tiltak vi kan iverksette nå, og vi behøver drastiske tiltak før det er for sent:

Ikke skyv problemene over til neste generasjon! Det er grunnen til at klimastreikende ungdom og Extinction Rebellion stiller radikale krav.

Min hjertesak

Jeg får stadig skrivekløe

Takk for flott gjestekommentar av Tor Langbach i Adressa.

Flott at Håkon Bleken og noen få av oss gamle pensjonerte systemhunder fortsetter å gjøre. Jeg har landsted på Hitra, og min gode bondevenn Vidar Udseth engasjerer seg sterkt på Frøya. Også jeg får stadig skrivekløe over all elendigheten her oppe i den ytterste utkant av Europa. Men jeg skriver tungt, og jeg gir opp når jeg dagen etter blir «edru».

Jeg får overlate til dere skriveflinke.

TORBjørn TEKLE

Folkevalgte og folket

De fleste vet hva demokrati er, men det kan likevel være greit å få definisjonen. Demokrati, også kalt folkestyre, er en styreform hvor folket har direkte eller indirekte innflytelse på hva slags beslutninger som fattes. Våre folkestyrte sitter på ett mandat, det vil si at de til enhver tid skal lodde stemningen blant folket, og fatte beslutninger ut fra hva flesteparten ønsker. Eller som Erik Bye sa: «De folkevalgte er våre tjenere, de skal tjene folket, men de oppfører seg mer som herrer, og det er de ikke».

Slik det ser ut i dag, så tar våre politikere avgjørelser på tvers av hva folket ønsker, fordi de tror de vet best eller av andre grunner. Klimaaktivister ødelegger demokratiet, sier Ola Borten Moe. Eller er det våre folkevalgte som ikke hører på folket, og på den måten ødelegger demo-kratiet?

BRITT O. JOHNSEN

Villydyret på Frøya

Jeg er født og oppvokst på Frøya, og er så heldig å ha ei hytte der. Jeg og kona er ofte der ute sammen med vår lille hund Toya. Hun er en Chihuahua på ca. to kilo, et skikkelig villdyr som vi i disse tider er pålagt av myndighetene å ha i bånd til alle tider når vi ferdes ute, av hensyn til hekkende fugl og andre dyr som koser seg på denne årstiden. Det synes vi er forståelig og tar hensyn til det, som vi alltid har gjort. Og vi har jo også lest at hvis vi ikke har «villydyret» vårt i bånd i hekketiden, så kan det medføre en saftig bot og opptil en måned i fengsel! Kan noen være så snill og hjelpe meg å forstå hvordan Trønderenergi midt i hekketida får tillatelse til å starte med å anlegge et vindkraftverk midt i Frøyas villmark uten å måtte ta noe hensyn?

HARALD SØRDAL