

# DEBATT

Alle leserbrev må signeres med navn og adresse. Skriv kort. Redaksjonen forbeholder seg retten til å redigere innleggene.

Alle innlegg som skal på trykk skal som hovedregel underskrives med fullt navn. **Adresse:** Røyken og Hurums Avis, Gamle Drammensvei 2, 3430 Spikkestad.

E-post: **redaksjonen@rha.no**. Legg gjerne ved et bilde. Du kan også legge inn leserbrev på **rha.no**



**JA:** Rådmann Per Morstad fikk med seg ordfører Eva Norén Eriksen og resten av politikerne på utsettelse.

## Et helt nødvendig grep

**Formannskapet** i Røyken sto i siste møte i ferd med å ta flere prinsippavgjørelser når det gjelder store utbyggingssaker i kommunen. Det gjelder blant annet utbygging av Høymyråsen ved Rustadveien, der det er planer om nærmere 300 boliger. Det gjaldt også prinsippavklaring for teknisk infrastruktur på Heggum/Jaksland og spørsmålet om bruk av midler fra kommunens disposisjonsfond i forbindelse med utbyggingsavtale for Engebråten. I tillegg gjaldt det stengning av Terrasseveien i forbindelse med utbygging av Torvbråten skole.

**Før politikerne** rakk å starte på diskusjonen i disse sakene, kom rådmann Per Morstad og hans stab politikerne i forkjøpet og foreslo at man utsetter disse sakene for å samle sammen alle fakta og se sakene under en helhet. Rådmannen sa også - uten å utdype dette nærmere - at det var kommet en del nye faktaopplysninger på bordet.

**Det er** mange utbyggingsprosjekter som står relativt klare, og det er en del tiltak i emning i Røyken kommune for tiden. Det er krevende for kommuneøkonomien, fordi det offentlige må ta sin del av kostnadene på infrastruktur. Det skal nå arrangeres dialogmøter der politikere og involverte parter deltar, og innen neste møte i formannskapet - som er 9. oktober - skal alle ha en så god oversikt over tiltakene at det er grunnlag for å fatte beslutninger.

**Mulig noen** burde ha tenkt på dette litt tidligere, men det er uansett et helt nødvendig og klokt grep rådmannen har fått med seg politikerne på. Det er faktisk trolig det kan være mulig å gjennomføre mer enn man tenkte i utgangspunktet med de midler som er til disposisjon, og noen prosjekter - som for eksempel ny skole på Torvbråten - haster mer enn andre saker.

**Nå vil** i hvert fall politikerne få en god oversikt med et helhetsbilde i en utvikling som i det siste har fortont seg noe stykkevis og delt. Med en slik oversikt er politikerne bedre rustet til å ta de rette beslutningene.

SVEIN OVE ISAKSEN  
Ansvarlig redaktør/daglig leder

## Varmere – Våtere – Villere?



**KLIMA:** - Det ville være interessant å vite hvor på kloden nevnte forskere mener at det siden 1860-tallet kan dokumenteres en betydelig oppvarming og hva som indikerer at karbondioksid spiller noen rolle i en slik sammenheng, skriver Friestad.

ILLUSTRASJONSFOTO: KJELL OLE NILSEN

### Kommentar

**HÅKON O. FRIESTAD**  
Sivilingeniør

**IAFTENPOSTEN** (søndag 5. august 2018) får direktør og professor ved Bjerknessenteret for klimaforskning Tore Furevik, seniorforsker ved Avd. for modell- og klimaanalyse ved Meteorologisk institutt Rasmus Benestad og forsknings-sjef Bjørn H. Samset ved Cicero stor spalteplass for å uttrykke dystre spådommer om klodens fremtid.

**MINE BORTKASTEDE** forsøk på å imøtegå artikler med lignende skremmende vyer i Aftenposten får meg her til å bringe frem noen viktige fakta for RHA's 16000 lesere. Tallene har aldri vært presentert i noen avis tidligere:

### OSLOS GJENNOMSNITTSTEMPERATUR

for 100-årsperioden 1901-2000

■ Gjennomsnittstemperatur for Oslo 1901-1950: 5,9°C

■ Gjennomsnittstemperatur for Oslo 1951-2000: 6,0°C

■ Oslo-gjennomsnittet i 60-årsperioden 1861-1920: 5,8°C. (Aftenpostens Hvem Hva Hvor 1939)

**Spredning (kaldeste/varmeste) tiår:**

■ I perioden 1901-1950: 5,6°C / 6,3°C (1921-1930) / (1931-1940)

■ I perioden 1951-2000: 5,4°C / 6,6°C (1961-1970) / (1991-2000)

**NRK LA** i 2008 Oslos gjennomsnittstemperatur for alle måneder helt fra 1871 ut på yr.no under fanen «klima». Årgjennomsnittene, som er de

som over tid sier noe om klimaet, mangler imidlertid. For menigmann er det ofte for tidkrevende å regne seg frem til klimaet ut fra yr.no-verdiene. Derfor har jeg gjort jobben.

**DENNE JOBBEN** gjorde jeg også for fem år siden. Da var også temperaturene for Svalbard med. Konklusjonen ble den samme.

**HVERKEN TEKNISK** Ukeblad eller Ingeniørnytt ville imidlertid trykke artikkelen. Sammen med kollega Bernt Otto Hauglin, som kontrollerte mine beregninger, la vi innlegget ut på klimaarkivet.no hvor interesserte kan finne det under «artikler» og med tittel: «Ikke varmere i Norge i 1990 enn på 1800-hundretallet. Intet behov for klimakonferanser».

**ARTIKKELENS TITTEL** var konklusjonen den gang, og konklusjonen er den samme nå.

**EN NYLIG** undersøkelse omtalt i Aftenposten tyder på at omtrent en million nordmenn ikke tror på tesen om at vår klode er gjenstand for en «menneskeskapt global oppvarming». Men flertallet stoler på IPCC (FN's klimapanel), og norske klimaforskere mener at tesen er nesten like pålitelig som tyngdekraften. Temperaturene som er angitt ovenfor støtter ikke dere syn.

**DET VILLE** være interessant å vite hvor på kloden de innledningsvis nevnte forskere mener at det siden 1860-tallet kan dokumenteres en betydelig oppvarming og hva som indikerer at karbondioksid spiller noen rolle i en slik sammenheng.

**DE SAMME** forskerne kjenner selvsagt også til at de temperaturene for Oslo og Svalbard som hadde hatt gyldighet i årevis, ble endret med opptil flere grader i god tid før Paris-avtalen ble inngått. Hvorfor?