

eins



Alle som er avhengige av E16 og ein oppgradert Bergensbane, skriv Oddny Miljeteig i dagens spalte. Bildet viser statsminister

ARKIVFOTO: MAGNE TURØY

■ Så er sjølv sagt spørsmålet: Er dette vitug bruk av pengar vi (nesten) ikkje har? Sei E16, og eg meiner svaret er gjeve. Alle som brukar augo, må sjå at medan E39 får stadig meir preg av luftslott, ja, så blør bokstaveleg tala alle som er avhengige av E16

og ein oppgradert Bergensbane/Vossabane. Og dette prosjektet er slett ikkje luftslott. Det er nesten så ein kan mistenkja at E16/Vossabane er for lite storfelt, for lite prangande, for lite utopisk. Det hjelper heller ikkje at dette prosjektet vil berga liv. Årleg.

■ Ein skulle tru at kvart liv som vert berga, er like stort som ei medalje i OL, ja, jamvel større. Det er E16 og Vossabane som er samferdslepolitiske OL-gull.

■ E39 er eit luftslott, til meins for samfunnsgagnlege prosjekt.

- Lytt til ungdommen, Terje Søviknes!

INNELGG

Gunnar Kvåle

Professor emeritus, Senter for internasjonal helse, UiB

■ De rundt 600 frammøtte fikk en interessant kveld i Grieghallen 29. januar, da Geofysisk fagutvalg og Tekna Student Bergen inviterte til foredrag og debatt om nye energiløsninger og morgendagens arbeidsmarked på konferansen «Vi må snakke om i morgen».

■ Professor Helge Drange innledet med en gjennomgang av den alvorlige klimasituasjonen. Forfatter av boka «De beste intensjoner - Oljelandet i klimakampen», Anne Karin Sæther, påviste

hvordan norske myndigheter og Statoil systematisk har snekret sammen en historie om norsk oljeproduksjon som ikke stemmer med virkeligheten. Det blir fremstilt som om Norge nærmest er forpliktet til en høy produksjon av olje og gass fordi «verdens fattige trenger mer olje», norsk olje er «klimavennlig» og fordi norsk gass kan sees på som en «klimaløsning». Som hun viser i boka er dette feilaktige påstander.

■ Etter mange inspirerende innlegg om muligheter for satsing på fornybare løsninger, kom Karl Eirik Schjøtt-Pedersen og Terje Søviknes på banen. Begge slo som ventet et slag for at ungdommen trygt kan satse på oljenæringen. De gjentok sitt mantra om at det vil bli behov for store mengder olje også etter 2050. Hvor mye fossilt vi da skal bruke kunne etter Søviknes sin mening trygt overlates til markedet. Det vil bestemme om energimiksen fornybart/fossilt da blir f.eks. «50/50» eller «70/30».

■ Klimaskadene av en global oppvarming på mer enn to grader som et så stort forbruk av fossile brennstoff trolig vil føre til, ble ikke problematisert. Det kunne virke som det Helge Drange nettopp hadde sagt var glemt. Klimaskadene er alvorlige ved dagens globale oppvarming på rundt én grad, og rammer alt nå fattige be-

folkingsgrupper særlig hardt. Skadene vil øke i omfang ved en videre global oppvarming, også før vi når to grader. Videre klimaendringer, som også norsk oljeproduksjon bidrar til, vil gi større skader og føre til det motsatte av å «løfte verdens fattige ut av fattigdom». Økt tap av biologisk mangfold kan forventes, og utvikling av irreversible klimaendringer kan ikke utelukkes. Dette er meget alvorlige konsekvenser som vi må gjøre alt vi kan for å begrense.



TIL ENERGIMINISTEREN: De unge ønsker omstilling, skriver Gunnar Kvåle (UiB).

FOTO: NTB SCANPIX

■ Når Søviknes og Schjøtt-Pedersen unnlater å nevne noe om dette, bidrar de til feilinformasjon om hvilke politiske og andre endringer og som må til for å skape en samfunnsutvikling som best bidrar til å redusere klima-

endringene. Slik feilinformasjon er alvorlig og kan føre til at studenter og andre blir mindre oppmerksomme på hva som kan gjøres av nødvendige endringer, både som enkeltindivider, som deltakere i arbeidslivet og som aktører med ulike roller i samfunnet.

■ Men Universitetet i Bergen har dyktige studenter som synes å ha bedre klimakunnskap enn olje- og energiministeren. Konferansier Silje Skjelsvik, masterstudent i fysisk osenaografi, skriver i en omtale av seminaret: «Selv om Norge i dag i stor grad klarer seg med vannkraft, pumpes det store mengder olje og gass fra norsk sokkel. Er dette fremdeles nødvendig og kan dette fortsatt forsvares når vi vet at olje og gass fører til global oppvarming?». Og videre:

■ «Vi unge ønsker en grønn omstilling og en bærekraftig måte å leve på. Men dette er vanskelig å få til når dagens beslutningstagere styrer toget med lukkede øyne. Vi er på kollisjonskurs - våkn opp og bytt spor!» (Klassekampen, 30.01).

■ Dette er en alvorlig anklage som både oljeministeren og andre gjør klokt i å ta til seg. Jeg håper og tror at det ikke er lenge før ledere som fortsatt kjemper for gårdagens løsninger og som nekter «bytte spor», skiftes ut med ledere som tar ungdommens krav om endring på alvor.

DAGENS SITAT

„ Det er nesten så man er fristet til å si at det handler om politisk vrangvilje, eller så handler det om forvaltningens manglende kompetanse. Begge deler er like ille.

JON OLE MARTINSEN I NOAS KRITISERER STORTINGET FOR Å HA BRUKT TO ÅR PÅ Å AVKLARE IDENTITETEN TIL IRAKERE SOM HAR BODD I NORGE I TIÅR, SÅ DE KAN SØKE STATSBORGERSKAP (NTB)



BLI MED I DEBATTEN

- Send innlegg til debatt@ba.no. Håndskrevne innlegg sendes til BA-debatt, postboks 824 Sentrum, 5807 Bergen.
- Lengde: 2000 tegn for innlegg, 4500 tegn for hovedinnlegg.
- Innlegg underskrevet med fullt navn blir prioritert. Det kreves også fullt navn for å få publisert kritikk mot navngitte personer. Navn og adresse må følge alle innlegg, også når navnet ikke skal i avisen.
- Innlegg kan bli brukt på ba.no.
- Innlegg blir redigert etter god presseskikk, og kan bli kuttet hvis de er for lange.



Tommy Duesund, debattansvarlig