

Joda, elektrifisering nyttar

Våre kollegaer ved UiB tar feil. Elektrifisering er sjølve nøkkelen til å løyse klimakrisa.

KLIMA



ASTRID NYBØ
Stipendiat innan fornybar energi ved Geofysisk Institutt, Universitetet i Bergen

HANS-KRISTIAN RINGKJØB
Stipendiat innan Fornybar Energi ved Geofysisk Institutt, Universitetet i Bergen

PROFESSORANE Eckhoff, Hoffman, Csernai og Vaagen frå Institutt for fysikk og teknologi ved Universitet i Bergen skriv i Bergens Tidende måndag 11. september at «full elektrifisering av Norge med vannkraftbasert elektrisk energi vil ikke gi noen global «klimagevinst». Her tar våre kollegaer ved UiB feil. Elektrifisering er sjølve nøkkelen til å løyse klimakrisa.

I NOREG ER ME PRISGITT ein fantastisk vasskraftressurs, som gjer at elektrisitetproduksjonen vår er tilnærma 100 prosent fornybar. Skal Noreg nå sine klimaforplikingar og redusere sine utslipp, må dette skje i andre sektorar enn i kraftproduksjonen.

Ein må fokusere på å kutte i dei sektorane som slepp ut mest, nemleg industri, olje- og gassutvinning og transport. Ved

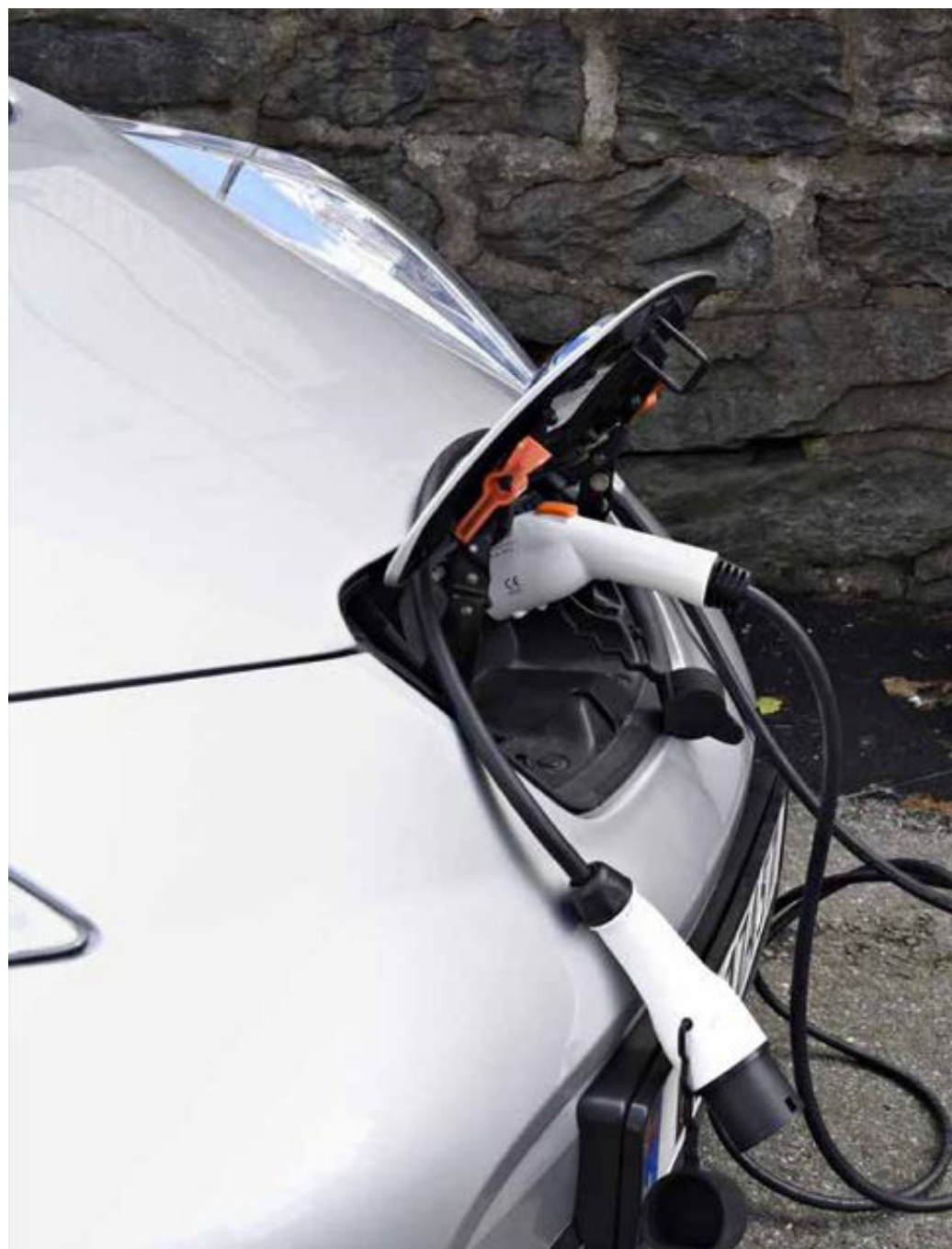
Å elektrifisere Nore vil koste, men det vil også koste å leggje til rette for meir eksport av kraft til utlandet.

Skal Noreg nå sine klimaforplikingar og redusere sine utslipp, må dette skje i andre sektorar enn i kraftproduksjonen.

å elektrifisere til dømes vegtransporten, vil ein byte ut bensin og diesel med fornybar kraft. Dette vil redusere norske, og dermed globale utslipp av CO₂.

Vidare er elektriske motorar meir energieffektive enn fossildrivne motorar. Ein elektrisk bil vil til dømes bruke langt mindre energi dersom den nyttar elektrisitet framfor bensin/diesel. Elektrifisering av bilparken vil difor og redusere det totale energiforbruket i Noreg, og bidra til klimaforplikingane med energieffektivisering.

PÅ VERDSBASIS nyttast hovudsakleg fosile energikjelder i kraftsektoren. Difor, som professorane skriv, gir elektrifisering åleine ikkje nødvendigvis store klimagevinstar. Reduksjon i kinesiske CO₂-utslipp vil krevje eit skifte til fornybare energikjelder i elektrisitetmiksen i tillegg til elektrifiseringa. I Noreg ligg me derimot eit hestehovud framfor Kina og dei aller fleste andre land med vår tilnærma 100 prosent fornybare kraft. Då nyttar elektrifisering.



GODT I GANG: Elektrifiseringa i Noreg er allereie godt i gang i enkelte sektorar, berre sjå på auka i

Professorane ved UiB meiner at denne påstanden er feil, og peiker heller på mogelegheita for eksport av norsk vasskraft. Dersom me erstattar kolkraft på kontinentet med norsk vasskraft, vil dette også føre til ein reduksjon i globale CO₂-utslipp. Det vil derimot ikkje bidra til våre klimaforplikingar, men resten av Europa sine.

I TILLEGG TIL AT elektrifisering vil bidra til norske klimaforplikingar, kan Noreg

og redusere det globale utslippet av CO₂ ved å vere eit føregangslend. Me nyttar allereie elektrisitet til langt fleire føremål enn andre land. Ved å vise verda at dette er mogeleg, korleis det er mogeleg, og kva klimagevinstar det gir, kan andre land lettare følgje etter.

Den følgjande globale klimagevinsten er sjølvstøtt vanskeleg å kvantifisere, men den er reell.

Å ELEKTRIFISERE NOREG vil koste, men det

Gi dem en rett venstre!

NORSK POLITIKK

DAN TAKLE
Fjøsanger

VALGET ER OVER, med et resultat mange av oss både fryktet og forventet ville komme. Mer forstemmende enn selve valgresultatet var kanskje splittelsen på venstresiden og de forspilte mulighetene til å stille en mer samlet front mot Erna og fremskrittene.

Jeg ble sittende og sammenligne partiprogrammene til SV og Rødt, og konklusjonen ble at disse to partiene etter hvert er blitt så like at det knapt går an å se forskjell. Det har rent mye vann i havet siden AKPs lefling med Pol Pot og studieturer til Albania, og per dags dato er det kun småplukk og formuleringer som skiller dem.

NÅR BEGGE PARTIER står i debattene på TV og kauker frem de samme argumentene, virker det faktisk mot sin hensikt, vel-

gerne risikerer å drukne i babelsk forvirring fra en haug med småpartier som i bunn og grunn mener det samme.

Nå er SV tilbake på seks prosent og Rødt ser vel to-tallet for første gang siden de vedtok kanskje tidenes tåpeligste partinavn. Sammen nærmer de seg 10 prosent, en ganske betydelig kraft på den norske venstresiden om den bare forvaltes like bra som oljeformuen.

Jeg har lyst til å ta til orde for at disse to partiene slås sammen, kanskje allerede til neste stortingsvalg.

Hvorfor? Fordi vi trenger det!

VI TRENGER ET STERKT parti som kan gå i bresjen mot USA og Nato. Vi trenger noen som kan representere en klar og tydelig stemme mot Donald Trump i stedet for å kjekle om hvilke fraflyttingstruede småplasser i Nord-Norge som skal få beholde flybasen sin.

Vi trenger et parti som erkjenner at den velferdsstaten vi ønsker og trenger, er avhengig av at alle er med og bidrar. Vi trenger et parti som kan reversere utvik-

lingen i dagens skole, der dyktige lærere avskiltes i klasserommet fordi de mangler en mastergrad, og de som er igjen tvinges til å bruke tid på å protokollføre resultatene fra nasjonale prøver.

VI TRENGER NOEN SOM tar kampen opp mot oljeboringshysteriet i Lofoten. Vi trenger modige politikere som behandler våre nye landsmenn med respekt og medmenneskelighet istedenfor piggrådgerder og dårlig skjult forakt. Og vi trenger noen som kan gi en smekk på fingrene til de som er frekke nok til å ville tjene seg søkkrike på ungene våre i barnehagen og bestemor på sykehjemmet.

DEN NORSKE PARTIFLORAEN med utallige småpartier har utspilt sin rolle. Vel kan det sikkert være morsomt å ligge og vake rundt sperregrensen, og med maksimal flaks svelge så mange kameler, sjiraffer og andre tungt fordøyelige dyr at du får noen år i limousin med privatsjåfør og kakeslabberas med Erna hver fredag, men det politiske landskapet trenger



UTSPILT: Den norske partifloraen med utallige småpartier har utspilt sin rolle, mener innsender.

FOTO: TORSTEIN BØE, / NTB SCANPIX

tydelighet og forutsigbarhet mer enn noensinne.

Min drøm er at Audun Lysbakken og Bjørnar Moxnes skal sette seg ned over en halvliter, og prøve å finne ut om de – i motsetning til kaoskameratene på blå side – har så mye til felles at det kan bli noe varig ut av det.

Jeg lover å komme på første partimøte.



talet på elbilar, skriv innsendarane.

ARKIVFOTO: EIRIK BREKKE

vil også koste å leggje til rette for meir eksport av kraft til utlandet. Elektrifiseringa i Noreg er allereie godt i gang i enkelte sektorar, berre sjå på auka i talet på elbilar. Desse vert billigare og billigare, samstundes som dei får lengre og lengre rekkjevidd. Det reduserer behovet for statleg støtte og utbygging av hurtiglastestasjonar. Fleire undersøkingar viser at nordmenn som oftast ladar heime og på jobben.

Elektrifiseringa av Noreg er ikkje

gjort over natta. Det er ikkje realistisk å sende alle fossildrivne bilar på skraphaugen i dag.

Å BYGGJE UT meir fornybar kraft vil gi klimagevinst anten krafta blir eksportert til utlandet eller bidrar til elektrifiseringa av Noreg. Av dei to alternativna er det derimot berre ved elektrifisering i Noreg at norske CO₂-utslepp reduserast. For å leve opp til norske klimaforpliktingar er elektrifisering naudsynt.

Mener Avinor at dette er nok tid?

PARKERING

HANS ERIK ØRBECK
Flaktveit

FREDAG DEN 25. AUGUST dro min fru og undertegnede til Bergen lufthavn for en utenlandstur. Vår sønn kjørte oss til Flesland. Vi fant en parkeringsplass på det nye dekket utenfor avgangshallen, tok ut koffertene, vinket oss av gårde og kjørte hjem.

Etter en uke kom faktura i posten fra Europark. Det viste seg at vi hadde vært på korttidsparkeringen i til sammen åtte minutter. Total parkeringskostnad var 50 kroner.

Vi har nå fått opplyst fra ansvarlige hos Avinor at en kun kan stå vederlagsfritt i fem min. Mener Avinor at dette er nok tid?

FEM MINUTTER fra en kommer inn på området til en kjører ut derfra. Da skal en ha tid til å finne parkering, sette av eventuelle

reisende, få eventuell bagasje ut av bilen, sitte seg inn i bilen og kjøre ut av området. Alternativt er det bare å parkere på parkeringsområdet ellers.

Har Avinor som er enerådende på området mistet all oppfatning av hva som gjelder angående publikums oppfatning av service og praktisk etterleving på dette området? Jeg er bare en bruker av nye Flesland som spør.



UMULIG: Fem minutter fra en kommer inn på området til en kjører ut derfra holder ikke, skriver innsender. FOTO: RUNE SÆVIG



FORTSATT KRIMINELT: Bruk og besittelse av narkotika skal ikke avkriminaliseres, skriver Kjersti Toppe. FOTO: VEGAR VALDE

Feil av BT om avkriminalisering

RUSPOLITIKK

KJERSTI TOPPE
Storingsrepresentant Senterpartiet

BT MISFORSTÅR KRAFTIG i sin leder om en ny rusreform (BT 18. september). Det er ikke sant at 134 av 169 representanter i det nye Stortinget kommer fra partier som ønsker å avkriminalisere rusmidler. Senterpartiet ønsker ikke dette.

For oss er det viktig at en ny ruspolitikk skal handle om alternativ til straff, at rusavhengige skal få behandling og hjelp i helsevesenet og god oppfølging. Men vi er tydelige på at bruk og besittelse av narkotika likevel ikke skal avkriminaliseres. For da vil man ta vekk muligheten politiet har for å gripe inn, for eksempel overfor ungdom, og forebygging vil bli lidende.

I 2012 BEHANDLET Stortinget stortingsmeldingen om rusfeltet (Meld. St. 30 (2011-2012)). I den gikk et samlet storting inn for å kriminalisere bruk og besittelse av dopingmidler, også utenfor den organiserte idretten. Begrunnelsen var selvsagt ikke at Stortinget ønsket brukere av dopingmidler i fengsel eller å gi bøter. Begrunnelsen var at dette

var nødvendig for å gi politiet mulighet til å forebygge og bekjempe dopingbruk.

Bergens Tidende mener også at ny regjering må innføre heroinassistert behandling. Jeg kunne ønske at BT i stedet kunne være pådriver for nye alternativer til LAR-behandling som kan hjelpe rusmisbrukere til å bli kvitt avhengigheten.

I BERGEN PÅGÅR ET STORT orsknings samarbeid om bruk av langtidsvirkende naltrekson. Naltrekson blokkerer for morfinstoffer i kroppen slik at heroin, metadon og morfin ikke vil ha noen effekt. Men det viktigste i en ny rusreform er faktisk ikke hvilke medikamenter som tilbys. Det viktigste er å følge opp alle rusavhengige som har vært til behandling, gi dem en plass å bo og en jobb eller aktivitet å fylle dagene med.

Så enkelt, men så viktig. Og så enormt store mangler. Så må alle gis forsvarlig helsehjelp. I dag lever en rusavhengig rundt 20 år kortere enn andre. En årsak kan være at mange er smittet med hepatitt C, uten at de blir tilbudt behandling.

En ny rusreform krever altså innsats på mange felt. Avkriminalisering er ikke blant dem.

Kunne ønske det var VM hele året

BERGEN SENTRUM

KRISTIN RYGG
Bergen

DET PARTIET SOM ved neste kommuneval jobbar for null biltrafikk over Fisketorget og Bryggen får stemma vår! Å rusle rundt i området Fisketorget/Bryggen under sykkel-VM og berre høyre lyden av menneske og sykkel, det har vore ei sann oppdaging av kva eit vennleg bysentrum kan vera.

I SOMMAR SKULLE dottera mi og eg leika turistar i eigen by, og vi gjekk på Fisketorget for å eta middag. Det er det mest bråkete måltidet vi nokon gong har inntatt. Ein meter frå teltduken dundra bilar, bussar, lastebilar og motorsyklar forbi. Og det skal vera det historiske Bergen som folk kjem langvegsfrå for å nytta?

VI BUR I DEN DELEN av Sandviken som er nærmast sentrum, men vi har for lenge sidan slutta å ta turen gjennom sentrum for å koma til Møhlenpris eller Bergen sør og vest. Vi køyrer ut og tar Fløyfjellstunnellen. Det oppfordrar vi andre og til å gjera til politikarane har fått bestemt seg. Her i huset veit vi i alle fall kva vi vil ha.



BERGEN SENTRUM: Bilfrie gater under VM. FOTO: TOR HØVIK