

Twitter
»

» Alvorlig for reiseliv og næringsliv hvis utbyggingen av Bergen lufthavn Flesland utsettes. Kapasiteten allerede sprengt! #Avinor #Flesland

Hilde Ch. Solheim @hildec

» Stod på Bybane-stopp i 20 minutter. Fire baner i retning byn før det kom én i retning Nesttun. Hvor gjør de av alle sammen? #Bybanen #Bergen

Kristoffer Brekke @kris_offr

» Det skulle vært en McDonald's her på Hjeltestad.

Marita Liseth @Vaniljepudding

MENINGER

SEND OSS DITT INNLEGG PÅ DEBATT@FANAPOSTEN.NO

leder

» Om flommen rammer om én uke, så er det kommunen som må ta ansvaret.

Flomkrangel

FLOMFARE er noe vi tenker lite på så lenge solen skinner. I regnfylte Bergen burde det være grunn for å tenke på flom ganske ofte. Ekspertene er helt enige om at flommen som rammet Nesttun i 2005 vil komme igjen, og kanskje blir den enda mer ødeleggende enn sist. Det kan skje om en uke, fem år eller 20 år. Når vet ingen, men at det kommer til å skje er det ingen eksperter som tviler på. Klimaforsker Helge Drange var nylig ute her i Fanaposten og fortalte at en fremtidig flom kan bli langt verre enn det vi har sett til nå.

Å FLOMSIKRE Nesttunområdet bør derfor være en hastesak, og etter flommen i 2005 var det mange som hadde det travelt med å sette i gang. Kommunen kjøpte fallrettinger fra Hopsfossen kraftstasjon og sikret seg en viss kontroll over vannføringen i elven. Noen mindre tiltak ble gjort, men etterhvert som flommen gled bakover i minnet, så stoppet det likevel opp. I dagens avis kan vi fortelle hvordan flomsikring av Nesttun ble stoppet og trenert på grunn av en klagesak i Helldal. Kommunen og grunneier Geir Evanger i Helldal klarte aldri å komme til enighet om nytt tapperegime ved Grimevatnet, enda kommunen i 2008 beskrev tiltaket som en hastesak som burde komme på plass snarest.

KOMMUNEN ønsker å skifte ut ventilene på Evangers eiendom med ny automatisk tappelupe. En slik fjernstyrt luke vil gjøre det mulig å tappe ned Grimevatnet på kort tid når flomvarselet er ute. Slik kan man sikre seg muligheten til å spare bebyggelsen i Nesttunområdet for flomskadene vi husker fra 2005.

EVANGERS MOTIV for å protestere er at han frykter for sikkerheten ved bilbutikken og verkstedet i Helldalen. Han påpeker at dersom en ny tappelupe skulle svikte og vannet få fritt utløp, så vil katastrofen være et faktum. Vi mener det må være grunn til å stole på at kommunen sørger for god sikkerhet ved etablering av nytt tappesystem. Hovedansvaret for at dette viktige sikringsarbeidet har stoppet opp ligger hos kommunen, som ikke bør la en enkelt grunneier stå til hinder for flomsikring av hele Nesttunområdet. Som VA-sjef Hogne Hjellev selv innrømmer i dagens avis, så handler dette om prioriteringer. Om kommunen hadde villet, så kunne de tråkket betydelig hardere til ved å ekspropriere grunn hos Evanger og få systemet på plass.

OM FLOMMEN RAMMER om én uke, så er det kommunen som må ta ansvaret for at de ikke har gitt flomsikring tilstrekkelig prioritet over flere år.

Bergenserne er et standhaftig, stolt folkeferd!



SIER NEI: Per Stiegler fra Nesttun sier nei til permanent skinnegående trafikk over Bryggen.

Foto: Arkiv

■ Vi vil ikke ha permanent skinnegående transport over Bryggen!

Selv når det blå byrådet, godt hjulpet av sentralt plasserte byråkrater og nasjonale politikere stiller inn skytset i en retning, tillater flertallet av bergenserne seg heldigvis å være uenig.

Jeg føler det er behov for en liten oppsummering, slik jeg som tilhenger av en tunneløsning i sentrum ser saken.

Monica Mæland gikk som byrådsleder åpent ut og sa at bybanen skulle gå over Bryggen. Nå sitter hun i regjeringen, og vi må dessverre forvente utspill fra det holdet der det vil komme trusler om reduserte tilskudd fra staten dersom de folkevalgte i Bergen velger tunnel. I Bergens Tidende 11.03.14. kan vi lese at nestleder i transport- og kommunikasjonskomiteen på Stortinget, Abid Raja (V) sier at Bergen kan glemme at staten skal finansiere 50 prosent av bybanen, dersom bergenspolitikere velger en «dyr» løsning. På samme tid har samferdselsminister Ketil Solvik-Olsen sagt at staten skal dekke femti prosent av T-banen til Fornebu. Jeg har ikke hørt noe om at det er stilt krav på forhånd til hvor traséen for denne skal gå.

Det er bergenserne som skal bruke bybanen daglig de neste femti årene. Da er det synd om staten lar være å legge til rette for at vi skal få den beste løsningen.

Kostnadene som blir lagt frem for oss politikere kan det sies mye om. Det beste er at de kan diskuteres. Jeg undrer meg over at kostnadene for

omlegging av vann, kloakk og elektriske ledningsnett ikke tatt med i kostnadsoverslaget for dagløsning. Å grave en grøft i sentrum koster ca. 20.000 kr. pr. meter. Ingen ledninger skal ligge i og under bybanetraseen, derfor må alt flyttes. Det må derfor graves mange, mange meter med grøft. Fra Sentrum til Nesttun kostet det ca. 200 millioner.

Hva med de geologiske undersøkelsene som må til i Bybanetraseen? Hvor store blir de kostnadene?

Derimot virker det som om alle kostnadene og vel så det, er kommet med i tunnelalternativet.

Det farlige med denne uklarhet om kostnadsoverslagene er at det kan oppstå en mistro blant oss politikere til de tall som blir presentert for oss fra byrådet.

Til og med trusler om en fullstendig uttørring av grunnvannet i Bergen fremsettes i fullt alvor. Ved sprengning i fjell bores det hele tiden såkalte pilothull og en sjekker vann gjennomstrømningen i fjellet. Hvis det er mye vann, injiseres det en blanding av betong med mer før det sprennes. Om noen er redd for det grunnvannet forsvinner ikke fra Bergen.

Dagtilhengerne hamrer løs. De henter inn «eksperter» fra utlandet, truer med å utsette bygging, prioritere andre bydel osv. Hva ville de sagt hvis noen foreslo å bygge dobbelt jernbanespor over bryggen. NSB kan nemlig teknisk sett godt benytte skinnene til bybanen.

Bybanen mot sør går dessverre for sakte. Vi var lovet 21 minutter fra sentrum til Nesttun. Den bruker mellom 24 og 25 minutter, av og til enda mer. Reisetiden blir dermed for lang til å være et foretrukket alternativ for arbeidsreisene og mange småbarnsforeldre med barn som skal i barnehage og skole.

Hvis målet er å flytte mer av biltrafikken over på bybanen, må ikke reisetiden bli for lang. Når det påstås at bybanen er en dundrende suksess, simpelt hen fordi den ofte er full, må det minnes om alle bussrutene som ble lagt ned og at vognsettene burde vært lenger allerede fra starten av.

Vi som er tilhengere av tunnel for bybanen gjennom sentrum slik at vi sparer Bryggen, har respekt for de som vil ha en dagløsning. Hvorfor kan ikke den respekten være gjensidig?

Nå er det viktig at et samlet politisk miljø i Bergen påser at regjeringen holder løftet om at staten skal betale minst femti prosent av bybanen også om vi velger den beste løsningen, og ikke nødvendigvis den billigste. At politikere i Oslo vil at bybanen skal koste minst mulig å bygge er for så vidt forståelig, men det er bergenserne som skal bruke bybanen hver eneste dag. Derfor fortjener Bergen den beste løsningen, og vi må få lov å mene noe vi også.

Av Per Engebret Stiegler
bystyrerepresentant for Arbeiderpartiet