



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 79/21

Møtedato: 17.06.2021

Dato: 25.05.2021

Arkivsaknr: 2016/6876

Nytt navn for Det psykologiske fakultet

Saken gjelder

Universitetsstyret bes i denne saken om å ta stilling til om Det psykologiske fakultet skal endre navn til Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet. Fastsetting av navn på grunnenhetene ved UiB er et faglig og strategisk spørsmål som universitetsstyret avgjør.

Bakgrunn

I 2016 ble fakultetene ved UiB invitert til å fremme eventuelle forslag til navneendringer på sine respektive fakultet. Spørsmålet om navneendring har vært behandlet ved Det psykologiske i flere omganger. Etter en intern høringsprosess høsten 2016 (fakultetsstyresaker 67/16, 80/16) fattet fakultetsstyret vedtak om at de: «...er positiv til å vurdere en endring av navn på fakultet og institutter i inneværende strategiperiode i tråd med fakultetets strategiplan. Det utarbeides plan for prosess som behandles i et senere styremøte». Høsten 2020 ble spørsmålet om nytt navn på fakultetet sendt på ny internhøring ved fakultetet og i møte 2.12.20, fakultetsstyresak 100/20 (vedlagt) fattet fakultetsstyret, med 9 mot 2 stemmer vedtak om at: «... Det psykologiske fakultet fremmer overfor Universitetsstyret forslag om å endre navn på fakultetet til: Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet», på engelsk «Faculty of psychology and education». Saken ble deretter oversendt universitetsdirektøren for behandling i universitetsstyret. Tre av dekanene ved UiB var mot navneendringen og på oppfordring fra rektor la fakultetsledelsen fram saken på nytt i møte i fakultetsstyret 10.2.21, fakultetsstyresak 6/21 (vedlagt). Fakultetsstyret besluttet å opprettholde anmodningen om å be universitetsstyret vedta nytt navn for fakultetet.

Tidligere behandling av spørsmål om navn på fakulteter

Det er universitetsstyret som fastsetter navn på fakultetene ved UiB. Da Kunst- og designhøyskolen i Bergen ble en del av UiB i 2016 og slått sammen med Institutt for musikk og fikk det navnet Fakultet for kunst, musikk og design og i 2017 endret Det medisinsk-odontologiske fakultet navn til «Det medisinske fakultetet». Når det skal fastsettes navn på fakulteter har Universitetsstyret tidligere lagt avgjørende vekt på at det ikke bør være vesentlige faglige innsigelser knyttet til navneforslaget og spørsmålet bør ha vært gjenstand for interne høringsprosesser med bred involvering ved fakultetene. Dersom det har vært vesentlige faglige innvendinger eller de fakultetsinterne prosessene ikke har vært gode nok har Universitetsstyret valgt å utsette behandlingen av navneforslagene, jf. styresakene [70/16](#), og [155/16](#).

Begrunnelsen navneendringen

Det psykologiske fakultet består i dag av fem institutter; Institutt for biologisk og medisinsk psykologi, Institutt for klinisk psykologi, Institutt for samfunnspsykologi, Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL) og Institutt for pedagogikk. Fakultetet begrunner forslaget om nytt

navn med at dagens navn ikke gjenspeiler bredden i fagområder som fakultetet består av og at det har vært ønskelig å spille Institutt for pedagogikk sine fagområder i fakultetsnavnet.

Etter at fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet gjorde sitt vedtak sendte dekanene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det humanistiske fakultet et felles notat, datert 22.1.21 (vedlagt) til rektoratet hvor de gav uttrykk for at de er mot navneendringen. Hovedargumentet er at de mener at «utdanningsvitenskap» er en term som dekker viktige faglige aktiviteter på tvers av fakulteter ved UiB, blant annet didaktikk, lektorutdanning, utdanningshistorie, utdannings sosiologi og – politikk. UiB er også vertskap for to Sentre for fremragende utdanning (SFU) som begge er lokalisert ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. De viser til at didaktikken er lagt til flere fakulteter gjennom betydelige stillingsressurser og at dermed også lektorutdanningen og grenseflaten mot skolen finnes ved flere fakulteter. SFUene ved UiB prøver ut innovative tilnærminger til undervisning- og læring – inkludert forskning på egen praksis. I notat 16.4.21 (vedlagt) viser dekan ved HF, Jørgen Sejersted også til den pågående prosessen rundt organisering av lektorutdanningen og mener at vedtak om navneendring i alle tilfelle bør endelig avvente til organisering av lektorutdanningen ved UiB er avklart.

Dekanen ved Det psykologiske fakultet, Bente Wold, viser i notat 25.1.21 og 19.2.21 (vedlagt) til at utdanningsvitenskap er betegnelsen på det vitenskapelige studiet av utdanning i bred forstand og at flere institusjoner for høyere utdanning har tatt betegnelsen i bruk for å beskrive sin faglige virksomhet, som Det utdanningsvitenskapelige fakultet ved Universitetet i Oslo og Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap ved NTNU. Mens «pedagogikk» er betegnelsen på en vitenskapelig disiplin, er «utdanningsvitenskap» betegnelsen på forskning og utdanning innen ulike fag og disipliner som har utdanningsrelaterte problemstillinger som sitt fokus. Siden fakultetets utdanningsvitenskapelige virksomhet ikke bare foregår innenfor disiplin faget pedagogikk eller ved Institutt for pedagogikk, mener fakultet at det er mest presist å bruke «utdanningsvitenskap» i fakultetsnavnet. Dekanen viser også til at det ved et universitet alltid vil være slik at fagområder er representert med tyngde ved ett fakultet og samtidig representert i flere andre miljøer ved andre fakultet. Selv om det foregår utdanningsvitenskapelig aktivitet ved andre fakulteter ved UiB mener dekanen at det er relevant at dette navnet inngår i fakultetsnavnet fordi utdanningsvitenskap er hovedansvarlig for den delen av fakultetet som navneendringen sikter til. Dekanen mener videre at det ikke er tvil om at hovedtyngden av utdanningsvitenskapelig forskning ved UiB er samlet ved Det psykologiske fakultet og viser også til at 20 % av studentene ved fakultetet er innen utdanningsvitenskap.

Universitetsdirektørens kommentar:

Forslag til nytt navn på Det psykologiske fakultet har vært gjenstand for interne høringsprosesser ved fakultetet i flere omganger. Universitetsdirektøren har i denne saken likevel vært i tvil om han skulle legge saken fram for universitetsstyret. Det skyldes at tre fakulteter ved sine dekaner er mot fakultetsstyrets forslag og at dekanene ikke er kommet til et omforent standpunkt. Det er enighet om at utdanningsvitenskapelig aktivitet foregår ved flere fakulteter, men faglig uenighet om det nærmere innholdet i begrepet «utdanningsvitenskap» og om begrepet skal kunne tas i bruk i navnet for ett av fakultetene ved UiB. Fakultetsstyret er gjort kjent med at tre fakulteter er mot forslaget, men har opprettholdt sin beslutning om å be universitetsstyret endre fakultetets navn til Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet.

Fastsettelse av navn for et fakultet er et faglig og strategisk valg. Universitetsdirektøren mener det er uheldig om en slik beslutning fattes når tre fakulteter er mot forslaget. Universitetsdirektøren har drøftet saken med rektor og mener at en beslutning om

navneendring ikke bør tas når det er sterke, faglig begrunnede motforestillinger mot forslaget. Universitetsdirektøren foreslår derfor at navnet for det Psykologiske fakultet ikke endres nå.

Forslag til vedtak:

Navnet på Det psykologiske fakultet endres ikke

Robert Rastad
Universitetsdirektør

25.05.2021/Arne R. Ramslien

Vedlegg

- 1 Fakultetsstyresak 100/20, Det psykologiske fakultet. Møte 23.11.20
- 2 Fakultetsstyresak 6/21, Det psykologiske fakultet. Møte 10.2.21. Notat 22.1. 21 fra dekaner ved HF, SV og MN og notat 25.1.21 fra dekan Bente Wold, PSYK
- 3 E-post datert 19.2.21 fra dekan ved Det psykologiske fakultet, Bente Wold til rektor Margareth Hagen
- 4 Notat datert 16.4.21 fra dekan ved Det humanistiske fakultet, Jørgen Magnus Sejersted



Styre: Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak: 100/20

Møtedato: 02.12.2020

Dato: 23.11.2020

Arkivsaksnr: 2016/6876

Det psykologiske fakultet - Endring av navnet på fakultetet

Bakgrunn

Fakultetsstyret behandlet i møte 14. oktober 2020 sak om navneendring (sak 82/20) (Vedlegg 1). Det ble fattet følgende vedtak:

S 82/20 Det psykologiske fakultet - Endring av navnet på fakultetet

Vedtak:

Fakultetsstyret sender sak om endring av navn på Det psykologiske fakultet på høring blant grunnenhetene ved fakultetet. Det er også et ønske om at studentorganene og fakultetsadministrasjonen får mulighet til å sende inn høringssvar. Fakultetsstyret oppfordrer til en åpen og bred prosess og involvering på instituttene.

Høringsinstansene bes å melde tilbake navneforslag basert på forslagene innsendt i 2016. Ved endrede/nye forslag bes instansene om å gi en kort grunngiving for endringen/nye forslag. Spesielt bes Institutt for pedagogikk å vurdere om det er mulig å enes om ett av forslagene innsendt fra dem i 2016.

Fakultetsstyret ber om at saken blir forberedt for endelig vedtak i desember-møtet 2020.

Saken ble sendt på høring til alle institutter/sentre, Psykologisk studentforening (PSF) og fakultetsadministrasjonen 23. oktober, med frist 20. november (Vedlegg 2).

Under vises høringsinstansenes innspill til navn på fakultetet. Detaljer rundt prosessen og argumenter fra de ulike høringsinstansene finnes vedlagt (Vedlegg 3-8).

Tabell 1: Navneforslag fra instituttene

| Forslagsstiller | Navn på fakultetet | Vedlegg |
|------------------------|---|----------------|
| HEMIL | Fakultet for psykologi, utdanning og velferd (8 stemmer) Det psykologiske fakultet (7 stemmer) | 3 |
| IPED | Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet | 4 |
| ISP | Det psykologiske fakultet | 5 |
| IBMP | Det psykologiske fakultet | 6 |
| IKP | Ingen innspill | - |
| SfK | Det psykologiske fakultet | 7 |
| SLATE | Ingen innspill | - |
| PSF | Nøytral til navneendring, men hvis navneendring: Fakultet for psykologi og utdanningsvitenskap | 8 |
| Fak. adm. | Ingen innspill | - |

Fakultetsledelsens kommentarer:

Vurdering av navn på fakultetet har nå vært en lang prosess. Som en ser av innspillene så samsvarer de relativt godt med det instituttene brakte inn i forrige runde. Primært har det vært et ønske om å speile IPED sine fagområder i fakultetsnavnet noe fakultetsstyret eksplisitt gav uttrykk for i sitt vedtak i høst. Under diskusjonen i styret da, ble det også fremhevet at noe av utfordringen i forrige runde var at IPED ikke klarte å enes om ett alternativ noe som gjorde det vanskelig å få gjennomslag mot de tre psykologiinstituttene. Vårt fakultet er et «breddefakultet» og fakultetsledelsen mener dette også bør vise i navnet. Nå er det slik at HEMIL kommer litt mellom og i deres forslag ønsker de også et navn som speiler noe av deres fagfelt. Begrepet «velferd» er likevel etter fakultetsledelsen sin oppfatning lite konkret og ikke spisset mot noe spesifikt fagområde vi underviser eller forsker på.

Samlet fremmer fakultetsledelsen forslag om å endre navn på fakultetet slik at dette samsvarer med IPED sitt innspill.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet fremmer overfor Universitetsstyret forslag om å endre navn på fakultetet til :

Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet

Bente Wold
dekan

Ørnulf Lillestøl
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Saksforelegg til sak 82/20 Det psykologiske fakultet - Endring av navnet på fakultetet
- 2 Høringsbrev til høringsinstansene - Endring av navnet på fakultetet
- 3 Høringssvar fra Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)
- 4 Høringssvar fra Institutt for pedagogikk
- 5 Høringssvar fra Institutt for samfunnspsykologi
- 6 Høringssvar fra Institutt for biologisk og medisinsk psykologi
- 7 Høringssvar fra Senter for krisepsykologi
- 8 Høringssvar fra Psykologisk studentforening



Styre: Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak: 82/20

Møtedato: 14.10.2020

Dato: 01.10.2020

Arkivsaksnr: 2016/6876

Det psykologiske fakultet - Endring av navnet på fakultetet

Bakgrunn

I fakultetets strategiplan for perioden 2016-2022, er spørsmålet om mulig navneendring ett av tiltakene som skal vurderes i løpet av perioden. Dette bunner i et ønske om at navnet i større grad skal gjenspeile den faglige bredden ved fakultetet.

I 2016 fikk fakultetet en henvendelse fra Universitetsdirektørens kontor, der alle fakultetene ble invitert til å fremme eventuelle navneendringer på sine respektive fakultet.

Fakultetsstyret behandlet først saken i sitt møte 7.9.2016 (sak 67/16) og fattet følgende vedtak:

Fakultetsstyret stiller seg positiv til navneendring, og det forberedes høringssak på fakultetet.

Etter at fakultetet hadde mottatt høringssvar fra alle instituttene ble saken igjen behandlet i Fakultetsstyret 26. oktober 2016 (sak 80/16) med denne vedtaksteksten:

Fakultetsstyret er positiv til å vurdere en endring av navn på fakultet og institutter i innværende strategiperiode i tråd med fakultetets strategiplan. Det utarbeides plan for prosess som behandles i et senere styremøte.

Argumentene for å endre navnet på fakultetet er at dagens navn ikke gjenspeiler den bredden i fagområder som fakultetet består av og kan virke ekskluderende for noen fagmiljøer, mens andre ønsker å beholde dagens navn fordi psykologi representerer hovedtyngden av miljøene ved fakultetet og psykologifaget overlapper med de fleste andre disiplinene ved fakultetet.

Høringssvar fra instituttene i 2016

Tabellen under viser høringssvarene fra instituttene i 2016, det ble ikke mottatt innspill fra studentutvalget/PSF den gang.

Tabell 1: Navneforslag fra instituttene

| Forslagsstiller | Navn på norsk | Navn på engelsk |
|-----------------|--|--|
| HEMIL | Fakultet for psykologi, utdanning og velferd | Faculty of Psychology, Education and Welfare |
| IPED | Fakultet for pedagogikk og psykologi/ Fakultet for psykologi og pedagogikk alternativt Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet | - |
| ISP | Det psykologiske fakultet | - |

| | | |
|------|--|---|
| IBMP | Det psykologiske fakultet | - |
| IKP | Det psykologiske fakultet alternativt Fakultet for psykologi og pedagogikk | - |

Aktuell situasjon nå

Denne fakultetsstyresaken er en oppfølging av sak 80/16 og har som mål å avslutte en påbegynte prosessen for mulig endring av navnet til fakultetet. Som en ser av alternativene over, så er det fra flere institutt fremmet forslag om å inkludere både områdene psykologi og pedagogikk/utdanningsvitenskap.

Selv om saken er blitt grundig behandlet i fakultetsstyret i 2016 er det nå viktig å igjen forankre alternativene i grunnenhetene ved fakultetet. Vi vet at det er betydelig interesse internt for navn på fakultetet og en av grunnene for at prosessen stoppet opp i 2016 var at psykologi og pedagogikk miljøene ikke ble enig i navnevalg. Det kan være mest nærliggende å tenke en kombinasjon av de største fagområdene ved fakultetet – psykologi og pedagogikk/utdanningsvitenskap både for å sikre gjenkjenning for eksterne og identitet internt. Det vil i tilfelle utfordre Institutt for pedagogikk spesielt til å enes om ett alternativ.

Vi tar initiativ i denne saken nå for å drøfte interesse i fakultetsstyret for å konkludere med en vurdering av endret navn på fakultetet. Om denne interessen er tilstede foreslår vi en relativt kort høringsrunde blant grunnenhetene internt før fakultetsstyret får forelagt tilråding til sitt møte i desember.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret sender sak om endring av navn på Det psykologiske fakultet på høring blant grunnenhetene ved fakultetet. Det er også et ønske om at studentorganene og fakultetsadministrasjonen får mulighet til å sende inn høringssvar.

Høringsinstansene bes å melde tilbake navneforslag basert på forslagene innsendt i 2016. Ved endrede/nye forslag bes instansene om å gi en kort grunngiving for endringen/nye forslag. Spesielt bes Institutt for pedagogikk å vurdere om det er mulig å enes om ett av forslagene innsendt fra dem i 2016.

Fakultetsstyret ber om at saken blir forberedt for endelig vedtak i desembermøtet 2020.

Bente Wold
dekan

Ørnulf Lillestøl
fakultetsdirektør



Instituttledere
Administrasjonssjefer
Senterledere
Seksjonsledere

Referanse
2016/6876-TUR

Dato
23.10.2020

Høring - Endring av navnet på fakultetet

Fakultetsstyret behandlet i møte 14. oktober 2020 sak om navneendring. Det ble fattet følgende vedtak:

S 82/20 Det psykologiske fakultet - Endring av navnet på fakultetet

Vedtak:

Fakultetsstyret sender sak om endring av navn på Det psykologiske fakultet på høring blant grunnenhetene ved fakultetet. Det er også et ønske om at studentorganene og fakultetsadministrasjonen får mulighet til å sende inn høringssvar. Fakultetsstyret oppfordrer til en åpen og bred prosess og involvering på instituttene.

Høringsinstansene bes å melde tilbake navneforslag basert på forslagene innsendt i 2016. Ved endrede/nye forslag bes instansene om å gi en kort grunngiving for endringen/nye forslag. Spesielt bes Institutt for pedagogikk å vurdere om det er mulig å enes om ett av forslagene innsendt fra dem i 2016.

Fakultetsstyret ber om at saken blir forberedt for endelig vedtak i desember-møtet 2020.

Vi ber om innspill på forslag til navn. Frist for tilbakemelding er fredag 20. november.

Vennlig hilsen

Bente Wold
Dekan

Ørnulf Lillestøl
fakultetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vedlegg:

- Styresak 82/20: Det psykologiske fakultet – Endring av navnet på fakultetet
- Møteprotokoll fra styremøte 14.10.2020



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/6876-GRS

Dato

20.11.2020

Høring - Endring av navnet på fakultetet. Svar fra Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL)

Institutt for helse, miljø og likeverd (HEMIL) viser til brev av 23.10.2020 om høring om endring av navnet på Det psykologiske fakultet.

HEMIL har sendt ut en spørreundersøkelse blant de ansatte hvor det ble åpnet for stemme på forslagene fra forrige runde i 2016, samt mulighet for å komme med nye forslag til navn.

Resultatet var som følger:

- Ingen nye forslag til fakultetsnavn.
- Det psykologiske fakultet: 7 stemmer
- Fakultet for psykologi, utdanning og velferd: 8 stemmer
- Fakultet for pedagogikk og psykologi: 1 stemme

Som det kommer frem av surveyen er det omtrent lik oppslutning mellom navnene «Det psykologiske fakultet» og «Fakultet for psykologi, utdanning og velferd», sistnevnte var HEMILs opprinnelige forslag i 2016.

Det er kun 16 personer som har deltatt i avstemmingen, så engasjementet for nytt navn har ikke vært så stort.

Vennlig hilsen

Benedicte Carlsen
instituttleder

Grete Line Simonsen
Administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for helse, miljø og likeverd
(HEMIL)
Telefon

Postadresse
Postboks 7807
5020 BERGEN

Besøksadresse
Christiesgate 13
Bergen

Saksbehandler
Grete Line Simonsen
55 58 86 62



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/6876-ØYSLA

Dato

18.11.2020

Tilbakemelding fra IPED: Høring - Endring av navnet på fakultetet

Institutt for pedagogikk går inn for at navnet på Det psykologiske fakultet blir endret til «Det psykologiske og utdanningsvitenskaplige fakultet».

Dette er resultatet av en bred høringsprosess ved instituttet.

Vi gjennomførte allmøte ved instituttet den 11. november der 28 personer deltok. Her var det enighet om at det skulle gjennomføres digital avstemming i SurveyXact over de to navneforslagene som instituttet sendte inn i forbindelse med forrige navnehøring i 2016. Det forslaget av de to som etter avstemming fikk flest stemmer, skulle så bli oversendt til fakultetet som vårt ene og endelige alternativ.

Alle ansatte ved Instituttet i 50%-stilling eller mer ble invitert til å delta i avstemmingen. Av de 37 inviterte svarte 34. Et klart flertall av stemmene gikk til vårt nå innsendte forslag.

Vennlig hilsen

Astrid Tolo
instituttleder

Øystein Steine Larsen
administrasjonssjef

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/6876-ANLL

Dato

20.11.2020

Tilbakemelding fra ISP- Høring - endring av navn på fakultetet

Ved ISP ble alle orientert om hørings-saken via epost og bedt om komme med sine tilbakemeldinger. Deretter ble et allmøte gjennomført den 12. november der ulike navneforslag ble diskutert. Etter allmøte ble det gjennomført en enkel survey hvor deltagerne ble bedt om å vurdere kvaliteten på de ulike navneforslagene som var inkludert.

ISP sin behandling av spørsmålet viser at det er gode argumenter både for å beholde dagens navn og gode argumenter for å bytte navn. I de ansattes vurdering av navn er det likevel entydig at «Det psykologiske fakultet» vurderes som det beste navnet på fakultetet. Innspill på allmøte og resultat av survey framgår av vedlagte instituttrådssak.

Instituttrådet ved ISP vedtok 19.11.20 å anbefale at navnet «Det psykologiske fakultet» videreføres.

Vennlig hilsen

Torbjørn Torsheim
instituttleder

Anlaug Lid
administrasjonssjef

Vedlegg:

Sak 11/20 Instituttrådsmøte ISP 19.11.20 - Høring - endring av navn på fakultet

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/6876-HEGFOL

Dato

17.11.2020

Tilbakemelding fra IBMP - Høring, endring av navn på fakultetet

Viser til brev, med vedlegg, datert 23.10.2020 fra Det psykologiske fakultet der instituttet er bedt om innspill på forslag til navn.

Ved Institutt for biologisk og medisinsk psykologi (IBMP) ble det sendt ut e-post 26.10.20 til alle ansatte med informasjon fra fakultetet og fakultetsstyrets vedtak i sak 82/20. De ansatte ble invitert til å sende inn skriftlig eller muntlig innspill innen 10.11.20 til instituttleder og/eller stedfortreder. Saken ble også tatt opp muntlig til diskusjon i fellesmøte for alle på IBMP 05.11.20 og gjentatt 19.11.20.

Instituttledelsen har mottatt et par skriftlige tilbakemeldinger fra ansatte og noen muntlige tilbakemeldinger. Det er ikke kommet tilbakemeldinger på forslag til å endre navn fra Det psykologiske fakultet.

Instituttledelsen har kun mottatt et par skriftlige tilbakemeldinger fra ansatte, i tillegg til at saken har vært tatt opp til diskusjon i fellesmøtene. Det er ikke kommet tilbakemeldinger til IBMP som uttrykker ønske om å endre navn fra Det psykologiske fakultet. Alle tilbakemeldingene som er kommet inn til IBMP går på at det er fornuftig å beholde navnet som i dag siden det er et godt innarbeidet navn som er lett å huske, og mange bruker samme begrunnelse som fakultetsstyresaken («psykologi representerer hovedtyngden av miljøene ved fakultetet og psykologifaget overlapper med de fleste andre disiplinene ved fakultetet»). Andre tilbakemeldinger går på at et nytt navn uansett ikke vil favne alle, og at gevinsten ved et navnebytte dermed fremstår begrenset.

Vennlig hilsen

Lin Sørensen
Instituttleder

Hege Folkedal
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for biologisk og medisinsk
psykologi
Telefon

Postadresse
Postboks 7807
5020 Bergen

Besøksadresse
Jonas Liesvei 91
Bergen

Saksbehandler
Hege Folkedal
55586278



Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/6876-GØN

Dato

19.11.2020

Hørings svar fra Senter for krisepsykologi - Endring av navn på fakultetet

Senter for krisepsykologi viser til brev av 23.10.2020 om høring på endring av navnet på Det psykologiske fakultet.

Saken har vært tatt opp i personalmøte ved senteret. I tillegg har de ansatte og studentrepresentantene tilknyttet senteret svart på en survey med de ulike navneforslagene og mulighet til begrunnede egne forslag.

Å fortsette som *Det psykologiske fakultet* har overveldende oppslutning hos Senter for krisepsykologi. Navnet *Fakultetet for psykologi og pedagogikk* er godt likt, mens de to øvrige forslagene skårer svært dårlig/dårlig hos våre ansatte. I tillegg er navnet *Fakultetet for psykologi, utdanning og helsefremming* foreslått, men uten nærmere grunnivelse.

Fakultetet markerer i år 40 år som eget fakultet. Det nåværende navnet er godt innarbeidet nasjonalt og internasjonalt, og er en tydelig merkevare. Tyngdepunktet av fakultetets forskere er knyttet til psykologi som fagfelt, med kontaktflater mot de øvrige disiplinene ved fakultetet, inkludert pedagogikk, logopedi, barnevern, helsefremmende arbeid og utdanningsvitenskap.

Vi mener de faglige, organisatoriske og økonomiske konsekvensene av å endre fakultetets navn bør vurderes svært nøye og legges bredt fram for ansatte og studenter, dersom navnediskusjonen i det hele tatt skal tas nå. I en tid med «unntakstilstand» på hjemmekontor, pandemi og et dekanat inne i sine siste måneder er det vår oppfatning at navnediskusjon- og navneendring kan skape unødig uro i en urolig og krevende tid.

Vennlig hilsen

Jarle Eid
senterleder

Gøril Vikøren Nøkleby
administrasjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Psykologisk studentforening
Universitetet i Bergen

Dato
18.11.20

Hørings svar fra Psykologisk studentforening

I prosessen med å samle studentenes innspill til navneendring ble alle våre fagutvalg engasjert. Alle tillitsvalgte ble invitert til et møte med studentrepresentantene i fakultetsstyret for å få en oversikt over saken.

Til tross for flere forsøk på å engasjere studentene i denne saken, har vi fått inn få innspill. De tilbakemeldingene vi har fått fra fagutvalgene ser ut til å være jevnt fordelt mellom de som ønsker å beholde dagens navn, og de som ønsker nytt navn.

Av denne grunn ble det vedtatt av Hovedstyret, på vegne av Psykologisk studentforening, at studentene stiller seg nøytrale til spørsmålet om fakultetet skal endre navn eller ikke. Dersom fakultetsstyret vedtar en navneendring, har Hovedstyret vedtatt ønske om følgende forslag: Fakultet for psykologi og utdanningsvitenskap.



Styre: Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet

Styresak: 6/21

Møtedato: 10.02.2021

Dato: 03.02.2021

Arkivsaksnr: 2016/6876

Navn på fakultetet

Bakgrunn

Fakultetsstyret behandlet denne saken i sitt desember møte med et konkret vedtak. Styret ber Universitetsstyret vedta å endre navn til Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet.

Vedtaket i fakultetsstyret er et resultat av en lang prosess som startet i 2016. Den er godt forankret internt.

Under behandling av denne saken i høst ble det etter råd fra UiB sentralt konferert med rektor på om dette var en sak som ville gå fra Fakultetsstyret til Universitetsstyret. Det ble da bekreftet.

I etterkant av fakultetsstyrevedtaket er det sendt reaksjoner fra andre dekaner der de er negativ til Fakultetsstyret sitt vedtak (vedlegg 1). Fakultetet har deretter beskrevet en grunngiving for navnevalget (vedlegg 2).

Fra rektor sin side er det et ønske om at Fakultetsstyret nå skal vurdere disse argumentene. Det fremstår da noen alternativ:

1. Ha en ny intern diskusjon på navn.
2. Bekrefte tidligere vedtak og be Universitetsstyret fatte vedtak.
3. Starte en breiere diskusjon der andre fakultet blir involvert.

Vurderinger

Det er noe vanskelig å se at det som fremkommer i saken nå skal være tilstrekkelig til å ta saken opp på ny med nye interne drøftinger. Det er også vanskelig å se at det er vårt fakultet sin oppgave å initiere en brei diskusjon med andre fakultet. Det må i tilfelle være Universitetsledelsen sin oppgave for å sikre at saken er tilstrekkelig opplyst før universitetsstyrebehandling.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet registrerer engasjement fra andre tilknyttet vårt vedtak om å tilrå Universitetsstyret å vedta nytt navn.

Fakultetsstyret kan ikke se at dette engasjementet skal medføre en endret tilråding og ber Universitetsstyret fatte vedtak slik det fremgår av vedtak 02.12.2020.

Bente Wold
dekan

Ørnulf Lillestøl
fakultetsdirektør

Vedlegg:

1. Vedrørende endring av fakultetsnavn – Det psykologiske fakultet
2. Vedrørende sak om navneendring fra Det psykologiske fakultet til Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet



Universitetsdirektørens kontor

Referanse

2021/996-UNU

Dato

22.01.2021

Vedrørende endring av fakultetsnavn - Det psykologiske fakultet

Det psykologiske fakultet har i styrevedtak av 2/12-2020 (sak 100/20) vedtatt å be universitetsstyret endre fakultetets navn til «Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet». HF, MN og SV har forståelse for at man ønsker et navn som på en bedre måte reflekterer fakultetets fagportefølje, og i prinsippet bør et fakultet selv kunne velge sitt navn. I dette tilfellet vil imidlertid våre fakulteter markere at man er mot slik navneendring.

«Utdanningsvitenskap» er, i motsetning til «pedagogikk», en term som dekker viktige faglige aktiviteter ved flere fakulteter ved UiB, blant annet didaktikk, lektorutdanning, utdanningshistorie, utdannings sosiologi og -politikk. UiB er dessuten vertskap for to Sentre for fremragende utdanning (SFU), begge ved MN.

Det er et kjennetegn ved UiB at didaktikken er lagt til ulike fakulteter gjennom betydelige stillingsressurser og dermed også at lektorutdanningen og grenseflaten mot skolen finnes ved flere fakulteter. Dette ser vi som en kvalitet, og fakultetene arbeider for å styrke dette utdanningsvitenskapelige elementet i sammenheng med en lektorutdanning organisert på tvers av organisasjonen.

Det overordnede målet med SFU-ordningen er å stimulere til utvikling av fremragende kvalitet i høyere utdanning. Ordningen gir utdanningsmiljøer ressurser til å videreutvikle sine studier, prøve ut innovative tilnærminger til undervisning og læring – inkludert forskning på egen praksis, og til å spre kunnskap og praksis som fører til økt kvalitet i høyere utdanning, både i og utenfor vertsinstitusjon.

Våre fakulteter ville ikke ha innsigelser mot at Det psykologiske fakultet la inn «pedagogisk» i sitt navn, men et «utdanningsvitenskapelig fakultet» finnes ikke ved UiB, og en slik navneendring vil på sikt kunne føre til misforståelser og vil kunne ha uheldige konsekvenser for organisering og kanalisering av ressurser.

Vennlig hilsen

Jan Erik Askildsen
dekan, SV

Helge K. Dahle
dekan, MN

Jørgen Magnus Sejersted
dekan, HF

Kopi:

Det psykologiske fakultet

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vedrørende sak om navneendring fra Det psykologiske fakultet til Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet

Viser til brev til rektoratet fra dekanene Askildsen, Sejersted og Dahle datert 21/1-2021.

Utdanningsvitenskap er en betegnelse på det vitenskapelige studiet av utdanning i bred forstand. I norsk sammenheng brukes termen ved flere læresteder, der Utdanningsvitenskapelig fakultet ved Universitetet i Oslo peker seg ut som det eldste og største miljøet. Siden tusenårsskiftet har flere andre institusjoner innen høyere utdanning også tatt betegnelsen Utdanningsvitenskap i bruk for å beskrive sin faglige virksomhet. Et eksempel er Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap ved NTNU.

Når det gjelder relasjonen mellom «Pedagogikk» og «Utdanningsvitenskap» er følgende distinksjon viktig å være klar over: betegnelsen «Utdanningsvitenskap» inkluderer flere av de klassiske temaene innen disiplin faget pedagogikk; som oppdragelse, læring, danning, didaktikk, foreldre og familier, sosialisering og en bredde av etisk-filosofiske grunnlagsspørsmål, men også områder som for eksempel utdanningshistorie, pedagogisk psykologi, utdannings sosiologi, spesialpedagogikk, lærerutdanning, utdanningsledelse, kunnskapsutvikling og læring i arbeidsliv og organisasjoner, utdannings- og kompetansepolitikk, barn og unges oppvekstmiljø og læringsanalyse. «Pedagogikk» er betegnelsen på en vitenskapelig disiplin, mens «Utdanningsvitenskap» er betegnelsen på forskning og utdanning innen ulike fag og disipliner som har utdanningsrelaterte problemstillinger som sitt fokus. Siden fakultetets utdanningsvitenskapelige virksomhet ikke bare foregår innenfor disiplin faget Pedagogikk eller ved Institutt for Pedagogikk mener vi det mest presist å bruke «utdanningsvitenskap» i fakultetsnavnet.

Det er stort fokus på utdanningsforskning både nasjonalt og internasjonalt og fakultetets ansatte publiserer og kommuniserer i både lokale, nasjonale og internasjonale fora. For å unngå misforståelser internasjonalt ønsker fakultetet å bruke termen Utdanningsvitenskap i sitt nye navn. «Utdanningsvitenskap» tilsvarer nemlig den engelske termen «Education» (som i Faculty of Education og School of Education) eller «Educational sciences». Termen «pedagogy» henviser på engelsk derimot først og fremst til «undervisningsmetode». Dette skyldes bl.a. at Pedagogikk som disiplin fag primært er utviklet ved Europeiske utdanningsinstitusjoner, mens man i angloamerikanske deler av verden har hatt en annen utvikling av utdanning og pedagogikk som fag- og forskningsfelt. Å bruke begrepet «utdanningsvitenskap» (heller en «pedagogikk»), vil med andre ord skape mindre diskrepans mellom norsk og engelsk versjon av fakultetets nye navn.

Vi har hatt en lang og grundig intern prosess mht. navneendringen. Ved et universitet vil det alltid være slik at fagområder er representert med tyngde ved ett fakultet og samtidig representert i flere andre miljøer ved andre fakultet. Vi har for eksempel Det medisinske fakultet, mens på vårt fakultet er det et institutt med navnet Institutt for biologisk og medisinsk psykologi. Slike blandinger av fag finnes over alt på universitetet. Vi reagerer derfor på brevet fra dekanene Askildsen, Dahle og Sejersted. De argumenterer for at de også holder på med «utdanningsvitenskap», men dette er jo langt ifra deres hovedaktivitet (se avsnittet under). At vi ikke skal kunne bruke termen utdanningsvitenskap fordi de også kan klassifisere noen av sine aktiviteter under dette samlebegrepet er ikke bedre begrunnet enn at vi skulle protestere mot at de bruker sine fakultetsnavn fordi vi også holder på med aktiviteter knyttet til samfunnsvitenskapelige eller humanistiske fag. Grunnen til at det er relevant å bruke dette begrepet for oss, er at utdanningsvitenskap er hovedanliggendet til den delen av fakultetet som navneendringen sikter til. Påstanden om at det «på sikt vil føre til misforståelser og vil kunne ha uheldige konsekvenser for organisering og kanalisering av ressurser» er simpelthen ikke begrunnet.

Det er flere fagmiljøer ved UiB som har utdanning som gjenstandsområde for forskning og utviklingsarbeid og det er etter hvert mange ansatte som publiserer vitenskapelige artikler om egen

undervisningspraksis i tråd med satsingen på undervisning i høyere utdanning og SFUer (jfr. Stor oppslutning om TelEd som nevnt nedenfor). Fagdidaktikere som underviser i lektorutdanningen, står også for noe av det som kan betegnes som utdanningsvitenskapelig forskning ved UiB. At vi ønsker å inkludere «utdanningsvitenskap» i vårt fakultetsnavn betyr ikke at vi ikke anerkjenner eller er klar over at det foregår utdanningsvitenskapelig forskning ved de andre fakultetene. Det er imidlertid ingen tvil om at hovedtyngden av utdanningsvitenskapelig forskning ved UiB er samlet ved vårt fakultet. Et notat til styringsgruppen for lektorutdanning i forbindelse med møtet 14. april 2020 angående utdanningsvitenskapelige publikasjoner i Cristin for 2019 viser for eksempel at «de rundt 30 personene som står registrert som fagdidaktikere på UiBs hjemmeside er forfatter eller medforfatter på 26 poenggivende publikasjoner som ut fra tittel kan kategoriseres som fagdidaktiske (og ikke disiplinlige). Fire av fagdidaktikerne står for 19 av de 26 publikasjonene». Institutt for pedagogikk og SLATE som er lokalisert ved vårt fakultet, har registrert henholdsvis 47 og 11 poenggivende publikasjoner innenfor utdanningsvitenskap i samme periode.

Andre eksempler på at vårt fakultet har betydelig aktivitet innenfor det utdanningsvitenskapelige fagområdet:

- Da NFR evaluerte utdanningsvitenskapelig forskning i Norge (2016-2017) var det kun vårt fakultet ved UiB som så det som relevant å delta i denne evalueringen.
- Fakultetet har siden tidlig på 2000 tallet vært representert i UHR gjennom Norsk fagorgan for utdanningsvitenskap.
- Fakultetet tok initiativ til å søke om å få etablere det nasjonale senteret for læringsanalyse, SLATE, som er finansiert av KD gjennom en årlig bevilgning fra 2016-2026.
- Fakultet leder forskerskolen Western Norway Graduate School of Education (WNGERII), som er et konsortium mellom 7 universitet og høyskoler fra Agder i sør til Volda i nord, etablert i 2018 og har over 100 registrerte PhD kandidater.
- Forskningsgruppen Teaching and learning in higher education (TelEd), som har sin forankring på Institutt for pedagogikk, har over hundre medlemmer fra hele UiB, der omtrent 40 av disse møtes jevnlig.
- Universitetspedagogikkens portefølje og antall deltakere har økt kraftig som konsekvens av nye reguleringer ang. den pedagogiske kompetansen til ansatte i førstestillinger og her har vi over 100 deltakere årlig
- Fakultetet har ansvar for universitetspedagogiske støtte for hele UiB
- Fakultetet tilbyr studieprogram (bachelor og master) i pedagogikk, spesialpedagogikk og PPU som har til sammen ca. 500 aktive studenter årlig.
- I tillegg har fakultetet ansvar for pedagogikkdelen i lektorutdanningen og har her tilbud til ca. 600 studenter årlig.
- Til sammen tilbyr fakultetet rundt 50 emner innen utdanningsvitenskap årlig.
- I tillegg kommer studietilbud som ligger i skjæringspunktet mellom utdanningsvitenskap og psykologi; studieprogram som for eksempel Logopedi, Barnevern, Helsefremmende arbeid og helsepsykologi og emner som for eksempel Kriminalomsorg som læringsarena, Skole- og opplæringspsykologi og Motivasjonspsykologi.

Fakultetet har altså flere fagmiljø som jobber med tema innenfor utdanningsvitenskap og vi ser på dette som et område i vekst i tråd med en formidabel satsing både nasjonalt og internasjonalt jmf. FN's mål SDG4 Quality education. Institutt for pedagogikk som inkluderer disiplinstudier i pedagogikk, spesialpedagogikk, pedagogikk i lærerutdanningen og universitetspedagogikk, er det største miljøet. Det nasjonale senteret for læringsanalyse, SLATE, er det nest største miljøet, men deres aktivitet hører hovedsakelig ikke til under disiplinen pedagogikk. Flere fagmiljø ved fakultetet jobber sammen om for eksempel spesialpedagogikk, logopedi, kriminalomsorg, læring, motivasjon, innovasjon og kreativitet, læringsanalyse, digital undervisning, tverrfaglig samarbeid og kunnskapsutvikling og barn og ungdoms atferd og helse. Alle disse sorterer helt eller delvis under fagområdet utdanningsvitenskap.

Vi ønsker at den utdanningsvitenskapelige aktiviteten ved fakultetet skal være synlig på UiB sitt organisasjonskart og i navnet på fakultetet. Dette er svært viktig for våre ansatte som jobber med bredden av utdanningsvitenskapelige problemstillinger, men også for studentenes opplevelse av faglig identitet og tilhørighet. Vi mener også at en slik synliggjøring er positiv for utviklingen av det utdanningsvitenskapelige fagmiljøet ved UiB generelt.

Vi håper at vi med dette at vi har gjort det klart hvorfor forslaget til nytt navn er «Det psykologiske og utdanningsvitenskapelige fakultet».

Vennlig hilsen

Bente Wold, dekan Psykologisk Fakultet

From: Bente Wold <Bente.Wold@uib.no>
Sent: Friday, February 19, 2021 11:21 AM
To: Margareth Hagen <Margareth.Hagen@uib.no>
Cc: Jørgen Magns Sejersted <Jorgen.Sejersted@uib.no>; Jan Erik Askildsen <Jan.Askildsen@uib.no>; Helge K. Dahle <Helge.Dahle@uib.no>; Robert Rastad <Robert.Rastad@uib.no>; Ørnulf Odd Lillestøl <Ornulf.Lillestol@uib.no>
Subject: nytt fakultetsnavn

Kjære Margareth,

Jeg setter de involverte på kopi her, slik at det er full åpenhet om denne saksbehandlingen. Etter anmodning fra deg har vi behandlet denne saken en gang til i fakultetsstyret, der brevet fra de tre dekanene og vårt tilsvaer ble lagt med. Fakultetsstyrets vedtak 10.02.2021 lyder slik: 'Fakultetsstyret ved Det psykologiske fakultet registrerer engasjement fra andre tilknyttet vårt vedtak om å tilrå Universitetsstyret å vedta nytt navn. Fakultetsstyret kan ikke se at dette engasjementet skal medføre en endret tilråding, og ber Universitetsstyret fatte vedtak slik det fremgår av vedtak 02.12.2020.' Det fremkom en klar anerkjennelse av at det er andre miljøer ved UiB som også holder på med utdanningsvitenskap (på samme måte som det f.eks. foregår samfunnsvitenskapelig forskning ved andre fakulteter enn SV), men oppfatningen hos oss er at dette ikke utgjør så stor del av andre fakulteters virksomhet som hos oss, og at det er et mer dekkende navn for vårt fakultet enn for andre.

Våre fagmiljøer innen utdanningsvitenskap er tydelig på at pedagogikk ikke er et dekkende begrep for denne virksomheten ved fakultetet, og dette faglige synspunktet har vi selvsagt stor respekt for. «Pedagogikk» vil for eksempel ikke favne om virksomheten som drives ved Slate, som siden senterets oppstart både er blitt en ressurs for fagmiljø, studieprogrammer og undervisere ved UiB som driver utviklingsarbeid, og en betydelig aktør på utdanningsfeltet nasjonalt og internasjonalt.

Jeg kan ikke se at det vil være mulig med noen samforståelse i et møte mellom dekaner slik du foreslår. Jeg er jo bundet av våre vedtak. Vi kan ikke legge oss opp i hvordan ledelsen forbereder saken for universitetsstyret, men kanskje kan det være mest ryddig at andre fakulteter også behandler dette i sine fakultetsstyret ved å ta stilling til om 'utdanningsvitenskap' er like dekkende for deres fakultet som for vårt? Er omfanget av utd.vit. så stort ved et annet fakultet at det vil være passende å kalle det 'Humanistisk og utdanningsvitenskapelig fakultet', 'Samfunns- og utdanningsvitenskapelig fakultet' etc. ?

Et poeng er at UiB per i dag er det eneste universitetet i BOTT-samarbeidet som IKKE har utdanningsvitenskap i navnet til ett av fakultetene sine. Også internasjonalt er dette en vanlig praksis for å markere hvor ved universitetet det utdanningsvitenskapelige tyngdepunktet ligger. En navneendring vil dermed synliggjøre at UiB har et utdanningsvitenskapelig miljø, driver utdanningsvitenskapelig forskning og utvikling, og har lærerutdanning og universitetspedagogisk utviklingsarbeid som noen av sine satsingsområder. En navneendring vil med andre ord styrke hele UiB sin synlighet og posisjon på feltet. Det fremstår derfor som underlig at et fakultet som inkluderer utdanningsvitenskap i navnet oppfattes som en intern konkurrent, som noe som kan skape forvirring og være et problem for ressursallokering lokalt, i stedet for å fokusere på hva som vil styrke UiB sin posisjon på utdanningsfeltet nasjonalt og internasjonalt.

Som det er kommet frem tidligere, har dette vært en lang prosess ved vårt fakultet, og som ikke har noe å gjøre med posisjonering i forhold til andre fakulteter, f.eks. i forhold til lektorutdanning. Ved oppstarten for 40 år siden var alle studentene ved fakultetet innenfor psykologi, i dag er 20 % innenfor utdanningsvitenskap, og flere vil det bli med den nye mastergraden i spesialpedagogikk fra høsten av. Vi mener det er betimelig (og på høy tid) at dette reflekteres i navnet på fakultetet.

Vi vil derfor be om at saken blir fremmet overfor universitetsstyret.

Mvh Bente

Om et Utdanningsvitenskapelig fakultet ved UiB

Det humanistiske fakultet er kjent med tilsvar på brev om navneendring fra Det psykologiske fakultet av 25/1-2021 og oppfølgende epost til rektoratet fra dekan Bente Wold av 19/2-21.

HF vil ikke uttale seg om intensjonene bak dette navneendringsforslaget, men konstaterer at det kommer opp i en situasjon der man står midt i en diskusjon om organisering av lektorutdanningen, der det hele veien har vært et premiss at man ikke har et utdanningsvitenskapelig fakultet ved UiB. Tanken om å *opprette* et utdanningsvitenskapelig fakultet har vært oppe i denne diskusjonen ved flere anledninger. Rapporten om organisering av lektorutdanningen, som ble enstemmig vedtatt i styringsgruppen for lektorutdanning (26/18), sier at det «synes å være relativt bred enighet om at man vil unngå et autonomt 'utdanningsvitenskapelig fakultet' (...)» (s. 14). Styringsgruppen har senere drøftet forslag fra tidligere fagdirektør om «et fakultet for utdanning» og eventuelt «et lektorfakultet», men enstemmig foretrukket en organisering med lektorsenter (møte 3/6 2020 ([Microsoft Word - Innkalling og sakliste 3. juni 2020.docx \(uib.no\)](#))). I diskusjonen om lektorutdanningen har man også mottatt høringsinnspill fra Iped, som sier at «Vi bidrar også gjerne i en mulighetsstudie av hvordan et utdanningsvitenskapelig fakultet kan utformes og hva som kan inngå i det». Premisset her må være at et slikt utdanningsvitenskapelig fakultet ikke finnes ved UiB i dag. (møte 20/11-2020 ([innkalling og sakliste styringsgruppe 20112020 002 2.pdf \(uib.no\)](#))) Det er på denne bakgrunnen svært nærliggende å knytte forslaget om et utdanningsvitenskapelig fakultet til den pågående diskusjonen om lektorutdanningen ved UiB.

Det humanistiske fakultet vil fortsatt motsette seg at man oppretter et «utdanningsvitenskapelig fakultet» ved UiB eller at noe fakultet kaller seg dette. En eventuell navneendring som foreslått ved PF, bør i det minste avvende endelig vedtak om organisering av lektorutdanningen i universitetsstyret.

Didaktikk og lektorutdanning er vesentlige deler av det som defineres som «utdanningsvitenskap». Tidlig på 2000-tallet flyttet UiB didaktikerne fra Psykologisk fakultet og ut i fagmiljøene ved HF, MN og SV. Dette stiller utdanningsvitenskapen ved UiB i en særstilling. Det er derfor ikke nærliggende å sammenlikne UiB med andre BOTT-universiteter når det gjelder utdanningsvitenskap. For øvrig er utdanningsvitenskap og lærer-/lektorutdanning ulikt organisert ved alle BOTT-universiteter.

Ved UiB er lektorutdanningen lagt til ulike fakulteter. HF har tre lektorutdanningsprogrammer, MN har ett og SV har ett. Ettårig PPU ligger ved PF. Lektorutdanningen har et volum som vil nærme seg 1000 aktive lektorstudenter i løpet av få år. Disse har 90% av sin undervisning ved sine respektive disiplin-faglige fakulteter der de følger sine programmer, mens Psykologisk fakultet underviser i pedagogikk og administrerer praksis.

Ved UiB er lektorutdanningen dominerende på utdanningssiden innen utdanningsvitenskap, ettersom vi ikke har GLU (grunnskolelærerutdanning) som NTNU eller UiT. En sammenlikning med UiO kan være relevant, men der er nettopp didaktikken og lektorutdanningsprogrammet lagt til Utdanningsvitenskapelig fakultet, og UiO skiller seg slik fundamentalt fra UiB på dette vesentlige punktet.

Styringsgruppen for lektorutdanning, der dekanene for PF, MN, HF og SV er representert, har vedtatt at man ønsker en organisering av lektorutdanningen basert på et lektorsenter utenfor fakultetsstrukturen. Dette innebærer at man nettopp ikke vil flytte den til PF eller organisere den i et eget utdanningsvitenskapelig fakultet, men beholde mulighetene for integrasjon med disiplinfagene.

Didaktisk forskning skjer i dag ved ulike fakulteter. Aktiviteten ved HF er stor og voksende og langt større enn det kommer fram av brevet fra Iped (jf notat). Å telle artikler ved andre enheter og kategorisere disse ut fra tittel, som PF tillater seg, gir ikke et dekkende inntrykk. Forskning som integrerer disiplinfaglige og utdanningsfaglige perspektiver, kan ikke uten videre avleses i Cristin. Utdanningsvitenskapelig aktivitet ivaretas ved spesifikke didaktikkstillinger, men også ved stipendiater, lektorstillinger og bistillinger og ikke minst ved at man etterspør didaktisk kompetanse og erfaring med lærerutdanning i utlysning av faglige stillinger i sentrale skolefag som nordisk, historie, religion og språk. Vi finner også utdanningsvitenskapelig aktivitet og didaktikkundervisning ved FoF. Ved HF er det et særlig poeng å fortsatt bygge ut denne aktiviteten og å integrere didaktikk og disiplinfag slik Stortingsmeldingen om humaniorafagene etterlyser.

For øvrig er Det humanistiske fakultet svært positivt til alt tverrfakultært samarbeid om utdanningsvitenskap og lektorutdanning og ser fram til at UiB oppfyller en av sine sentrale samfunnsoppgaver gjennom å videreutvikle dette feltet ved alle relevante enheter i årene som kommer.

Vennlig hilsen

Jørgen Sejersted

Dekan, Det humanistiske fakultet.

Ett vedlegg

FAGDIDAKTISK FORSKING VED HF

Notat (SIA 19/2-2021)

Vil gjerne knyta nokre kommentarar til følgjande påstand:

«Et notat til styringsgruppen for lektorutdanning i forbindelse med møtet 14. april 2020 angående utdanningsvitenskapelige publikasjoner i Cristin for 2019 viser for eksempel at «de rundt 30 personene som står registrert som fagdidaktikere på UiBs hjemmeside er forfatter eller medforfatter på 26 poenggivende publikasjoner som ut fra tittel kan kategoriseres som fagdidaktiske (og ikke disiplinfaglige). Fire av fagdidaktikerne står for 19 av de 26 publikasjonene». Institutt for pedagogikk og SLATE som er lokalisert ved vårt fakultet, har registrert henholdsvis 47 og 11 poenggivende publikasjoner innenfor utdanningsvitenskap i samme periode.»

Det er ingen klargjøring her av kva som skal til for å karakterisera ein publikasjon som fagdidaktisk, og kriteriet «ut fra tittel» er i det heile svært upresist å leggja til grunn. Ei meir presis kategorisering måtte både seia noko om det faktiske innhaldet i publikasjonane til dei som underviser i fagdidaktikk og kva publikasjonskanalar det snakk om.

Det er òg snevert å trekkja såpass vidtgående slutningar med utgangspunkt i publikasjonstala for eitt enkelt år. Publikasjonstala for enkeltforskarar og fagmiljø vil variera over tid, med utgangspunkt undervisningsbelastning, administrative oppgåver og fagleg-politiske verv (som det er mange av innanfor lektorutdanninga ved UiB).

Det er òg grunn til å stilla spørsmål ved korleis ein har rekna her. Det er uklart om ein her berre legg forskning utført av fagdidaktikarar i fast førstestilling til grunn, eller om ein òg inkluderer forskning utført av tilsette i andre stillingskategoriar knytt til lektorutdanninga, som universitetslektorar og phd-stipendiatar. Om ein tek høgde for dette, ser ein at det i 2018 vart publisert i alle fall 33 poenggjevande publikasjonar av fagdidaktikarane ved HF, altså meir enn det som er påstått er tilfellet for fagdidaktikarane ved UiB samla sett i 2019. I alt 15 forfattar stod bak dei dei 33 publikasjonane ved HF i 2018. Nokon stod for fleire enn andre, og dette er jo òg noko som vil variera over tid.

Ser ein på heile perioden 2015-2019 vart det publisert nær 100 fagdidaktiske poenggjevande bidrag av forfattarar med undervisningsoppgåver i fagdidaktikk ved HF. I den same perioden vart i alt 11 avhandlingar med didaktisk innretning forsvart for phd-graden ved fakultetet. Så langt for 2020 er det registrert nær 30 poenggjevande publikasjonar av forfattarar som underviser i fagdidaktikk ved HF. 15 undervisar står bak desse publikasjonane.

Denne oversikten byggjer på ei strikt forståing av fagdidaktikk, ut frå dei same kriteria som det ser ut som om Det psykologiske fakultet legg til grunn, altså forskning utført av tilsette i fagdidaktiske stillingar. Ved HF vil vi likevel hevda at det fagdidaktisk forskning krev ei vidare forståing, og at det er meir fruktbart å skjønna dette som: 1) Forsking som understøtter undervisninga i lektorprogramma ved UiB, 2) Forsking som har relevans for den

undervisninga som kandidatane våre skal praktisera i skulen som profesjonelle yrkesutøvarar, 3) Forsking som understøttar lærarane sin kompetanse, 4) Forsking som tangerer tilhøvet mellom fag som universitetsfag og skulefag, 5) Forsking som vedrører tilhøvet mellom fag, tematikkar og utfordringar i skulesektoren og samfunnet elles.

Ut frå ei slik forståing er omfanget av fagdidaktisk forskning ved HF enda mykje høgare enn om ein berre ser på forskinga som er utført av fagdidaktikarane ved fakultet. Her kan ein inkludera forskning publisert av ei rad tilsette i disiplinlaglage stillingar. Vi vil særskilt peika på verksemda ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudiar, som ikkje har egne fagdidaktikarar, men som likevel er ein svært viktig bidragsytar til den fagdidaktiske porteføljen ved HF, både forskings- og undervisningsmessig.

For å utfylla biletet av den fagdidaktiske porteføljen ved HF, er det òg sentralt å inkludera verksemda som føregår i det NFR-finansierte forskingsprosjektet «Skolen som mulighetsarena: Demokratiforståelse og forebygging av gruppebaserte fordommer». Prosjektet inkluderer både didaktikarar, disiplinlaglege tilsette og stipendiatar. Fakultetet er vidare partnar i nettverket «Demokratisk beredskap mot rasisme og antisemittisme» (Dembra), som er direkte retta inn mot skular og lærarutdanningsinsitusjonar. HF har òg lenge drive nettverket «Humanistisk skolesamarbeid», som er eit direkte samarbeid mellom lærarar og fagmiljøa ved fakultetet.

HF har lange tradisjonar i relasjonen sin til skulen, og vi er opptekne av å føra dette vidare. Kompetansen ved fakultetet er òg etterspurd blant lærarar. Eit svært treffande uttrykk for dette, er at HF stod for 1/3 av innslaga under Lærerenes dag ved UiB den 28. januar, og at innslaga frå HF jamt over var svært godt besøkte.