



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 129/18

Møtedato: 29.11.2018

Dato: 12.11.2018

Arkivsaksnr: 2009/8038

Søknad fra Det juridiske fakultet om utvidet sensurfrist etter uhl § 3-9 nr 4 andre punktum

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Styresak 86/13 Søknad om utvidet sensurfrist ved mastergradsstudiet i rettsvitenskap
<https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/w2/20/2013-086.pdf>

Saken gjelder:

Det juridiske fakultet har i dag unntak fra den alminnelige regelen om tre ukers sensurfrist for emnene på første til fjerde studieår, slik at fristen for disse emnene blir fem uker. Unntaket er gitt av styret i en midlertidig forskrift, som løper ut 31.12.18. Fakultetet søker nå om forlengelse for ytterligere fem år, og begrunnelsen er hensynet til kvalitet. Med bare en sensor per kommisjon, mener fakultetet at man må ha nivåkontroll i tillegg for å sikre kvaliteten. Dermed blir det ikke mulig å sensurere ferdig på tre uker. Forslaget berører ikke emnene på femte studieår, og dermed heller ikke masteroppgaven. Det vil ikke, eller bare i svært liten grad, forsinke studentenes overgang til arbeidslivet, og det vil ikke gå ut over mulighetene for videre utdanning (i praksis ph.d.). Juridisk studentutvalg har, etter spørreundersøkelse blant studentene, støttet forslaget.

Forslag til vedtak:

«Forskrift om frister for sensur av eksamen ved Det juridiske fakultet» forlenges med fem år, fra og med 01.01.2019 til og med 31.12.2023.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

12.11.2018/Per Gunnar Hillesøy/avd. dir Christen Soleim

Vedlegg:
1. Saksframstilling

Saksframstilling

Styre:
Universitetsstyret

Styresak:
129/18

Møtedato:
29.11.2018

Arkivsaksnr:
2009/8038

Søknad fra Det juridiske fakultet om utvidet sensurfrist etter uhl § 3-9 nr 4 andre punktum

Bakgrunn

Med hjemmel i universitets- og høyskoleloven § 3-9 nr. 4 har Det juridiske fakultet tidligere fått innvilget forlenget frist for sensur av obligatoriske emner i masterstudiet i rettsvitenskap, fastsatt i midlertidig forskrift for fem år av gangen.

Sist slik forskrift ble fastsatt var i desember 2013, og forskriften ble gitt virkning til og med 31. desember 2018.

Fakultetet søker nå om at den spesielle sensurfristen for Det juridiske fakultet forlenges med ytterligere fem år.

Søknaden gjelder utelukkende emner på 1. – 4. studieår i masterstudiet i rettsvitenskap. Hele femte studieår sensureres med kortere frist: Spesialemnene forholder seg til den ordinære treukers fristen, masteroppgavene sensureres med frist på fem uker, altså vesentlig raskere enn tomånedersfristen som er hovedregel etter Forskrift om sensurfrist for mastergradsoppgaver (FOR-2007-10-25-1851) vedtatt av universitetsstyret 25. oktober 2007. Det er i all hovedsak sensuren på masteroppgaven som reelt betyr noe for studentene ettersom den styrer oppnåelse av grad og utstedelse av vitnemål, og her kutter fakultetet altså tre uker sammenlignet med UiBs ramme for denne sensuren.

Den helt sentrale begrunnelsen for behovet for utvidet sensurfrist, er at fakultetet ønsker å opprettholde ordningen med nivåkontroll av sensuren. Dette ble meget grundig utredet i forkant av forrige styrebehandling, jf. henvisningen til sak 86/13 under bakgrunnsdokumenter øverst.

Forarbeidene til bestemmelsen om sensurfristen, angir «hensyn til studentene» som begrunnelse for treukersfristen. Det er ingen nærmere redegjørelse for hvilke hensyn det kan være tale om. På den annen side kan «særlige grunner» gjøre det nødvendig å forlenge fristen; det er gitt ett eksempel på én slik særlig grunn, nemlig «når det ikke er mulig å skaffe det antall kvalifiserte sensorer som er nødvendig for å avvikle sensuren på tre uker». I notatet som fulgte styresaken fra 2013 har fakultetet redegjort for at ordningen med nivåkontroll gjør det umulig å gjennomføre sensuren på tre uker. Fakultetet anser at dette er et kvalitetshensyn som omfattes av «særlige grunner». I den forbindelse viser vi til Kunnskapsdepartementets uttalelse i Prop.64 L (2017–2018), side 25: «*Departementet viser til Studenttinget på Vestlandets anførsel om at det bør lovfestes nivåkontroll slik at rettsikkerheten til studentene styrkes ytterligere. Dette forslaget har ikke vært på ordinær høring og i henhold til utredningsinstruksen må enhver endring av materiell art sendes på forutgående høring. Men departementet oppfordrer institusjonene til å legge til rette for at en nivåkontroll kan gjennomføres som også klagesensor får tilgang til.*» [Uthevet her.]

I sitt skriv datert 10. juli 2013 åpner Kunnskapsdepartementet for at også andre hensyn enn sensormangel kan begrunne slik forlengelse av sensurfristen, så lenge det er tale om hensyn som «sammenfaller med lovens formål». Fakultetets kvalitetssikringshensyn sammenfaller utvilsomt med lovens formål, og er helt sentral med hensyn til å sikre en *faglig betryggende* sensur etter § 3-9 første ledd.

I samarbeid med Juridisk studentutvalg (JSU) har fakultetet undersøkt hvordan studentene stiller seg til videreføring av fem ukers sensurfrist oss. Det korte svaret på det konkrete spørsmålet er at studentene foretrekker fem uker sensurfrist. 50,3 % av studentene som har svart¹ på spørsmålet, foretrekker fem uker, 38,2 % foretrekker tre uker. 54,7 % av studentene som har svart mener at det er svært viktig at nivåkontrollen opprettholdes. Det går også fram av undersøkelsen at studentene har lav tillitt til sensuren, og at det klart største ønsket deres i den sammenhengen er en ordning med to sensorer. Disse øvrige sidene ved sensuren – og indirekte også ved tilliten til sensuren – behandles i tilknytning til fakultetets øvrige studiekvalitetsarbeid.

JSU oppsummerer selv undersøkelsen slik:

«Resultatene fra spørreundersøkelsen og sensurfristen generelt har og vært drøftet i styret i JSU under møtet (torsdag 8/11/18) og JSU stiller seg positivt til at fakultet har en femukers sensurfrist slik situasjonen er i dag med bare én sensor. Videre ønsker vi en femukers sensurfrist, basert på informasjonen vi har fått fra fakultetet —at en femukers frist muliggjør en bedre/sikrere sensur. Det er og et faktum at jusstudentene i dag ikke har en høy grad av tillitt til sensuren og at dersom fakultetet skulle gå til treukers sensurfrist, er det stor fare for at tillitten vil svekkes enda mer (basert på tilbakemeldinger i spørreundersøkelsen). Vi mener at nivåkontrollen er viktig for i større grad å sikre en god sensur, og at dersom denne står på spill, er det klart at en femukers sensurfrist er å foretrekke blant studentene.»

JSU framholder også at dagens ordning med én sensor er en forutsetning for deres standpunkt: «[...] dersom to sensorer innføres, bør det foretas en ny gjennomgang av sensurfristen ved Det juridiske fakultet i Bergen.» Fakultetets standpunkt er imidlertid i overensstemmelse med Kunnskapsdepartementets, nemlig at nivåkontrollen bør opprettholdes også under en slik ordning.

Fakultetet har konkludert med at hensynet til å kvalitetssikre sensuren – og nivåkontrollens betydning for dette – tilsier at ordningen med fem ukers sensurfrist bør opprettholdes.

Universitetsdirektøren sine kommentarer

Den grunnleggende bestemmelsen om sensur i Universitets- og høyskoleloven, er kravet om «upartisk og faglig betryggende prøving». Dette er et kvalitetskrav, mens treukersfristen er et effektivitetskrav. Som ofte ellers, kan det oppstå spenninger mellom kravene til kvalitet og effektivitet. Det kommer likevel i bakgrunnen her, fordi en femukersfrist ikke vil forsinke studentenes overgang til arbeidslivet. Da må, som fakultetet sier, kvalitetshensynet ha betydelig gjennomslagskraft.

12.11.2018/Per Gunnar Hillesøy/avd.dir Christen Soleim

¹ N=322.