



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 128/18

Møtedato: 29.11.2018

Dato: 12.11.2018

Arkivsaksnr: 2018/13327

Endringer i grads- og studieforskriften for UiB - November 2018

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- Utdanningsutvalget UU-sak 83/18, Endringer i grads- og studieforskriften ved Universitetet i Bergen

https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/innkalling_og_saksliste_til_uu-mote_8.november.pdf

Saken gjelder:

Erfaringer gjennom flere år har vist at UiBs forskrift er noe for rigid når det gjelder tilrettelegging i undervisning og vurdering, samt sykdom ved vurdering. Endringene som foreslås her, har til hensikt å rette opp i dette. Forslagene er ikke vidtrekkende eller prinsipielle, men likevel vurdert som nødvendige. De vil ikke svekke studentenes rettigheter, men på noen punkter styrke dem, samtidig som de gjør saksbehandlingen enklere.

En annen endring har prinsipiell betydning, selv om den bare er en presisering av hva loven sier. Det gjelder beregningen av sensurfrist; den alminnelige treukersfristen som gjelder for flertallet av emnene våre. Denne er vist i § 7.2.1. (1) (nest siste tabell i vedlegget). Spørsmålet er om fristen er 21 kalenderdager eller 15 arbeidsdager, eller: Dersom det er «røde dager» mellom eksamensdagen og den 21. kalenderdagen etterpå, blir sensurfristen forlenget? Svaret er at fristen er 21 kalenderdager, og mellomliggende røde dager påvirker ikke fristen. Unntaket er dersom en rød dag faller på fristutløpsdagen; da blir fristen neste ordinære arbeidsdag. Forskriften er i dag flertydig her, og forslaget skal fjerne tvil.

Detaljeringsnivået i saken her er større enn i en normal styresak, men loven er klar på at forskriftsvedtak må skje i styret. Saken har vært behandlet i Utdanningsutvalget, der det ikke kom fram noen innvendinger.

Forslag til vedtak:

1. Universitetsstyret vedtar endringer i «Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen», i samsvar med forslaget fra universitetsdirektøren.
2. Endringene trer i kraft fra 1. desember 2018.

Kjell Bernstrøm

universitetsdirektør

12.11.2018/Per Gunnar Hillesøy, avd.dir. Christen Soleim

Vedlegg: 1. Tabellarisk framstilling av de foreslåtte endringene

Vedlegg 1: Utkast til endringer i grads- og studieforskriften H-18

§ 5.6 Tilrettelagt undervisning

Gjeldende tekst	Ny tekst
<p>(1) Tilrettelagt undervisning kan innvilges på grunnlag av sykdom, skade eller annen funksjonsnedsettelse. Tilretteleggingen skal vurderes i forhold til studentens mulighet til å oppnå læringsutbyttet i emnet og programmet. Søknad rettes til fakultetet før semesterstart, eller snarest mulig etter at behovet oppsto.</p> <p>Om tilrettelegging ved vurdering se § 6.13. Om deltidsstudier se § 4.5.1.</p>	<p>(1) En student som på grunn av sykdom, skade eller annen funksjonsnedsettelse, ikke har tilnærmet likeverdig utbytte av undervisningen som andre studenter, kan søke om tilrettelagt undervisning.</p> <p>(2) Tilretteleggingen skal ikke redusere de faglige kravene, men rettes mot studentens mulighet til å oppnå læringsutbyttet i emnet og programmet. Tiltak for tilrettelegging skal vurderes opp mot formålet, og mot institusjonens ressurser, jf. universitets- og høyskolelovens regler om tilrettelegging. Søknad rettes til fakultetet før semesterstart, eller snarest mulig etter at behovet oppsto.</p> <p>Om tilrettelegging ved vurdering se § 6.13. Om deltidsstudier se § 4.5.1.</p>

[Kommentar: Denne er en del omskrevet og utvidet, men det er ikke meningen å gjøre vesentlige realitetsendringer. Den nye formuleringen er forsøkt tilpasset til de ventede endringene i uhl., som bl.a. gjelder tilrettelegging av undervisning.

§ 6.10 Gyldig fravær

§ 6.10.1 Definisjon av gyldig fravær

Gjeldende tekst	Ny tekst
<p>(1) Hvis en student avbryter en vurdering etter at fristen for å annullere vurderingsmeldingen etter § 6.7 er gått ut, ansees følgende forhold som gyldig fravær:</p> <p>a) egen sykdom og barns sykdom, med de begrensningene som går fram av arbeidsmiljøloven § 12-9</p> <p>b) dødsfall i nær familie eller hos andre studenten har et nært forhold til, dersom dødsfallet skjer innen to uker før eksamen, se § 6.6</p> <p>c) begravelse eller bisettelse, jf. foregående punkt</p> <p>d) pålegg fra offentlig myndighet om at studenten plikter å møte fram et annet sted når vurderingen finner sted</p>	<p>(1) Hvis en student ikke møter til eller avbryter en vurdering etter at fristen for å annullere vurderingsmeldingen etter § 6.7 er gått ut, ansees følgende forhold som gyldig fravær:</p> <p>a) egen sykdom og barns sykdom, med de begrensningene som går fram av arbeidsmiljøloven § 12-9</p> <p>b) dødsfall i nær familie eller hos andre studenten har et nært forhold til, dersom dødsfallet skjer innen to uker før eksamen, se § 6.6</p> <p>c) begravelse eller bisettelse, jf. foregående punkt</p> <p>d) pålegg fra offentlig myndighet om at studenten plikter å møte fram et</p>

e) forhold som gjør det sterkt urimelig å kreve at studenten gjennomfører en vurdering	annet sted når vurderingen finner sted e) forhold utenfor studentens kontroll som gjør det sterkt urimelig å kreve at studenten gjennomfører en vurdering
--	---

Kommentarer 1) Ikke møtt-alternativet er tatt med i innledningen. 2) Tilføyning i punkt e), for å få tydeligere fram hva som er meningen med punkt e). Det er en snever sekkepost; en sikkerhetsventil når det oppstår ting som verken vi eller studenten kunne forutse eller kontrollere.

§ 6.10.2 Krav til dokumentasjon av gyldig fravær

Gjeldende tekst	Ny tekst
(1) Sykdom skal dokumenteres med attest fra lege eller annen fagkyndig person.	(1) Sykdom skal dokumenteres med attest fra lege eller annen sakkyndig, herunder psykolog.
(2) Attesten må dokumentere at studenten av helsemessige årsaker ikke har kunnet gjennomføre den aktuelle vurderingen og at den gjelder for følgende tidspunkt/tidsrom: a) dato for den aktuelle skriftlig eller muntlige skoleeksamen b) første eksamensdag ved flere eksamensdager c) fristen for innlevering av semesteroppgave eller tilsvarende d) dato for utlevering av hjemmeeksamensoppgave e) fristen for siste innlevering ved mappелеvering eller annen form vurdering gjennom store deler av undervisningsperioden I tillegg må legeattest ved avbrudd av skriftlig skoleeksamen være utstedt på den aktuelle eksamensdag.	(2) Attesten må dokumentere at studenten av helsemessige årsaker ikke har kunnet gjennomføre den aktuelle vurderingen, og må spesifisere at den gjelder dagene/periodene som er nevnt i punkt a)-d): a) dagen for den aktuelle skriftlige eller muntlige skoleeksamen b) en eller flere dager i eksamensperioden ved flere eksamensdager c) i perioden for hjemmeeksamen, semesteroppgave eller tilsvarende d) for mappevurdering: hvilke dager studenten har vært syk I tillegg må attest ved manglende frammøte til eller avbrudd av skriftlig skoleeksamen være utstedt før eller på den aktuelle eksamensdag, eller senest første virkedag etter.
3) Ved dødsfall, begravelse eller bisettelse må studenten oppgi hvem som er gått bort og hvilken relasjon studenten hadde til avdøde. For øvrig kreves ikke dokumentasjon.	3) Ved dødsfall, begravelse eller bisettelse må studenten oppgi hvem som er gått bort og hvilken relasjon studenten hadde til avdøde. For øvrig kreves ikke dokumentasjon
4) Andre forhold som regnes som gyldig fravær må dokumenteres.	4) Andre forhold som påberopes som gyldig fravær må dokumenteres.

--	--

Kommentarer: Det er en rekke endringer i teksten her. De fleste er av nokså teknisk art, og skal lette saksbehandlingen og gjøre det enklere for studenten å søke og å dokumentere behovet/retten. Noen spesifikke merknader:

1) Vi går over til termen «sakkyndig», og nevner psykolog særskilt, fordi de ikke kan sykmelde, men likevel er en viktig behandlergruppe. 2) For mappe er det nær sagt umulig å regulere utfyllende. Derfor tror vi det er viktigst å få dokumentasjon for når studenten har vært syk, og så får man vurdere konkret hva som er mulig å få til, sett opp mot hvilke(t) mappearbeid studenten har mistet, hvor mye tid man har til å ordne opp i ting, etc. 3) Fristene for attest har vært noe for rigide, og oppmykes litegrann. Det er viktig at attesten er utstedt tidlig, for ellers har den liten verdi som dokumentasjon. Det synes likevel noe for strengt å kreve at attesten alltid skal være utstedt samme dag som sykdommen den skal dokumentere. 4) Det som er markert med blått, er et innspill som kom sent i prosessen. Det opprinnelige forslaget hadde dessverre blitt slik at det framstod som en strengere regel enn dagens, og det var ikke meningen.

§ 6.10.3 Frist for innlevering av dokumentasjon

Gjeldende tekst	Ny tekst
Legeattest eller tilsvarende dokumentasjon må leveres fakultetet snarest og senest en uke etter at vurderingen startet. Om når en vurdering ansees påbegynt se § 6.6.	Legeattest eller tilsvarende dokumentasjon må leveres fakultetet snarest og senest en uke etter at vurderingen er avsluttet.

Kommentarer: Endret fra at vurderingen er påbegynt til at den er avsluttet. Dermed blir siste setning i dagens regel overflødig.

§ 6.13 Tilrettelegging ved vurdering

§ 6.13.1 Tilrettelegging

Gjeldende tekst	Ny tekst
(1) En student som på grunn av sykdom, skade eller funksjonsnedsettelse har vanskelighet med å gjennomføre en vurdering på vanlig måte, kan søke om tilrettelegging av vurderingen.	(1) En student som på grunn av sykdom, skade eller annen funksjonsnedsettelse ikke har tilnærmet likeverdig mulighet til å gjennomføre en vurdering på vanlig måte som andre studenter , kan søke om tilrettelegging av vurderingen.

<p>(2) Tilretteleggingen skal ha som formål å oppveie de ulemper sykdommen, skaden eller funksjonsnedsettelsen medfører, samtidig som det i størst mulig utstrekning skal sørges for at studentene prøves likt, og at læringsutbyttet kan oppnås</p>	<p>(2) Tilretteleggingen skal ha som formål å oppveie de ulemper sykdommen, skaden eller annen funksjonsnedsettelse medfører, samtidig som det sikres at studentene prøves likt. Faglige krav skal ikke reduseres og tiltak for tilrettelegging skal vurderes opp mot formålet, og mot institusjonens ressurser, jf. universitets- og høyskolelovens regler om tilrettelegging.</p>
<p>Tilrettelegging kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) utvidet eksamenstid ved skoleeksamen b) utsatt innleveringsfrist ved hjemmeeksamen og lignende prøveformer c) anledning til lengre pauser, eventuelt med mulighet til å hvile d) skriftlig eksamen i stedet for muntlig e) muntlig eksamen i stedet for skriftlig f) eget eksamenslokale g) opplæring i og bruk av datamaskin eller andre tekniske hjelpemidler med støtte for rettskriving, talesyntese o.a., eller bruk av penn og papir h) skrivehjelp, døvetolk eller annen praktisk hjelp i) overføring av oppgavene til punktskrift eller forstørret skrift j) høytlesning av oppgaveteksten k) høytlesning av besvarelsen for korrektur. 	<p>(3) Tilrettelegging kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) utvidet eksamenstid ved skoleeksamen b) utsatt innleveringsfrist ved hjemmeeksamen og lignende prøveformer c) anledning til lengre pauser, eventuelt med mulighet til å hvile d) skriftlig eksamen i stedet for muntlig e) muntlig eksamen i stedet for skriftlig f) eget eksamenslokale g) bruk av datamaskin eller andre tekniske hjelpemidler med støtte for rettskriving, talesyntese o.a., eller bruk av penn og papir h) skrivehjelp, døvetolk eller annen praktisk hjelp i) overføring av oppgavene til punktskrift eller forstørret skrift j) høytlesning av oppgaveteksten k) høytlesning av besvarelsen for korrektur.

Kommentarer: 1) Ikke lenger «særskilt», men bare «tilrettelegging». Tilrettelegging er per definisjon noe særskilt, som kommer i tillegg til andre tiltak, herunder tiltak for universell utforming. 2) Kriteriet i dag – «har vanskelighet med» - er for løst, og vi foreslår en strammere formulering. 3) Til punkt f): Det har kommet kommentarer om at punkt f) forstås som en rett til å få ta eksamen utenfor UiB, herunder i utlandet. Det er ikke riktig. Bestemmelsen må leses i sammenheng med § 6.14, som er den alminnelige regelen om eksamenssted. Der heter det at eksamensstedet er UiB og UiBs nettverk. Avvik fra dette fordi man bor langt borte eller oppholder seg utenlands, er ikke tilrettelegging.

§ 6.13.2 Søknadsfrist

Gjeldende tekst	Ny tekst
<p>Frist for å søke om tilrettelegging er samtidig med vurderingsmelding. Fristen kan fravikes dersom funksjonsnedsettelsen oppstår etter fristens utløp, eller hvis andre særlige grunner tilsier det.</p>	<p>Fristen for å søke om tilrettelegging er samtidig med fristen for vurderingsmelding. Fristen kan fravikes dersom sykdommen, skaden eller funksjonsnedsettelsen oppstår etter fristens utløp, eller hvis andre særlige grunner tilsier det.</p>

--	--

Kommentar: Redaksjonelle endringer, ingen realitet.

§ 6.13.3 Krav til dokumentasjon

Gjeldende tekst	Ny tekst
Behovet for tilrettelegging må dokumenteres ved attest fra lege eller annen sakkyndig. Attesten skal inneholde de opplysningene som er nødvendige for å avgjøre hvilke(n) tilrettelegging(er) som nødvendig(e.). Behovet må dokumenteres på nytt hver gang studenten melder seg til vurdering. For kroniske lidelser kan det gjøres unntak fra dette.	Behovet for tilrettelegging må dokumenteres ved attest fra lege eller annen sakkyndig, herunder psykolog . Attesten skal inneholde de opplysningene som er nødvendige for å avgjøre hvilke(n) tilrettelegging(er) som nødvendig(e.), og skal ellers utformes i tråd med helsepersonellovens § 15 . Behovet må dokumenteres på nytt hver gang studenten melder seg til vurdering. For sykdom, skade eller funksjonsnedsettelse som er kronisk eller permanent kan det gjøres unntak fra dette.

Kommentar: Endringene her er mest redaksjonelle og terminologiske. Henvisningen til helsepersonelloven er ny i forskriften, men i helsepersonelloven har det lenge vært regler om utforming av attester og erklæringer m.v.

§ 6.13.4 Søknadsbehandling

Gjeldende tekst	Ny tekst
Studieadministrativ avdeling behandler søknader om tilrettelegging av vurdering i samråd med fakultetet.	Studieadministrativ avdeling behandler søknader om tilrettelegging av skoleeksamen i samråd med fakultetet. Fakultetet behandler søknader om tilrettelegging av andre vurderingsformer enn skoleeksamen.

Kommentar: Poenget er å få fram forskjellen: SA behandler tilrettelegging på skoleeksamen, fakultetene andre tilretteleggingssaker om eksamen. Dette er praksis i dag, og har vært det lenge.

7.2.1 Sensurfrist

Gjeldende tekst	Ny teksts
	(1) Den alminnelige sensurfristen er tre uker, forstått som 21 kalenderdager, jf. universitets- og høyskolelovens § 3-9 (4), første ledd.
(1) Når helligdager faller på en ukedag, forlenges sensurfristen tilsvarende.	(2) Når sensurfristen løper ut på en hellig- eller høytidsdag, forlenges fristen tilsvarende.
(2) Dersom sensuren blir forsinket i forhold til den lovbestemte fristen på tre uker etter universitets- og høyskoleloven § 3-9 (4) eller den datoen som er gjort kjent for studentene, skal dette kunngjøres med opplysning om ny dato for sensur.	(3) Dersom sensuren blir forsinket i forhold til den lovbestemte fristen på tre uker etter universitets- og høyskoleloven § 3-9 (4) eller den datoen som er gjort kjent for studentene, skal dette kunngjøres med opplysning om ny dato for sensur.

Kommentar: Denne er viktig, men det har vært usikkerhet om hvordan den skal forstås, fordi den gjeldende regelen i (1) dessverre er flertydig. Det nye punkt (1) skal få fram det som vi mener er gjeldende rett i dag: For sensurer der treukersfristen gjelder, er fristen 21 kalenderdager, og ikke 15 arbeidsdager. Det følger allerede av loven, og for tydelighetens skyld setter vi det også inn her. «Røde» dager som ligger mellom eksamensdagen og fristutløpsdagen, kommer ikke til fratrukk, men røde dager som faller på fristutløpsdagen gjør det. Merk at regelen også gjelder for andre frister, så som tomånedersfristen for masteroppgaver, selv om den nok ikke får så store utslag for disse.

§ 7.4 Kunngjøring av sensur, frist for begrunnelse og klage

Gjeldende tekst	Ny tekst
(5) Klagefristen er tre uker. Dersom sensuren faller i perioden 20. desember – 2. januar skal fristen begynne å løpe fra 2. januar. Faller sensuren i perioden etter 20. juni, men før høstsemesteret begynner, skal fristen begynne å løpe fra mandagen i den uken høstsemesteret begynner.	(5) Klagefristen er tre uker fra sensuren blir gjort tilgjengelig for kandidatene.

Kommentar: Den gjeldende regelen om at klagefrister suspenderes om sommeren og i tiden omkring jul, stammer fra en tid da sensur ble gjort kjent ved oppslag på papir. Dette er nå heldigitalisert, og det er ikke nødvendig for studentene å være på campus for å gjøre seg kjent med utfallet av sensuren.