



Ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid

KMDs rutiner for midtveisevaluering

Godkjent i forskerutdanningsutvalget 21.01.2019 og fakultetsstyret 24.01.2019
Administrativt justert 25.03.2019

Regelverk som berører rutiner for midtveisevaluering for ph.d.-kandidater ved KMD

Fra Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen:

§ 9. Midtveisevaluering

Hver kandidat skal gjennomgå en midtveisevaluering. Midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Retningslinjene for midtveisevaluering fremgår av fakultetets programbeskrivelse.

Midtveisevalueringen har som hovedformål å hjelpe kandidaten til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket, samt å gi innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.

Fakultet, veileder og kandidat plikter aktivt å følge opp forhold som kan medføre fare for forsinket eller manglende gjennomføring av ph.d.-utdanningen, slik at utdanningen, så langt som mulig, kan bli gjennomført innenfor normert tidsramme.

Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.

Fra Programbeskrivelse for ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid:

3.3 Framdriftsrapportering og midtveisevaluering

Det kreves årlig og separat rapportering om prosjektets framdrift fra kandidat og veileder, i skjema fastsatt av fakultetet. Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull framdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning før avtaleperiodens utløp. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret.

Kandidat og hovedveileder skal i forbindelse med rapportering gå gjennom prosjektbeskrivelsen og budsjettet og vurdere behov for justeringer. Betydelige endringer skal godkjennes av fakultetet.

Fakultetet kan ved behov kreve særskilt rapportering.

Midtveisevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av fakultetet. Evalueringsgruppen skal ta stilling til faglig status og framdrift og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og fakultetet.

Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved ph.d.-arbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.



Formålet med midtveiseevaluering av ph.d.-kandidater

Midtveiseevaluering er en evaluering av den enkelte ph.d.-kandidats progresjon. Formålet med evalueringen er å:

- Gi kandidaten og institusjonen mulighet til å identifisere forhold som medfører risiko for at prosjektet stanser opp eller blir forsinket,
- Gi kandidat og veileder innspill som kan øke kvaliteten i arbeidet.
- Gi institusjonen en mulighet til å fange opp forhold knyttet til prosjekt, budsjett og veiledningen som krever oppfølging.

Gjennomføring av midtveiseevaluering:

1. Midtveiseevaluering av ph.d.-arbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester. For kandidater med tre års normert tid skal evaluering finne sted senest når de har tre semestre igjen av sin ph.d.-periode. Dersom kandidaten jobber med ph.d. på deltid, skal tidspunktet for evalueringen justeres ut fra dette.
2. I starten av vårsemesteret lager forskningsadministrasjon en liste over kandidater som skal ha midtsemesterevaluering inneværende år. Forskningsadministrasjon finner i samråd med instituttleder datoer for årets midtveisevalueringer og sender ut en liste til samtlige stipendiater med oversikt over kommende midtveisevalueringer med datoer. Kandidaten må raskt avklare med forskningsadministrasjon dersom dato absolutt ikke passer.
3. Instituttleder oppnevner komite for midtveiseevaluering. Komiteen skal bestå av: Instituttleder eller nestleder, instituttets forskningsleder og eksternt fagmedlem, samt en fra forskningsadministrasjonen som referent. Instituttleder kan også invitere ytterligere komitémedlemmer dersom hun/han ser det som hensiktsmessig for gjennomføring av evalueringen. Det eksterne fagmedlemmet bør være en erfaren veileder som har fagkompetanse til å vurdere prosjektet. Kandidatens veileder skal ikke selv være medlem av komiteen.
4. Komiteen og kandidaten får senest tre uker i forveien innkalling og komiteen får samtidig oversendt revidert prosjektbeskrivelse, plan for 10 sp. utdanningsdel og revidert budsjett fra forskningsadministrasjonen. Kandidaten og hovedveileder får samtidig tilsendt rapporteringsskjema. Senest en uke før planlagt evaluering sender kandidaten og veileder rapporteringsskjema til evalueringskomiteen med kopi til forskningsadministrasjonen. Skjema skal arkiveres i ephorte i kandidatens mappe.
5. Til midtveiseevalueringen skal kandidaten presentere status for prosjektet, med vekt på metode, foreløpige resultat, videre fremdrift og eventuelle særlige utfordringer. Presentasjonen (anslagsvis 30 minutter) skal være offentlig og kunngjøres til alle ved fakultetet. Det settes tid for diskusjon og spørsmål fra publikum etter presentasjonen (anslagsvis 20 minutter). Veiledere skal være tilstede ved presentasjon og etterfølgende diskusjon. Komiteleder ønsker velkommen og passer tiden.
6. Deretter følger en diskusjon mellom komite og stipendiat i lukket forum om prosjektets fremdrift, evt. utfordringer og tiltak. Instituttleder leder midtveiseevalueringen. Veileder skal ikke delta her.
7. I etterkant av samtale med kandidaten møtes komité og veileder for en samtale for å gå igjennom veileders rapport og ph.d-prosjektets status (Anslagsvis 20 min.).



8. Med bakgrunn i kandidatens og veileders selvrapportering, prosjektpresentasjon og lukket diskusjon vurderer evalueringskomitéen, uten kandidaten tilstede, kandidatens progresjon og om det er behov for oppfølgingstiltak. Komitéen fyller ut «Midtveisevaluering – Evalueringskomitéens rapport». Kandidaten, veileder og komitéen går igjennom rapporten sammen. Rapporten signeres av komitéen. Kandidaten og veileder skal signere på at de er orientert om innholdet i rapporten.
9. Rapporten overleveres til forskningsadministrasjon og skal arkiveres i ephorte i kandidatens mappe. Instituttleder skal informere forskerutdanningsutvalget (FUU) om at midtveisevaluering er gjennomført, og om evt. behov for tiltak i etterkant av evalueringen.
10. Dersom midtveisevalueringen tilsier at det kreves oppfølgingstiltak, skal det arrangeres et møte mellom kandidat, veileder og minst én representant fra instituttledelsen samt forskningsadministrasjonen, omtrent seks måneder etter at midtveisevalueringen er gjennomført for å vurdere om tiltak har ført frem. Det skal føres referat fra møtet. Referatet skal arkiveres i ephorte i kandidatens mappe.