

## Carsten Madsen: "*Agon, polemos, koinonia og homonoia*. Retoriske strategier i kampen om folket"

Med udgangspunkt i de klassiske begreber for kappestrid (*agon*), krig eller differentiering (*polemos*), fællesskab (*koinonia*) og konsensus (*homonoia*) anvendt i græsk epik, filosofi og retorik vil jeg i dette bidrag diskutere to væsensforskellige retoriske strategier samt de former for retorisk kritik, som de synes at fordre.

Disse to strategier bestemmes hhv. under henvisning til Martin Heidegger som *ontologisk* og under henvisning til Barbara Cassin som *sofistisk* (eller *logologisk*). Målet er dels at vise, hvordan moderne retorik endnu synes at fungere på baggrund af klassiske forestillinger, og dels at gøre opmærksom på to forskellige måder, hvorpå moderne retorisk kritik med fordel kan gentænke et begrebskompleks fra den græske antik i forbindelse med aktuel konfliktbetonet kommunikation. Særligt vil jeg argumentere for en retorisk kritik, der inddrager Cassins forståelse af sofistisk med henblik på at udøve en retorisk kritik over for forskellige former for populistisk retorik, der gør fordring på at tale folkets sag.

Det ontologiske forståelse af retorik udvikles ud fra Heideggers bestemmelser af Aristoteles' retorik i *Grundbegriffe der aristotelischen Philosophie* (1924) samt hans anvendelse af begrebet *Volk* i *Logik als die Frage nach dem Wesen der Sprache* (1934). Den sofistiske forståelse af retorik udvikles under henvisning til Cassin (cf. *L'effet sophistique* (1995) og *Sophistical Practice* (2014)) og henviser desuden til Michael C. McGee og Maurice Charlands begreb om *people* i hhv. "In Search of 'the People': A Rhetorical Alternative" (1975) og "Constitutive Rhetoric: The Case of the People Québécois" (1987).

De to strategier knytter an til den klassiske strid mellem filosofi og retorik, og i termer af ontologi over for sofistisk vil jeg desuden diskutere forholdet mellem *topos* og *kairos*, *polis* og *cosmopolis* samt sandhed og relativisme.