



PROTOKOLL – INSTITUTTRÅD 28.09.09

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Referanse
2009/11785

Møtedato
28.09.09

Referatdato
02.10.2010

Referent
Steinar Thunestvedt

Innkalt av
Vigdis Songe-Møller

Deltakere: Vigdis Songe-Møller, Eivind Kolflaath, Claus Huitfeldt, Ole Martin Skilleås, Paola deCuzzani, Gro Rørstadbotten, Gunnar Karlsen, Kirsten Bang, Oda Tvedt, Lars Olai Olsen, Live Kydland Torvund (vara), Steinar Thunestvedt (sekretær).

Forfall: Øyvind Baste Agdestein

I Godkjenning av innkalling/sakliste og referat fra forrige møte

Det var ingen merknader til innkalling/sakliste og referat fra forrige møte

II Vedtakssaker

07/09: NFR sin evaluering av fagmiljøene i filosofi og idéhistorie

Instituttleder orienterte om det foreliggende dokumentet og inviterte instituttrådet til en grundig gjennomgang av innholdet. Følgende merknader ble fremmet og søkes innarbeidet i dokumentet:

- Innledningsavsnittet flyttes til før kapittel A.
- Det mer generelle momentet: Det bør være korrespondanse mellom denne utredningen og det som er levert tidligere så vel som det som framkommer i vedleggene til utredningen.

- Ad. innledningen: Det bør komme tydelig fram at det er forskjell på forskningskomponenten i ordinære vitenskapelige stillinger (46 %), og FoU-komponenten i undervisningsstillingene (stort sett 30 %) – både innholdsmessig og omfangsmessig.
- Ad. 1a: Mye av aktiviteten, særlig lærebokproduksjonen, knyttet til Ex. phil. er arbeid som gjøres på toppen av stillingen. Dette er et moment som kan nevnes.
- Ad. A1b:
 - "Kunnskapsteori" eller "epistemologi" brukes som benevnelse i stedet for "kunnskapsfilosofi" – dersom dette feltet da skal være med.
 - Formuleringen i siste strekpunktet under "sterke sider ved forskningen ved FoF" ble problematisert ("En rekke av instituttets ansatte publiserer bøker som ligger i skjæringspunktet mellom forskning og formidling og som i høy grad bidrar til faglig allmennformidling").
 - Arbeidet med Ex. phil-beta-utvikling kan nevnes som særskilt forskningsaktivitet (Eivind gir umiddelbart skriftlig innspill her).
- Ad. A1d:
 - I siste setning i andre avsnitt strykes innskuddet "men slett ikke mange".
 - Det ble reist spørsmål ved om siste del av tredje og siste avsnitt medfører riktighet.
- Ad. A1e: Innholdet i og "tonen" i hele avsnittet om fremtidsvisjoner ble problematisert, bla. a. mangelen på helt konkrete fremtidsvisjoner. To endringsforslag ble lagt fram i møtet:
 - 1) Rekruttering av produktive forskere på høyt internasjonalt nivå (inkl. post doc.-stillinger) kan fremhves som ønskemål
 - 2) Det bør vises til strategiplanen vår, og tiltak som er nevnt der bør også inkorporeres i dette avsnittet.
- Ad. 2:
 - "Typografien" i kapitlet bør endres slik at det blir tydeligere at det er to underkapitler: Et om internasjonalt forskningssamarbeid og et om nasjonalt forskningssamarbeid.
 - Uttrykket "friår" bør erstattes med "forskningstermin".
- Ad. 3a+b
 - I første avsnittet bør de to siste setningene strykes.
 - Følgende mer generelle poeng ble framført: Filosofiens "unike" karakter blir kanskje noe overpoengtert i disse avsnittene.

- Ad. 4b: Den *reelle* gjennomsnittstiden på doktorgradskandidatene sin gjennomføring, korrigert for permisjoner av ulikt slag, bør føres opp, eventuelt bør tallene suppleres med noen forklarende setninger.
- Ad. 4d: Påstanden om at det ikke er rekruttert ansatte fra andre institusjoner i den aktuelle perioden, bør etterfølges av en formulering om at det knapt er rekruttert ansatte overhodet i samme periode.
- Ad. 4e: Det ble hevdet at en uhensiktsmessig rekrutteringsmetodikk av stipendiater gjør det vanskelig/umulig med en planmessig og langsiktig forskerrekrutteringspolitikk.
- Ad. 5: Her ble det anført at oppstykket tid og møtevirksomhet av ulikt slag kan være et vel så stort problem for forskningsfrihet og tid til forskning, enn de momentene som nevnes ("krav om rapportering, evaluering og registrering av de ansattes aktiviteter").
- Ad. 6b: Avsnittet under NordForsk synes noe ufullstendig (Paola/Gro leverer forslag til supplerende tekst umiddelbart)
- Ad. 6c: Ordet "egne" byttes ut med ordet "private" i fjerde setning.

Vedtak:

Instituttleder får fullmakt til å ferdigstille egenvurderingen på basis av de kommentarer (spesifisert over) som framkom i møtet.

08/09: Publiseringskanaler nivå 2

Instituttleder la fram innstilling fra utvalget som skulle foreslå endringer i registeret for tidsskrifter.

Forslag til vedtak:

Instituttleder presenterer innstillingen for videre behandling i nasjonalt fagråd.