



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier

Semesternytt

våren 2019

Nyhetsbrev fra Institutt for filosofi og førstesemesterstudier



Lederskifte ved FoF

I sitt siste semester som instituttleder ønsker Reidar Lie at dette nummeret av FoF-bulletinen blir en introduksjon av vår nye instituttleder, Steinar Bøyum. Bulletinen har også fått en liten fornyelse. Navneskiftet til "Semesternytt" er gjort for i tydeligere grad å gjenspeile innholdet. Overgangen fra å bruke Word til å bruke InDesign har også gitt litt andre muligheter rent uttrykksmessig. De faste spaltene som "FoF-folk i aksjon" og "Vitenskapelige publikasjoner" har vi imidlertid beholdt. Det gjelder også presentasjonen av ph.d.-avhandlinger og mastergradsoppgaver. Forsidebildene er denne gangen hentet fra årets sommeravstlutning.

Gjennom de åtte årene hvor Reidar Lie har styrt FoF, har instituttet gjennomgått store endringer, ikke minst gjennom alle nyansettelsene disse årene. Per i dag har instituttet en gjeng dyktige, engasjerte og driftige folk både på faglig og administrativ side. Resultatene av dette viser seg blant annet gjennom at vi har fått flere store eksternfinansierte prosjekter. I tillegg nådde antall vitenskapelige publikasjoner nye høyder i 2018 med 49 NVI-publikasjoner hvorav mer enn 10 var på nivå 2. Samtidig har antall studenter som avlegger eksamen økt, noe som på sikt også bidrar positivt på instituttets budsjett. Vi har svært aktive forskningsgrupper innen teoretisk filosofi, antikkens filosofi, praktisk filosofi, Wittgensteinforskning og filosofi og tekstteknologi. Disse bidrar både med god forskning og god internasjonal nettverksbygging, noe som også viser seg på kvaliteten på undervisningen. På toppen av dette har mange av våre filosofer klart å vise filosofifagets relevans ute i samfunnet gjennom å holde foredrag, skrive innlegg i aviser og delta i radioprogram.

En takk til Reidar Lie for å ha vært en stor pådriver for at disse tingene har blitt realisert. Hans pågangsmot har også gitt uttelling når det gjelder å få gjort flere av exphil-stillingen om til 100%-stillinger og ikke minst til at instituttet nå får anledning til å lyse ut to stillinger som førsteamanuensis ved Examen philosophicum. Og når det gjelder aktivitetsnivået, så taler jo strengt tatt FoF-bulletinene og nå Semesternytt for seg. Og med det gis ordet til vår påtroppende instituttleder Steinar Bøyum.

Vigdis Kvam (redaktør)

Steinar Bøyum - vår nye instituttleder

Når eg no tek over som instituttleder, kjennes det som om sirkelen er slutta. Etter å ha tatt brorparten av cand. mag.-graden i Oslo, kom eg til Bergen i 1996 for å ta mellomfag i filosofi. Den første eg møtte, i bokhandelen på det gamle Studentsenteret, var Rune Falch. Året etter begynte eg på hovudfag i filosofi, etter kort tids fundering på om eg heller skulle ta kunsthistorie.

På hovudfagslesesalen dei åra sat det fleire som framleis er på instituttet, og mange av oss fekk då vår første erfaring med undervising på exphil, som kollokvieleiarar i skuggen av Puddefjordsbrua. Det er rart å tenkje på at det no er snart tjue år sidan eg leverte hovudfagsoppgåva mi, i skjeringsfeltet mellom estetikk og sinnsfilosofi ut frå Wittgenstein.

Etter nokre semester som exphil-lærer, reiste eg så til Tromsø for å ta doktorgrad i filosofi, som eg avslutta i 2006. I mellomtida hadde eg blitt far til tre, og kanskje difor vart eg interessert i filosofiens tyding for danning og utdanning. Dette leia til at eg fekk ei stilling som førsteamanuensis i pedagogikk på Psykologisk fakultet i Bergen. Her har eg sidan arbeidd med normative problem om barn, familie og utdanning, dei siste fire åra som professor.

I tillegg har eg vore opptatt av kva rolle filosofi kan ha i samfunn, utdanning og for andre fagfelt, mellom anna frå mi stilling som professor II på Senter for Profesjonsstudier ved OsloMet, der eg har drive med etiske og epistemologiske spørsmål kring profesjonsutøving. Saman med Espen Gamlund tok eg i fjor også fatt som redaktør av Norsk Filosofisk Tidsskrift.

Dei siste ti åra har eg vore med i forskargruppa for praktisk filosofi, heilt frå den spede byrjinga som Rawls-lesegruppe. Dette samarbeidet, kombinert med min bakgrunn frå filosofi, gjer at eg har godt kjennskap til fagmiljøet. Samtidig har erfaringa mi frå andre fag og fakultet gitt meg ein viss distanse til instituttet, som gjer at eg kan sjå på det med eit blikk utanfrå. Eg trur og håpar at det er ein fin posisjon å overta leiinga frå.

Eg vil nytte høvet til å rette ein stor takk til avtroppande instituttleder, Reidar Lie, for det arbeidet han har gjort dei siste åtte åra. Takka vere han, og ein framifrå administrasjon, overtek eg eit institutt som er ved god helse. Mykje går på skinner, og sjølv om det kan bli endringar etter kvart, så kan dei tinga som går på skinner få halde fram med å gjere det inntil vidare. Samstundes er alle hjarteleg velkomne til å seie si meining om vegen vidare for instituttet.

Med ønskje om mange gode diskusjonar i åra som kjem!

Steinar Bøyum



Steinar Bøyum i feriemodus i landlige omgivelser før han tar over som instituttleder her ved FoF.

Fra instituttrådet

Orienteringssaker

-To nye stipendiatstillinger:

Leon Commandeur har et prosjekt innenfor den filosofiske logikken. Commandeur tiltrer 1. august, 2019.

Anders Enggrav har et prosjekt innenfor antikkens filosofi. Enggrav tiltrer 1. september, 2019.

Begge prosjektene vil bli presentert i kommende høstnummer av bulletinen.

-Tildeling av insentivmidler 2019:

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier er tildelt NOK 365 000 til *Utvikling av digitale læringsverktøy og -materiell*. Søknaden ble utformet av Vibeke Tellmann og Rune Falch og gjelder Examen philosophicum.

Vedtaksaker

Nominasjonskomité for instituttrådsvalg (sak 03/2019)

I forbindelse med Universitetsstyrets endringer i valgreglementet som ble vedtatt på slutten av 2018 er det nå valgstyret på fakultetet som formelt forestår instituttrådsvalgene mens instituttrådene foreslår medlemmer til *nominasjonskomiteer*. Følgende vedtak ble fattet av instituttrådet ved FoF:

a) *Instituttets valgstyre legges ned med virkning fra 26. mars.*

b) *Instituttrådet oppnevner («foreslår») følgende medlemmer i nominasjonskomiteen for valg av medlemmer til instituttrådet: Vibeke Tellmann, Franz Knappik, Steinar Thunestvedt, Sindre Søderstrøm, student NN.*

Utlysning av to stillinger som førsteamanuensis ved Examen philosophicum (sak 07/2019)

Stillingene er rettet mot MN-fakultetet og det at Examen philosophicum nå blir et fjerdese semester perspektivemne med hovedvekt på vitenskapsfilosofi og filosofihistorie. Instituttrådet drøftet seg frem til følgende kvalifikasjonskrav:

- 1) PhD i filosofi
- 2) Publikasjoner på godt internasjonalt nivå
- 3) Undervisningserfaring direkte relatert til problemstillinger utenfor filosofifaget
- 4) Forskningserfaring direkte relatert til problemstillinger utenfor filosofifaget.

Blant de som oppfyller kvalifikasjonskravene, vil disse momentene særlig vektlegges i tillegg til de rent faglige:

- Omfanget av (relevant) undervisningserfaring
- Graden av (dokumentert) erfaring med pedagogisk utviklingsarbeid
- (Dokumentert) interesse for forskning og undervisning knyttet til disiplinene ved MN-fakultetet.

Vedtak:

- 1) *Det lyses snarlig ut to stillinger som førsteamanuensis ved Examen philosophicum, med utlysningen tydelig rettet inn mot et revidert Exphil-opplegg ved MN-fakultetet.*
- 2) *Instituttleder får fullmakt til å utforme utlysningsteksten i retning av det som er antydnet i saksforelegget.*
- 3) *Kravsspesifikasjonene til stillingene og hvilke momenter som vektlegges i vurderingen av (de kvalifiserte) søkerne presiseres i den retning som rådet drøftet seg fram til.*

Valg av representant og vararepresentant til instituttrådet - gruppe B (sak 09/2019)

I mangel av forslag på kandidater til instituttrådet i gruppe B (midlertidig ansatte), må instituttrådet fungere som valgforsamling, slik valgreglementet foreskriver.

Det kom ingen forslag på kandidater utover valgkomiteens liste.

Vedtak:

Instituttrådet velger Pål Antonsen som representant til instituttrådet for perioden 01.08.19 – 31.10.20. Julie Zahle, Sindre Søderstrøm og Preben Sørheim blir vararepresentanter i den nevnte rekkefølge.

Mark Thomas Youngs disputas

Mark Thomas Young disputerte 26. april 2019. Avhandlingens tittel er: *Technology and Practice in Seventeenth Century English Experimentalism*. Young hadde prøveforelesning samme dag hvor oppgitt emne var: *Practical knowledge: its nature and varieties*. Veiledere Sorin Bangu og Harald Johannessen.

Avhandlingen tar sikte på å utforske teknologiens rolle i vitenskapelig kultur i England på attenhundretallet. Et sentralt fokus er forholdet mellom håndverkspraksis og utviklingen av en eksperimentell metodologi.

På tross av den dominerende forståelsen om at den moderne vitenskapens metodologi har sin opprinnelse i håndverkspraksiser, søker denne avhandlingen å vise at forholdet mellom de to tradisjonene var komplekst og konfliktfylt. For selv om håndverksferdigheter var nødvendige komponenter av den nye eksperimentelle filosofien, så var de på samme tid forstått som både moralsk og sosialt mindreverdige.

Den første delen av dette prosjektet fokuserer spesielt på forsøkene på å kodifisere håndverkskunnskap i attenhundretallets England og avslører hvordan disse prosjektene kan forstås som en del av et bredere forsøk på understreke eksperimentalismens overlegenhet over tradisjonelle håndverkspraksiser. Videre viser Young hvordan eksperimentelle filosofer, på tross av å være avhengige av håndverkspraksiser i sitt arbeid, tok aktiv avstand fra disse i demonstrasjonene av sine eksperimenter.

Den siste delen av denne avhandlingen fokuserer på mekaniske teknologier og undersøker hvorfor håndverkstradisjoner ble sett på som moralsk underlegne ved å belyse forholdet mellom teknologi og bedrageri. Til slutt benytter Young eksempler med attenhundretallets mekaniske leker for å vise at det samtidig var rom for både beundring og anerkjennelse av håndverk av høy kvalitet blant eksperimentelle filosofer.



Fra venstre: Ole Martin Skilleås, Peter Anstey (førsteopponent), Mark Thomas Young, Erik Brown, Kirsten Walsh (andreopponent) og Harald Johannessen (veileder).

Lumerto Guce Mendozas disputas

Lumerto Guce Mendoza disputerte 3. juni 2019. Avhandlingens tittel er: *On the possibility of Resolute Transcendentalism in Later Wittgenstein*. Mendoza hadde prøveforelesning samme dag hvor oppgitt emne var: *What is a transcendental argument?* Veiledere: Kevin Cahill og Richard Sørli.

Avhandlingen tar utgangspunkt i to ulike fortolkninger av Ludwig Wittgensteins senfilosofi: den transcendentale fortolkninger og den såkalte resolute fortolkningen.

Den førstnevnte fortolkningen, forsvart av bl.a. B. Williams og J. Lear, argumenterer for at Wittgenstein forsøkte å gestikulere mot filosofiske innsikter som ikke kan uttrykkes språklig. Den sistnevnte fortolkningen, forsvart av bl.a. J. Conant og C. Diamond, argumenter for at de angivelige filosofiske innsiktene som den transcendentale fortolkningen tilskriver Wittgenstein faktisk kritiseres av Wittgenstein.

Begge fortolkningen har svakheter. Den førstnevnte tar ikke tilstrekkelig hensyn til Wittgensteins oppfatning av statusen til filosofiske problemer, og hans terapeutiske filosofiske metode. Den sistnevnte tar ikke tilstrekkelig hensyn til Wittgensteins oppfatning av å forstå oss selv som tenkende, selvbevisste subjekter.

Mendoza forsøker å løse disse problemene gjennom det han kaller en resolutt-transcendental fortolkning av Wittgenstein. I utviklingen av denne drar han veksler på innsikter fra arbeidene til Conant og Diamond. Han drøfter også den transcendentale fortolkningens tanke om språkets manglende evne til å uttrykke filosofiske innsikter. Denne tanken kobles til hvordan Wittgenstein oppfordret til kreative anvendelser av språket for å overvinne vanskeligheter i den språklige kommunikasjonen.

Avhandlingens siste del drøfter de politisk-filosofiske implikasjonene av Wittgensteins tenkning i lys av J. C. Nyíri, som har argumentert for at Wittgensteins tenkning leder inn i en form for politisk konservatisme, og Alice Crary, som har argumentert for at Wittgensteins tenkning leder i en liberal retning.



Fra venstre: Reidar Lie, Anne-Marie Søndergaard Christensen (førsteopponent), Lumerto Guce Mendoza, Anders Niklas Forsberg (andreopponent), Simo Säätelä og Richard Sørli (veileder).

Mastergrader våren 2019

Audun Syltevik: *Moral Particularism, virtue and moral reasoning* (veiledere: Hallvard Fossheim og Jesse Tomalty)

Moralske prinsipper har vært sentrale i såvel moralsk teori som praksis. Moralsk partikularisme er en kritikk av denne sentrale rollen til prinsipper, og innebærer at moral ikke er avhenig av moralske prinsipper. I denne teksten søker jeg å løse et tilsynelatende problem for partikularister, nemlig at det synes som om man ikke kan forstå (normativ) moralsk resonnering gitt partikularisme.

Det foreligger flere tidligere forsøk på å møte denne utfordringen. Jonathan Dancy har både foreslått å forstå begrunnelse i etikk som narrativ begrunnelse og gjennom hvilke (moralske) grunner som holder i normale omstendigheter. Mark Lance og Margaret Little har foreslått generaliteter som ikke er prinsipper, men som likevel kan gi begrunnelse for handling. Jeg argumenterer for at disse forsøkene ikke lykkes, og at partikularisten derfor må anta en mer omfattende etisk teori for å redegjøre for moralsk resonnering.

Det nærliggende alternativet er å utvikle en partikularistisk dydsetikk. For å gjøre dette viser jeg at det er en konsepsjon av dyder som er konsistent med partikularisme, og at vi ut i fra denne konsepsjonen kan skille mellom god og dårlig moralsk resonnering. Partikularister kan derfor benytte et dydsetisk rammeverk for å gjøre partikularisme til en plausibel teori.

Njål L. Kvendseth *The Gene (R)evolution - Reading and writing the human DNA Gene-editing, bioethics and governance in an East-West perspective* (Veileder: Reidar K. Lie)

I denne masteroppgaven tar jeg for meg etiske dimensjoner og implikasjoner ved de nye gen-sekvenserings baserte teknikkene CRISPR, brukt i gen-redigering, og NIPT brukt i prenatal fosterdiagnostikk, i et øst-vest perspektiv. Japan har vært et foregangsland innen gen og stamcelle forskning, og utviklet en metode som gjør at man kan konvertere alle typer menneskelige celler til stamceller, også kjønnsceller. Flere har hevdet at gen og stamcelleforskning hvor menneskelige embryoer blir brukt er mindre kontroversielt i en Buddhistisk kulturkrets enn i vesten, og at man i Japan ikke har kulturelle eller religiøse innsigelser mot denne type forskning. I det første kapittelet presenterer jeg disse teknikkene, og viser hvilke muligheter for anvendelse de har. I det andre kapittelet gir jeg en oversikt over de bioetiske debattene menneskelig gen-redigering og gen basert fosterdiagnostikk reiser – primært i vesten. Her viser jeg at vi finner to hovedleirer; de som fokuserer positivt på nye genterapier og muligheten for å kunne kurrere alvorlig arvelig sykdom gjennom gen-redigering med CRISPR metoden, og de som ser positivt på den nye NIPT metoden fordi den er basert på en enkel blodprøve som er tryggere for både mor og foster, vil redusere bruken av invasiv testing, og dermed redusere antall spontanaborter knyttet til fosterdiagnostikk. På den andre siden finner vi de som frykter at dette er nye former for eugenikk, måter vi kan komme til å skade den menneskelige natur eller identitet, forsterke sosiale forskjeller, eller skape nye former for press som kan lede til et sorteringssamfunn. Mange frykter at vi kan redusere eller skade den menneskelige arvemassen ved å genmanipulere kjønnsceller eller embryoer. I det tredje kapittelet foretar jeg en gjennomgang av nøkkelelementer i Buddhistisk etikk relevant for en analyse av hvordan man vil forholde seg til menneskelig gen-redigering og forskning på embryoer, og viser at man også i buddhistiske kulturkretser finner de samme to hovedposisjonene man finner i vesten. Noen vektlegger en respekt for alt liv og ser embryoet som moralsk signifikant eller ukrenkelig,

slik den katolske kirke gjør, mens andre fokuserer positivt på de gode intensjonene man har for å finne effektive nye behandlinger gjennom denne type forskning. Buddhister har et like stort spenn i holdninger til både abortspørsmål og fortolkninger av embryoets moralske status som man finner i vesten. I det fjerde kapittelet viser jeg at dette er tilfelle også i Japan. Noen vil se positivt på disse nye teknikkene, mens andre vil være like skeptiske som mange er i vesten. Jeg konkluderer med at vi behøver en utvidet og pågående interkulturell dialog for å finne fornuftige måter å regulere forskning på menneskelig gen-redigering.

Sebastian-Stefan Zimmer: *The Adam Smith Project - An Account of Human Interaction* (Veileder: Carola Frein von Villiez)

This thesis sets out to treat Adam Smith's work as a whole, showing how his two books, *The Theory of Moral Sentiments* and *The Wealth of Nations*, both are part of one underlying message rather than opposed to each other. A comprehensive introduction to Smith's moral philosophy and his remarks on political economy will not only explain his central ideas and put them into context with each other, it will also illustrate how his thought evolved and was inspired by predecessors and contemporaries. Moreover, the alleged *Das Adam Smith Problem*, holding a contradiction within Smith's work, will briefly be outlined and put into its historical context. It will be examined, how it came into existence and why it seems, both historically and contentual, untenable. On this basis, this thesis will claim that Smith's thoughts build one academic project and are connected by a red thread, which is present in both of his books at all time.

Studentessaypris

Vinner ble **“In Favor of Optimism about Aesthetic Testimony”** levert på FIL218 - Estetikk, skrevet av *Andreas Hellesvik Liland*

Til instituttets første studentessaypris ble det nominert 5 essay som demonstrerer et svært høyt faglig nivå og en imponerende tematisk bredde i studentenes interesser. Blant de fem utmerket essayet «In Favor of Optimism about Aesthetic Testimony» seg, og ble utnevnt til vinner av essayprisen vårsemesteret 2019!

Om vinneren skriver faglærer og sensor på emnet Estetikk (FIL218) i sin nominasjon at:

«Studenten går rett inn i en meget sentral og komplisert diskusjon med røtter i Kants tredje kritikk, og gir ikke bare en god oversikt over debatten om statusen til estetiske

vitnesbyrd men bidrar på selvstendig vis til denne debatten. Studenten bidrar med en Frege-inspirert analyse av estetiske vitnesbyrd i den første delen, og også en meget skarpsindig drøfting av Daniel Whitings argumenter i den andre delen. Der er det særlig påpekningen av at Whiting blander sammen to typer beundring (affektiv og opplevelsesbasert) som er, vel, beundringsverdig. Studenten innfører nye distinksjoner og diskuterer profesjonelt. Dette er ypperlig filosofisk estetikk.»



Komiteen slutter seg til denne vurderingen. «Essayet gir en beundringsverdig konsis og kompakt argumentasjon for en avgrenset posisjon.

Semesternytt våren 2019

Det er en velkomponert og velskrevet tekst der formatets stringens svarer til soliditeten og klarheten i argumentasjonen. Samlet sett utmerker

essayet seg derfor både når det gjelder form og innhold, og er med det et glitrende og prisverdig eksempel på god filosofisk essayistikk!»

UNDERVISNINGSPLAN - HØSTSEMESTERET 2019

Emnekode	Emnenavn (bokmål)	Forelesing	Seminar
DIDAFIL1	Filosofididaktikk 1	Vibeke Tellmann	
DIDAHUM1	Fagtekst og skriveveiledning	Hans Chr. Farsethås, Hans Marius Hansteen, Vibeke Tellmann	Farsethås, Hansteen, Tellmann
FIL107	Innføring i politisk idéhistorie	Richard Sørli	
FIL121	Filosofihistoria frå opplysningstida til 1900-tallet	Richard Sørli, Trygve Lavik	Sørli, Lavik
FIL124	Introduksjon til praktisk filosofi	Lars Fr. Svendsen	Svendsen
FIL125	Introduksjon til teoretisk filosofi	Sorin Bangu	Kevin Cahill, Sindre Søderstrøm
FIL128/228	Innføring i etikk	Jesse Tomalty	
FIL129	Filosofiske klassikere	Gro Rørstadbotten	
FIL217/317	Wittgensteinstudier	Alois Pichler, Simo Säätelä, Kevin Cahill	
FIL245/345	Språkfilosofi	Pål Antonsen	
FIL246/346	Kontinental filosofi	Helge Pettersen	
FIL251/252	Bacheloroppgave i filosofi		Gro Rørstadbotten
FIL342	Prosjektskisse og metodebruk		Sorin Bangu
FIL343	Forskningsemne i teoretisk filosofi		Ole Hjortland
FILO350	Filosofi mastergradsoppgave (60 sp)		
FILO351	Filosofi mastergradsoppgave (30 sp)		
RET100	Innføring i retorikk	Hans Marius Hansteen	Hansteen
RET208	Praktisk argumentasjon	Amund Børdahl	Børdahl
RET209	Retorikk og interkulturell komm.	Amund Børdahl	Børdahl
RET250	Bacheloroppgave i retorikk	Hans Marius Hansteen	

Bergensnettverket for kvinner i filosofi

[Jesse Tomalty](#) og [Vibeke Tellmann](#) har vært ledere for nettverket i perioden 2017 - vår 2019. Vibeke fortsetter i ledergruppen mens Jasmin Trächtler og Gro Rørstadbotten kommer inn som nye. Jasmin, som er stipendiat ved Wittgensteinarkivet, vil ha hovedansvaret for nettverkets aktiviteter, mens Gro og Vibeke vil ha en rådgivende funksjon i tillegg til å ha ansvar for søknader o.l.

I denne perioden har det, med god hjelp av nettverkets medlemmer og ansatte ved instituttet vært arrangert seminarer og lunsjer i tillegg til tre svært vellykkede internasjonale konferanser: [Female Voices in Philosophy](#), [Filosofi i møte med musikk](#) og [Graduate Workshop and Symposium in “Imagination, Society, and Culture”](#). En særlig takk til Carlota Salvador Megias og Jasmin Trächtler som organiserte den siste av disse.

Med blikket rettet mot det kommende året, vil vi understreke at nettverket er viktigere enn noen gang. Selv om det er en stadig økende bevissthet rundt den lave andelen kvinner i academia, er det fremdeles mye som må gjøres for både å rette fokuset mot denne utfordringen og for å forstå hvorfor det er sånn. De to artiklene, “Filosof Melsom: «[Min karriere hadde nok sett annerledes ut om jeg hadde hatt flere kvinnelige professorer](#)»” skrevet av Amanda Schei og [Dette tenker jeg fordi jeg er kvinne](#) skrevet av Sofie Lekve som begge er uteksaminerte MA-studenter fra instituttet og medlemmer av nettverket, gir både god informasjon og interessante perspektiver på problemstillingen.



Fra konferansemiddagen som ble arrangert i forbindelse med “Graduate Workshop and Symposium in “Imagination, Society and Culture””. 17. - 19. januar 2019.

Vårsemesterets seminarer

Nivedita Gangopadhyay: [‘Texts: A case study of joint action’](#)

MA student Caroline Stampone Oliveira: [Justice and Refugees: A Critique of David Miller’s Account of What Rich States Owe to Refugees](#)

Julie Zahle: [Agent-Based Modelling and Methodological Individualism](#)

I tillegg til å ha [egen nettside](#) har Bergensnettverket for kvinner i filosofi også en [Facebookside](#) På disse sidene vil informasjon om kommende nettverksseminarer og andre arrangementer bli lagt ut etterhvert som de er klar.

Filosofiske samtaler på Litteraturhuset



Litteraturhuset i Bergen, Østre Skostredet 5-7, 5017 Bergen

Også inneværende semester har Espen Gamlund ledet de filosofiske samtalekveldene på litteraturhuset. Her er en oversikt over vårens tema og debatanter (alle kan høres på Litteraturhusets [LITTPOD](#)):

«Hva vi snakker om når vi snakker om Meningen med livet», samtale med Einar Duenger Bøhn og Heine A. Holmen, 21. januar.

«Hva vi snakker om når vi snakker om Moral», samtale med Henrik Syse og Torbjörn Tännsjö 7. mars.

«Hva vi snakker om når vi snakker om Rasjonalitet», samtale med Bjørn T. Ramberg og Ole T. Hjortland 24. april.



Fra samtalen med Henrik Syse (venstre) og Torbjörn Tännsjö (høyre)

Norsk filosofisk tidsskrift til Bergen

Etter fire år med en Oslo-basert redaktørduo flyttes hovedsetet i [Norsk filosofisk tidsskrift](#) nå til Bergen, der Espen Gamlund og Steinar Bøyum utgjør [den nye redaktørduoen](#).



Fra venstre: Steinar Bøyum, Espen Gamlund og redaksjonssekretær Sveinund Sundfør Sivertsen. (Foto: Nhu Diep)

Noen av redaktørduoens planer for NFT fremover

Kommentarene her er et utdrag av [intervjuet Steinar Bøyum og Espen Gamlund ga i Salongen 5. februar](#).

– Vi ser det som verdifullt å ta vare på norsk som et fagfilosofisk språk, i en tid hvor dette er under press. Dette er et ansvar vi alle har, og vi ønsker at NFT kan spille en viktig rolle som en norskspråklig, vitenskapelig publiseringskanal.

– Utfordringen for et tidsskrift som NFT, og det vi vil arbeide spesielt med, er å få gode filosofer tilsatt i Norge til å skrive på norsk. I en verden hvor internasjonal publisering er det som gir prestisje, tror vi det gjelder å satse på interessante temanummer som kan lokke sterke fagfolk til å bidra.

Både Gamlund og Bøyum har bidratt i offentlig diskusjon om blant annet barn og familie, og dyr og de moralske aspektene ved å spise dyr. En av ambisjonene for NFT fremover er å kunne bidra som plattform for norsk debatt.

– Vi er begge opptatt av formidling, så vi håper å publisere artikler som kan bidra til aktuell debatt. Nytt Norsk Tidsskrift har for eksempel vært flinke til å profilere artikler også i andre media, og målet er å få til noe lignende med noen artikler i NFT. Vi er overbevist om at fagfilosofer har mye å bidra med i offentlig debatt, noe det er mange gode eksempler på i Norge de siste årene, som for eksempel Ole Martin Moen og Lars Svendsen, og ikke minst avtroppende redaktør Einar Duengen Bøhn og påtroppende redaktør Espen Gamlund.

– I tråd med det som er sagt over, ønsker vi å motta vitenskapelige bidrag fra ulike tradisjoner og disipliner i filosofien, og å gjenspeile mangfoldet i norsk filosofi. Men selv om det er vesentlig at NFT er et vitenskapelig tidsskrift, som skal publisere god forskning, er vi særlig interesserte i bidrag som også kan ha en bredere, allmennkulturell interesse.

FoF-folk i aksjon

Sorin Bangu har holdt følgende presentasjoner:

- ◆ “Mathematical explanations of physical phenomena: a minimal characterization (and its problems)” på workshopen ‘Mathematics, Explanation and Heuristics’. Rome, La Sapienza University, 13-14 juni 2019 (invitert) og ved Institute for the History and Philosophy of Science and Technology, Paris seminar on applied mathematics, 21. mars 2019 (invitert)
 - ◆ “Fictions in Scientific Explanation” ved Southern California Philosophy of Physics Group, Univ. of California, Irvine LPS, 27. april 2019 (invitert)
 - ◆ “Later Wittgenstein on Mathematical Necessity” konferansen ‘Wittgenstein in the 21st Century’ at Univ. California Berkeley, 6. april 2019 (invitert)
- fikk også tildelt ‘a Visiting Fellowship’ for april -juni 2020 ved Wadham College, Univ. of Oxford.

Amund Børdahl:

- ◆ -deltok på «Bokbad: Tenker hjernen?» med Arild Utaker og Frode Helmich Pedersen på Akademika Bergen torsdag den 31. januar
- ◆ -holdt innlegget «Ex cathedra: Ordets makt i akademia» på LLEs fagkritiske dag over temaet «Språk, narrativ og sannhet» ved studentutvalgene på Litteraturvitenskap og Nordisk torsdag den 7. mars
- ◆ -holdt innlegg etter Grenland Friteaters forestilling «Ingen doktor for dei daude» på Litteraturhuset i Oslo den 14. mars
- ◆ -deltok i litterær samtale med Einar Økland om Georg Johannesen på Bok&Bar i Norli Strandgaten torsdag den 9. mai
- ◆ -holdt innlegget «Det brennende huset: Om Georg Johannesen» på Litteraturhuset i Oslo onsdag den 15. mai
- ◆ -holdt innlegget «Elegantia, gravitas et majestas Platonica: Anders Krag’s Parmenides (1598)» på workshop i Antikkgruppa (FOF) tirsdag den 28. mai
- ◆ -holdt innlegg på «Seminar om kulturvitenskapenes språk» ved Institutt for informasjons- og medievitenskap onsdag den 29. mai.

Hallvard Fossheim har:

- ◆ -samtalt sammen med en lykkieforsker om de antikke dydenes betydning for jakten på det gode liv i dag. Verdibørsen, P2, 16. mai 2019, kl 13-14.

Espen Gamlund har

-holdt følgende konferanseinnlegg:

- ◆ «Animals and premature death», på seminar på Hoover Chair, Louvain la Neuve universitet, Belgia 20. mars
- ◆ «Is there such a thing as legitimate moralism?» på Practical Philosophy workshop, Universitetet i Bergen 9. mai.

-skrevet følgende kronikker og debattinnlegg:

- ◆ «Fosterantallsreduksjon som risikoreduksjon består». Debattinnlegg i Sykepleien 2019, (skrevet sammen med Silje Langseth Dahl, Rebekka Vaksdal, Mathias Barra og Carl Tollef Solberg).
- ◆ «Fosterantallsreduksjon kan forsvares etisk når abort kan det». Debattinnlegg i Sykepleien 2019,

(skrevet sammen med Silje Langseth Dahl, Rebekka Vaksdal, Mathias Barra og Carl Tollef Solberg).

- ◆ «Selvbestemt abort må også gjelde fosterreduksjon», kronikk i Dagbladet 2.4.2019 (skrevet sammen med Silje Langseth Dahl, Rebekka Vaksdal, Mathias Barra og Carl Tollef Solberg).
 - ◆ «Gode grunner til skepsis mot statsministerens ønske om flere barn», kronikk i Aftenposten 8.1.2019.
 - ◆ «La oss være ærlige om at julenissen ikke finnes», kronikk i Dagbladet 22.12.2018.
- holdt en rekke innlegg på Verdibørsen på NRK P2. Noen av disse også sammen med Carl Tollef Solberg.
- deltatt på flere debatter (i tillegg til de på litteraturhuset som er omtalt tidligere):
- ◆ «Reproduksjon i statens tjeneste?» SKOK-debatten 2019. 5. mars der Gamlund var deltaker i en paneldebatt på Litteraturhuset i Bergen.
 - ◆ «Hvordan ser vi på døden i 2019?» der Gamlund deltok i en paneldebatt i Johanneskirken i Bergen 28. mars, i anledning publikasjon av siste nummer av Samtiden om døden.
 - ◆ «Når er det verst å dø?» Boklansering av Saving People from the Harm of Death, Bergen Global 9. mai der Gamlund og Carl Tollef Solberg samtalte med Mathias Barra.

Anne Granberg holdt foredraget:

- ◆ “The elusiveness of joy” på den internasjonale forskningskonferansen IHSRC ved Høgskolen i Molde, 26. juni. Konferansen er omtalt under tittelen “Om den unnnvikende gleden, det å plutselig bli jøde og tomhetens struktur” i *Panorama* Høgskolen i Molde sin uavhengige nettavis.

Hans Marius Hansteen har:

- ◆ -holdt foredraget «Å vera tenkje- og talemåte» under Faglig-pedagogisk dag 1. februar.
- ◆ -arrangert seminaret «Conflict and Communication» ved Det norske universitetssenteret i Paris, med kollegaer fra Tours (Frankrike) og Uppsala 25. - 27. mars. Fra FOF deltok også Christopher Senf og Sveinung S. Sivertsen.
- ◆ -vært gjestelærer ved Universitetet i Akureyri hvor han hadde seminar om Platons «Gorgias» for studenter ved «Introduction to Philosophy» og en gjesteforelesning om «Populism as an Essentially Contested Concept, or: on the Dangers of Centism» ved Félagsvísindatorg («Forum for Social Sciences»), 8.-12. april.

Ragnhild Iveranna Hogstad Jordahl har:

- ◆ -holdt innlegget “Non-fundamental Powers?”, The Swedish Congress of Philosophy, Umeå 14–16 juni.

Gunnar Karlsen har:

- ◆ -holdt innlegget “Aesthetic experience in nature sports”, British Philosophy of Sport Association annual conference 2019, Trinity College Oxford, 2.-5.april.

Eivind Kolflaath har holdt følgende foredrag:

- ◆ «Bevisvurdering» Politihøgskolens obligatoriske etterutdanning for nye politijurister, Oslo 6. mars
- ◆ «Domskonferansen: Hensyn, formål og form» Det nasjonale introduksjonsprogrammet for dommerfullmektiger, Trondheim 7. mars
- ◆ «Introduksjon til Orderud-saken». Arrangement i regi av studentforeningen Congregatio Forensis, Bergen 25. mars
- ◆ «Domskonferansen: Hensyn, formål og form» SEND-seminaret for dommere i Norden, Hella (Island) 9. mai
- ◆ «Rådslagningsmøtet etter hovedforhandlingen» Landssamling for fylkesnemndene for barnevern og

sosiale saker, Gjøvik 4. juni

- ◆ «Vitenskapeliggjøringen av etterforskningsfaget» Statsadvokatmøtet (nasjonalt seminar i regi av Riksadvokatembetet), Bergen 5. juni
- ◆ «Forskning versus etterforskning» Politihøgskolens forskningskonferanse, 6. juni.

Jens Kristian Larsen har holdt følgende foredrag:

- ◆ “Differentiating philosopher from sophist and statesman according to work and worth” ved Loyola University Chicago og Trinity College Dublin i jan.
- ◆ “Counting (on) being: on Klein’s return to Platonic dialectic” ved University of Fribourg i mai.

Anita Leirfall har:

-deltatt i følgende debatter/samtaler på *På Kanten - den norske filosofifestivalen i Kragerø*:

- ◆ “Filosofisport” (filosofisk standup), 1. juni
- ◆ “Kjemisk lykke set i lys av hedonisme og deontologi (Kant)”, filosofisk samtale mellom filosof Ole Martin Moen (UiO) og Anita Leirfall (UiB), 1. juni
- ◆ Filosofisk samtale om lykke mellom forfatter Ole Robert Sunde, filosof Ingar Meland (NTNU) og Anita Leirfall (UiB), 30. mai.

-holdt følgende foredrag:

- ◆ “On the perception of forces. Some Kantian reflections”, invitert foredrag, Kant Workshop, Department of Philosophy, Boğaziçi University, Istanbul, 24. mai
- ◆ “Om sannhet, løgn og bullshit”, invitert foredrag, Filosofikafeen i Røyken, Spikkestad, 22. mai
- ◆ “Om dyreetikk”, invitert foredrag, MatPrat (National information agency for meat and egg production in Norway), Oslo, 10. april
- ◆ “Om lykke”, invitert foredrag, ForKanten, Kragerø bibliotek, Kragerø, 8. februar.

Jørgen Pedersen har:

- ◆ -har holdt to presentasjoner av boken *Rettferdig fordeling og rettferdig skatt*: På det offentlige biblioteket og på Akademika.
- ◆ -har holdt foredrag med tittelen “Rettferdig fordeling og rettferdig skatt” for økonomiavdelingen i Finansdepartementet.

Alois Pichler har:

- ◆ Undervist på “Masterclass on Wittgenstein’s epistemology of religion” ved New Univ. of Lisbon i februar
- ◆ -holdt foredrag om Wittgenstein og om WAB’s Digital Humanities ved KUL Leuven i mars
- ◆ -holdt foredrag og deltatt i panel om skriveteori og edisjonsfilologi ved Univ. Klagenfurt i april
- ◆ -holdt foredrag om ontology ved Univ. della Calabria (Rende) i mai
- ◆ -vært opponent på Dr.disputas om Wittgenstein og Sraffa ved Univ. del Salento (Lecce) i mai
- ◆ -deltatt m/foredrag på PhD-skole ved Univ. Koblenz-Landau i juni.

Kristin Sampson har:

- ◆ -presentert paperet «Conceptions of Time: Reconsidering Temporality In a Neo-Baroque Age» på Antikkgruppens to-dagers publiseringsworkshop som ble avholdt 27.-28. mai

- ◆ vært intervjuet i radioprogrammet «[Spillerom søndag](#)» på NRK P2 der tema var: “Lever vi i ei nybarokk tid? Spillerom søndag undersøker filosofien og kunstmusikken sin plass i populismen og krisen si tid. Kva kan vi lære av det antikke tidsomgrepet Kairos?” sendt 19. mai
- ◆ -blitt intervjuet (portrettintervju med tittelen “Filosofiprofessor med base i Ulvik”) i [Avisa Hordaland](#), 19. januar.

Ole Martin Skilleås har:

- ◆ -holdt foredraget «Depth of Justification and Aesthetic Dependence» på European Society for Aesthetics konferanse I Warszawa 12 – 15 juni
- ◆ -skrevet “Mimesis – Kopiering av kunst og vin” i Vinforum, juni.

Simo Säätelä har:

- ◆ -holdt foredraget «Wittgenstein og estetikken», kunstprosjektet [ORD](#) og [STED](#), seminar i Skjolden 27. april.

Vibeke Tellmann hadde sammen med Rebecka Ahvenniemi:

- ◆ -innlegg i vitenskapsteoretisk forum i Trondheim 21. mai 2019 med tittelen «Musikken i filosofien? En samtale om musikk og filosofi».

David Vogt har holdt følgende foredrag:

- ◆ «Tre grunner til å avkriminalisere bruk og besittelse av narkotika», Rusreformutvalget, 14. februar.
- ◆ «Hegel’s Concept of Crime», på workshopen Violence, Crime and the Law, UiB, 6. mai.
- ◆ «Om opplevelser av rettferdighet», Konflikttrådskonferansen, Gardermoen, 9. mai.
- ◆ «Understanding Justice through Injustice», Institutt for global helse, UiB, 22. mai.
- ◆ «Problemet med klimaproblemet», Universitetslederkonferansen, Solstrand, 20. juni 2019.

Nytt fra FoF-studentene

FilosoFilm er et nytt initiativ fra studentene dette semesteret. Tanken er å invitere en faglig ansatt til å vise en av sine favorittfilmer og relatere denne til filosofiske problemstillinger. Første fremvisning gikk av stabelen 3. mai med film valgt at Pål Antonsen, ifølge studentene den selvvinnlysende kandidat til å plukke ut første film. Enhver som har fulgt forelesninger med Pål må ha lagt merke til alle referansene han har til filmer. Disse spenner fra hans favoritt Tom Cruise til Hobbitene i Ringenes Herre.

Filmen Pål valgte var den største satiriske Sci-Fi filmen noen gang laget: [Starship Troopers](#) (1997). Både nåværende og tidligere studenter samt ansatte ble invitert og studentene disket opp med mat og drikke med påfølgende fredagstreff på Ad Fontes i etterkant.

Graduate Research Seminar

- ◆ Caroline Oliveira Stampone presented her paper, “[Justice and Refugees: A Critique of Miller’s Account of What Rich States Owe to Refugees](#)”, 28 February.
- ◆ Matthew Coffay presented his paper, “[An Alternative to the Deep Ecological Self: Buddhist Resources for Climate Ethics](#)”, 4 April 2019.

Ekskursjon til Kirsten Keegans utstilling «The Urgent, Slow Gaze»



Semesterets estetikkstudenter fikk med seg Kirsten Keegans utstilling på Hardaland Kunstsenter 8. februar. Ikke alle studentene deltok men de som var med hadde nok stort utbytte av utstillingen hvor de også fikk hilse på kunsteren selv, nummer tre fra høyre på bildet).

Internasjonale konferanser, workshops, gjesteforelesere m.m.

- ◆ Professor Anat Biletzki (University of Tel Aviv and Quinnipiac University og professor II ved FoF) holdt en forelesningsrekke over temaet “[The philosophy of human rights](#)” basert på hennes bok, [The Philosophy of Human Rights: A Systematic Introduction](#) (Routledge), 14.- 15. januar.
- ◆ Pål Antonsen og David Austin (University of York) arrangerte workshopen [Storytelling](#) 22. - 23.- februar.
- ◆ Daniel Halliday (Melbourne) var gjest ved FoF 11.-15. mars. Han holdt [lunsjseminar om formidling av filosofi](#) 14. mars, en gjesteforelesning på emnet FIL116 om temaet utnytting og et forskningsseminar over teksten “On the Right to Retire”.
- ◆ Mark Thomas Young sto for workshopen [Natural Order, Technology and the Laws of Nature](#) 25. april.
- ◆ Forskningsgruppen i praktisk filosofi arrangerte [Workshop in Practical Philosophy](#) 9.-10. mai.
- ◆ Digital humaniora-forsker Federico Meschini holdt under sitt besøk ved Wittgensteinarkivet gjesteforelesningen [Networks, narrations and complexity](#) 22. mai.
- ◆ Julie Zahle arrangerte workshopen [Objectivity in Social Research](#) 23.-24. mai.
- ◆ Jakub Mácha holdt, i forbindelse med sin Erasmusvisitt til Wittgensteinarkivet, gjesteforelesningen [The standard meter has always the same length. Contra Diamond contra Malcolm contra Kripke contra Wittgenstein](#) 27. mai.
- ◆ Marek Picha som også er på Erasmusopphold ved Wittgensteinarkivet holdt foredraget [What are thought experiments for?](#) 27. mai.
- ◆ [Bergen Logical Epistemology Workshop and Masterclass 2019](#) ble arrangert henholdsvis 28.- 29. mai ([Bergen Workshop on Logical Disagreements](#)) og 30.-31. mai ([Early-Career Masterclass](#)). Begge ble arrangert av Ben Martin.

VITENSKAPELIGE PUBLIKASJONER

Sorin Bangu: "[Discontinuities and singularities, data and phenomena: for Referentialism](#)", *Synthese*, volum 196, 5/2019, s. 1919-1937.

Amund Børdahl: «Bloom leser Bibelen», *Agora: Journal for metafysisk spekulasjon*, 2/2019, s. 99-156.

Hallvard Fossheim: "Past responsibility: History and the ethics of research on ethnic groups" *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences* 73 s. 35-43. 2019.

-«Filosofer og demokrater: politiske institusjoner og filosofisk kritikk i antikkens Athen», 81-91 i *arr: idéhistorisk tidsskrift* vol 28, no 1-2 (2019).

-«[Tyrannens fortvilelse: Aristoteles om livet i politikens grensetrakter](#)», i *AIGIS: elektronisk tidsskrift for klassiske studier i norden*, vol 19 (2019).

Espen Gamlund: "Age, death, and the allocation of scarce healthcare resources", i E. Gamlund & C. T. Solberg (red.) *Saving People from the Harm of Death*, Oxford University Press, 2019.

- Espen Gamlund & Carl Tollef Solberg (red.) *Saving People from the Harm of Death. Population-Level Bioethics*. New York: Oxford University Press, 2019.

- Espen Gamlund & Carl Tollef Solberg (2019). "Introduction. Perspectives on Evaluating Deaths and their Relevance to Health Policy", i E. Gamlund & C. T. Solberg (red.) *Saving People from the Harm of Death*, Oxford University Press, 2019.

- Espen Gamlund (med Silje Langseth Dahl, Rebekka Vaksdal, Mathias Barra & Carl Tollef Solberg) (2019). "[Abort og fosterreduksjon: En etisk sammenligning](#)", *Etikk i Praksis - Nordic Journal of Applied Ethics* (Early view).

- Espen Gamlund og Carl Tollef Solberg, «[Hvorfor er vi ikke mer opptatt av ettermæle?](#)», *Samtiden* 1/2019.

Eivind Kolflaath: "[Relative plausibility and a prescriptive theory of evidence assessment](#)" i *The International Journal of Evidence & Proof*, volum 23, 1-2/2019, s. 121-127.

Franz Knappik: "[What is Wrong with Blind Necessity? Schelling's Critique of Spinoza's Necessitarianism in the Freedom Essay](#)", i *Journal of the History of Philosophy* 57:1 (2019), 129-157.

-«Kognition. 18. und 19. Jahrhundert», i Friedrich Jaeger, red. *Enzyklopädie der Neuzeit Online*. Stuttgart: Metzler / Carl Ernst Poeschel, 2018.

Franz Knappik og Erasmus Mayr, "An Erring Conscience is an Absurdity: The Later Kant on Certainty, Moral Judgment and the Infallibility of Conscience", i *Archiv für Geschichte der Philosophie* 101:1 (2019), 92-134.

Jens Kristian Larsen: "Measuring Humans Against Gods: On the Digression of Plato's Theatetus" i *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 101:1 (2019), 1-29.

-**Jens Kristian Larsen:** "[Eleaticism and Socratic Dialectic: On Ontology, Philosophical Inquiry, and Estimations of Worth in Plato's Parmenides, Sophist and Statesman](#)", i *Etudes Platoniciennes*, 15/2019.

Ben Martin: "[Searching for Deep Disagreement in Logic: The Case of Dialetheism](#)" i *Topoi*, Springer 2019.

Jørgen Pedersen: *Rettferdig fordeling og rettferdig skatt*, Fagbokforlaget 2019.

-"Money Talks - også i norsk politikk" i *Nytt Norsk Tidsskrift* 01/2019 (Volum 36).

Alois Pichler: "A brief update on editions offered by the Wittgenstein Archives at the University of Bergen and licences for their use" i *Wittgenstein-Studien*, De Gruyter, 2019.

Kristin Sampson: «Sounds of Subjectivity or Resonances of Something Other» (pp. 123-140) i boken *Antiquities Beyond Humanism* (redigert av Emanuela Bianchi, Sara Brill, and Brooke Holmes). Oxford University Press 2019.

Lars Fredrik Svendsen: "Evil and Freedom", i Thomas Nys & Stephen de Wijze (red.): *The Routledge Handbook of the Philosophy of Evil*, Routledge: Oxon/New York 2019, s. 294-305.

Simo Säätelä: *Nordic Wittgenstein Review*, Vol 7 No 2 (2018): Volume 7 / Number 2 (December 2018) (eds. Gisela Bengtsson, Tove Österman & Simo Säätelä).

Julie Zahle og Tuukka Kaidesoja: "Emergence in the Social Sciences" i *The Routledge Handbook of Emergence* (eds. Gibb, Sophie; Hendry, Robin Findley; Lancaster, Tom), Routledge 2019.

Personalnytt

Franz Knappik har inneværende semester fått opprykk til professor.



FoF gratulerer!

Wittgenstein-huset i Skjolden gjenreist



Huset er restaurert tilbake til slik det så ut da Wittgenstein bodde der, over Eidsvatnet på Skjolden. FOTO: SONDRE DALAKER/NRK

Vi avslutter denne utgaven av Semesternytt fra FoF med et bilde av [det nylig gjenreiste huset hvor Ludwig Wittgenstein bodde](#) i flere perioder av livet. Om Wittgensteins tid i Skjolden skriver Knut Olav Åmås som selv har skrevet flere bøker om Wittgenstein og som også skrev hovedfagsoppgave om Wittgenstein her ved instituttet i 1996:

“To ganger i løpet av livet greidde han å snu filosofien i verda, og begge gongene sat han her i Skjolden. Det var her han la grunnlaget for det, og han skreiv delvis dei viktigaste tinga her.”

Det var også Åmås som i Aftenposten i juli 2010 skrev en oppfordring om å gjenreise huset. Og i juni 2014 ble stiftelsen “[Wittgenstein i Skjolden](#)” opprettet. Dens formål var bl.a. å få gjenoppreist huset og sikre kulturhistoriske verdier etter Wittgenstein sitt arbeid i Skjolden. Rune Falch er FoF/UiBs representant i stiftelsen.



UNIVERSITETET I BERGEN
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier